



Galdakao^{ko}
Udala

GAIA - ASUNTO

GALDAKAOko udal artxiboa

6953/4



SANTA MARIA DE GALDAKAO

Noticias referentes a su construcción

1791 • 1947

GALDAKAKO ANDRA MARI ELEIZA

Beronen eraikuntzaren berriak

Amaia Aguirre / Xabier Valencia

GALDAKAO

1996

SANTA MARIA DE GALDAKAO

Noticias referentes a su construcción

1791 • 1947

GALDAKAOKO ANDRA MARI ELEIZA

Beronen eraikuntzaren berriak

Amaia Aguirre / Xabier Valencia

GALDAKAO

1996

Diseinu eta Fotokonposaketa / Diseño y Fotocomposición :
ESTUDIO ZEBRA

Itzultzaile / Traductor :
ASIER ASTIGARRAGA

Imprimaketa / Impresión :
ECOLOGRAF

Lege Gordailuaren zka / Depósito Legal: BI-1735-96
I.S.B.N.: 84-605-5544-5

*Gure asmoa, esperantzak,
herria, askatasuna,
justizia, pakea,
egia, maitasuna...*

Joserra Gardeazabal gogoratu.

INDICE

1. Intenciones	13
2. Los asentamientos humanos en la sierra del Ganguren	17
3. Una nueva parroquia. Comienzo del proceso	23
3.1. Galdakao hacia 1800	24
3.2. Solicitud de traslado y nuevo templo	30
3.3. Primer proyecto 1791: Ignacio de Albiz	40
3.4. Guerras contra Francia. La inestabilidad social. 1793 - 1814	42
4. El segundo proyecto, traslado de la parroquia	51
4.1. Canteros y arquitectos. Las normas de la Academia de San Fernando	52
4.2. La segunda petición	54
4.3. Traslado de la parroquia	55
4.4. El traslado, una buena idea para los barrios lejanos	59
4.5. Agustín de Humaran, arquitecto autorizado	62
4.6. Los impedimentos	64
5. Nuevo proyecto, el tercero	67
5.1. Una nueva solicitud de construcción, la Diputación de Bizkaia nuevo patrono	68
5.2. Conflicto con la anteiglesia de Bedia	69
5.3. Retraso en los planes, siguen las gestiones	71
5.4. Antonio de Gorroño	72
5.5. El Plan de Antonio de Gorroño	75
5.6. La financiación	76
6. Hacia el templo actual	79
6.1. La Guerra de los Siete Años	80
6.2. La segunda mitad del siglo, Galdakao en 1850	83
6.3. Problemas económicos y de convivencia, nuevas normas, nuevos tiempos	84
7 - El cuarto y definitivo proyecto	91
7.1 Preliminares	92
7.2 Anteproyecto-Memoria de Alfredo Acebal	97

AURKIBIDEA

1. Helburua	13
2. Ganguren mendikateko giza-bizitokiak	17
3. Parrokia berria sorkuntza	23
3.1. Galdakao 1800. urtearen inguruan	24
3.2. Aldatzeko eskabidea eta eleiza berriaren	30
3.3. 1791.ko lehen egitasmoa: Ignacio de Albiz	40
3.4. Frantziaren aurkako gerrak. Gizarte-egoera larria. 1793-1814	42
4. Bigarren egitasmoa, parrokiaren aldakuntza.	51
4.1. Harginak eta arkitektuak. San Fernandoren Akademiako arauak	52
4.2. Bigarren eskabidea	54
4.3. Parrokiaren aldaketa	55
4.4. Aldaketa, urruneko auzoentzako onuragarri	59
4.5. Agustín de Humaran, baimena jaso zuen arkitektoa	62
4.6. Oztopoak	64
5. Egitasmo berria, hirugarrena	67
5.1. Eraikuntza egiteko eskabide berria, Bizkaiko Foru Aldundia patroia berria dela	68
5.2. Bediako eleizatearekin burruka	69
5.3. Egitasmoen atzerakuntza, ekimenen jarraipena	71
5.4. Antonio de Gorroño	72
5.5. Antonio de Gorroñoren egitasmoa	75
5.6. Dirubideak	76
6. Gaur eguneko eleizarantz	79
6.1. Zazpi Urteko gerra	80
6.2. Mendearen bigarren erdia, Galdakao 1850ean	83
6.3. Arazoak ekonomian eta elkarbizitzan, arau berriak, aro berriak	84
7. Laugarren eta azken egitasmoa	91
7.1. Aurretikoak	92
7.2. Alfredo Acebalen aurreproiektu-memoria	97

8. De los proyectos a las realidades. El templo actual	99
8.1. El autor: Alfredo Acebal	100
8.2. La construcción	100
8.3. La inauguración del templo	103
8.4. Torre, reloj y campanas	104
8.5. El estilo arquitectónico	107
8.6. La ermita de la Cruz, de parroquia a ruinas	111
9. El comienzo de su andadura	115
9.1. Los primeros acontecimientos	116
9.2. La casa cural	119
9.3. Algunas dotaciones mobiliarias: El retablo del rosario y otras cosas	119
9.4. El retablo mayor	122
Conclusión	133
Referencias manuscritas	139
Notas aclaratorias	143
Referencias bibliográficas	147
Anexos	151

	k	
8. Proiektuetatik errealitateetara. Gaur egungo eleiza		99
8.1. Egilea: Alfredo Acebal		100
8.2. Eraikuntza		100
8.3. Eleizaren inaugurazioa		103
8.4. Torrea, erlojua eta kanpaiak		104
8.5. Estilo Arkitektonikoa		107
8.6. Gurutzeko ermita, parrokia hasi eta aurrietan amaitu		111
9. Eleizaren ibilbidearen		115
9.1. Lehenengo gertakizunak		116
9.2. Abadetxea		119
9.3. Zenbait altzari: Arrosarioaren erretaula eta beste gauza batzuk		119
9.4. Erretaula nagusia		122
Amaiera gisa		133
Eskuizkribuetako aipamenak		139
Azalpen-oharrak		143
Bibliografia-aipamenak		147
Eranskinak		151



Iglesia de Sta. M.ª de Galdakao.

Galdakako Andra Mari Eleiza.

I

INTENCIONES

HELBURUAK

No se cumplen todos los días cien años, ni siquiera aquello que esta llamado a durar mucho tiempo más, el templo de Santa María los cumple durante este año y es una circunstancia por la cual todos debemos alegrarnos.

La historia es uno de los instrumentos que nos permite interpretar el presente en base a situaciones anteriores. El templo parroquial es la parte visible de lo que, en lo concerniente a las generaciones que nos precedieron, guarda nuestra memoria. Con este libro, al celebrar el centenario de su construcción, queremos cumplir el propósito de rendir nuestro más sincero homenaje a todas esas generaciones.

Son muchas las parroquias matrices, catedrales o antiguos santuarios, edificados sobre los vestigios de otros anteriores, o también sobre lugares de cultos ancestrales no necesariamente cristianos. En el caso de nuestra parroquia, si no sobre ellos, sí que pudo haberse levantado con los materiales reutilizados de la antigua iglesia de Elexalde. Es una suerte que esta idea no fuera a más y que no se nos haya privado de un edificio, que por su belleza es elemento de orgullo para nosotros, y por su antigüedad el hilo conductor que nos une a un Galdakao de tiempos remotos, a sus necesidades, creencias y formas de vida.

Somos conscientes de que la nueva iglesia tiene poco de suntuoso, no fueron esas las pretensiones ni las posibilidades de la época en que se construyó. Para muchos, tampoco constituye ningún paradigma arquitectónico, nosotros pensamos que es simplemente el espacio que vincula a cualquier galdacanés, al margen de sus creencias religiosas, con lo que él es, con su pueblo. A lo largo de estos años, miles de vecinos han desfilado bajo sus bóvedas, se han sentado en sus bancos, han reído y han llorado, se han unido con la vida y los sentimientos de sus mayores y con la sociedad en que viven, puesto que el templo parroquial, se quiera o no, es para nuestra sociedad algo más que un símbolo religioso. Es lugar de celebraciones tristes y alegres, de bienvenidas y de adioses, punto de encuentro

Ehun urte betetzea ez da egunero gertatzen den jazoera, ezta askoz ere denbora gehiago betetzeko eraiki denarentzako. Aurton Andra Mariren eleizak ehun urte bete ditu eta denok poztu beharko genuke hau dela eta.

Historia oraina lehenean gertaturikoetan oinarrituz irakurtzeko tresna dugu. Aurretik izan ziren belaunaldientzako herriko eleiza gure oroimenak gordetzen duen alderdietako bat da, begien bistan duguna. Liburu honekin, eleizaren lehen mendeurrena ospatzerakoan, aurreko belaunaldioi gure gorazarrerik bihotzekoena eskeini gura genieke.

Parrokia nagusiak, katedralak edo santutegi zaharrak badira aurrekoren baten aztarrenen gainean eregi izan direnak edota derrigorrez kristau izan behar ez duten aspaldiko kultuguneeen gainean eraiki direnak. Hauxe dugu gure parrokiaren kasua, eta hauen gainean barik, behar bada, Elexaldeko eleiza zaharretik harturiko materialak berriro erabiliaz jaso dena. Eskerrak hasierako asmo hori ez zena guztiz bete, honetara badugulako beste eraikuntza eder bat, herritarron harrotasunerako, aintzinako Galdakaorekin, beronen beharrizaneekin, sineskerekin eta bizikerekin lotzen gaituena.

Badakigu jakin eleiza berriak ez duena edergarri handirik erakusten. Ez zen hau, gainera, eraiki zutenen garaiko asmoa. Askorentzat eta askorentzat ez du inongo arkitektura aldeko eredugarritasunik. Guretzako, baina, eleiza hau galdakaoztarra, duen sinismena duela, bera denarekin eta bere herriarekin duen lokarria da. Urteotan zehar hamaikatxo herritarrek hartu du babes bere zerupear, barruko bankuetan jezarriz, pozaldietan eta negarraldietan, euren nagusien eta euren gizartearen bizitzarekin eta sentimentuekin bat eginik. Gura zein gura ez, gure gizartearentzat erlijio-sinbolo baino gehiago delako eleiza. Ospakizunetarako bilgune da, alaiak izan zein tristeak izan, ongi etorria emateko zein agur esateko,

bajo soles y lluvias que ha presenciado brillantes ceremonias y otras que no lo fueron tanto, aunque sí igualmente emotivas. El espacio demandado con insistencia durante todo un siglo, que finalmente se hizo realidad, cumple ahora cien años.

La construcción fue debida en principio, a necesidades puramente prácticas, y su periodo de gestación fue amplio, ciento seis años. Tal y como veremos a lo largo del libro, durante todos ese siglo largo, fueron sucediéndose los acontecimientos políticos, económicos y sociales que marcarían profundamente las formas de vida de la sociedad actual, hasta tal punto es así, que tras ellos, esa sociedad renació completamente reformada. Hablamos del convulso siglo XIX, que comenzó con una guerra contra el expansionismo francés, siguió con otra en la misma línea contra la fuerte voluntad napoleónica y cuando todavía faltaban años para traspasar el ecuador del siglo, estalló en una violenta guerra civil que se dividió en tres periodos, éstas fueron las llamadas guerras carlistas. Todas estos conflictos bélicos, sobre todo la primera guerra carlista durante la cual Galdakao fue cuartel y campo de batalla, tuvieron mucha influencia en la vida de nuestro pueblo y por tanto en sus proyectos constructivos. Tanto es así, que hubo que esperar casi hasta finales del siglo para ver hecho realidad un edificio que hizo escribir muchas líneas y movió muchas voluntades. Precisamente, por la interdependencia de hechos mencionada, en el desarrollo de los cuales tuvieron voz y parte tanto vecinos como ayuntamiento y clero de Galdakao, es por lo que no nos limitaremos a narrar únicamente los directamente relacionados con la edificación de la iglesia, sino que citaremos incluso, el resto de los que aún tangencialmente afectaron en el asunto y hayamos podido constatar.

Con el propósito de favorecer tanto la comprensión como el propio disfrute del lector, queremos que el plan del libro sea sencillo, por ello, su desarrollo viene marcado por los diferentes periodos constructivos a los que siempre va unido un nuevo proyecto de templo. En éstos, al estar influidos por las tendencias artísticas de la época en que se realizaban, se utilizó normalmente el estilo arquitectónico del momento. Por la misma razón, por la influencia que tuvieron los acontecimientos políticos y sociales en cada situación, intentaremos introducirnos en el discurrir de la vida en cada

eguzkipean zein euripean ospakizun ikusgarriak zein apalak direla, hala ere zirrargarriak, eratzeko balio izan duena. Mende oso baten zehar behin eta berriro eskatu zuten eta azkenean eraiki egin zen tokiak ehun urte bete ditu oraingoan.

Hasiara batean eraikuntza beharrianak bultzatuta egin zen, eta ehun eta sei urte hartu zuten berau asmatzeko. Liburu honetan zehar ikusiko denez, mende oso horretan hainbat arazo politiko, ekonomiko eta sozial izan zen, gaur egungo gizartean eragin handia izan dutenak. Horregaitik aldi luze horren ostean gizarte hori guztiz aldatuta agertu zitzaigun. Gorabeheraz beteriko XIX. mendean ari gara, Frantziaren hedapenaren aurkako borrokarekin hasi. Napoleonen erasoaren aurkako jarrerarekin jarraitu eta, mendearen erdira iristeko urteak falta zirela, gerra zibil gogor baten eztanda egin zuena. Karlistadak izan ziren hauek. Gudok, eta batez ere lehenengo karlistadak, Galdakao koartel eta gerra-gune izan zuena, gure herriaren bizitzan eragin nabarmena izan zuten.

Eraikuntza-egitasmoetan ere. Hau zela eta, mendearen azkenera arte itxaron behar izan zen ia-ia idatzi eta eritzi asko eragin zuen eraikuntza hau guztiz egin arte. Bai orain arte aipaturiko gertaerek, bai herritarrek, Udalak eta bertoko eleiz-gizonek hartu zuten jarrerek izan zuten eraginagaitik, ez ditugu eleizaren eraikuntzaren berriak soilik azalduko lan honetan, baizik eta askotan zeharbidez gai honekin loturaren bat zutenak eta gure ikerketetan jaso ahal izan ditugunak.

Irakurleak liburua ondo ulertu eta gogoz irakurdezan, beronen egitura modu xehean azaldu dugu, eta beronen garapena eleiz berriaren edozein egitasmok bete ohi dituen eraikuntza-aldien arabera moldatu dugu.

Azken hauetan, egin ziren aldiko joera artistikoez izan zuten indarra eta gehienetan aldian aldiko arkitektura-estiloa aukeratu zuten.

Hau dela eta, egoera bakoitzean gorabehera politiko eta sozialek izan zuten eraginagaitik, orduan herrian zeuden zehaztasunak eman eta

una de esas épocas, dando detalles del pueblo en ese momento, además de comentar los hechos que afectaron a los proyectos y aspiraciones de la anteiglesia.

Para hacer más legible el texto, hemos decidido que las referencias a los archivos de donde ha sido extraída la información vayan en un apéndice final, junto con la notación bibliográfica y los anexos documentales. A lo largo del libro, cada vez que sea necesario, haremos una llamada mediante un número a la signatura y archivo correspondiente, al autor y título del libro de donde se ha extraído la información, o bien al documento del anexo.

Respecto a los nombres propios de lugar, utilizaremos la forma actual en uso, siempre que no estén incluidos en alguna cita textual, en cuyo caso nos ajustaremos a la denominación y forma gramatical en que lo hemos leído, e irá normalmente escrito en letra cursiva.

Antes de poner punto final a esta introducción, queremos referirnos a las fuentes utilizadas. Además de los archivos que figuran acompañando a las signaturas, hemos consultado en otros no reflejados en esa relación, al no poseer datos susceptibles de ser incluidos en esta publicación. En cuanto a la bibliografía, la tarea preliminar ha consistido en la lectura de publicaciones específicas del siglo XIX, aunque gran parte de ellas por su carácter genérico o localista, no estuvieran directamente relacionadas con Galdakao.

Sabemos que nuestro trabajo no agota todas las fuentes, y que por otro lado datos que aquí se incluyen han aparecido de forma dispersa en varias publicaciones. Nuestra pretensión ha sido recopilarlos y junto a los hallados por nosotros, hacer que den vida a esta monografía. Pero llega el momento que a todo trabajo hay que ponerle un punto final, y ese ha sido nuestro caso. Quedaríamos satisfechos si además de dar a conocer, siquiera someramente, una pequeña parte de la historia contemporánea local, fuera el punto de arranque que anime futuras investigaciones que nos ayuden a conocer mejor el pasado de nuestro pueblo.

gure eleizatearen egitasmoan eta nahietan eragina izan zuten ekintzak azaldu nahi izan ditugu.

Testua irakurgarriago izan dadin, arkibuetatik jaso ditugun aipamenak azken eranskin gisa moldatu ditugu, notazio bibliografikoarekin eta agiri-eranskinekin batera. Liburuan zehar, beharrezko dugun bakoitzean, zenbaki bat erabiliz dagokion signatura eta arkibua aipatuko ditugu, erabili den informazioa jaso dugun liburuaren autorearen eta titulua markatuz zein eranskineko agiriaren berri emanez.

Toki-izenetan, gaur egun ohi duguna erabiliko dugu, testu-aipamenetan izan ezin. Halakoetan irakurri dugun izendatzea eta era gramatikala zainduko dugu, letra makurrez markatuz gehienetan.

Sarrera hau amaitu baino lehen erabili ditugun iturriak aipatu nahi genituzke. Signaturekin batera datozen arkibuez gainera, zerrenda horretan ez dauden beste batzuk erabili ditugu, nahiz eta argitarapen honetan sartzeko moduko datu zehatzak ez euki. Bibliografia dela eta, lehenengo eta behin XIX. mendea zehatzean jorratzen zuten argitarapenak aztertu ditugu, nahiz eta gaia mugatua izan delako edo herri zehatz batekoa izan delako, Galdakaorekin harreman zuzena ez izan.

Badakigu gure lanak ez dituen iturri guztiak agortzen eta, beste alde batetik, hemengo datu asko han-hemenka beste argitarapen batzuetan kaleratu direna. Gure asmoa eurok bildu eta, guk geuk jaso ditugunekin batera, monografia honetan lehengai bihurtzea izan da. Baina lanari azken puntua emateko momentua ere heldu zaigu eta guk holan egin behar izan dugu. Nahikoa litzateke guretzat, labur-labur behintzat, gure herriaren historiaren alderditxo hau ezagutzera ematean, lan hau bihar-etzi egin ditezten ikerkuntzen iturburu balitz, gure herriaren lehenaren berri hobea izan dezagun.

II

LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS EN LA SIERRA DEL GANGUREN

GANGUREN MENDIKATEKO
GIZA-BIZITOKIEK

Si observamos un mapa de Galdakao, vemos que su término jurisdiccional, se extiende en su mayor parte entre la ladera sur de la sierra de Ganguren y la ribera derecha del río Ibaizabal. La otra margen, ofrece un espacio habitable mucho menor, al quedar constreñidas sus tierras entre el río y los montes de Arteta, Pagatza, Upo y Mandoia. La orientación geográfica hacia el sur, protegida de los fríos y húmedos vientos procedentes de la mar, sería otra de las razones que incidieron en la elección de esta zona como lugar más habitable.

La sierra del Ganguren ha sido desde tiempo inmemorial lugar de paso y vivienda. El que fuera espacio habitado de antiguo, lo demuestran los hallazgos prehistóricos en enclaves arqueológicos allí localizados. Así lo podemos constatar en el recientemente investigado dolmen de Irumugarrieta, ubicado cerca del collado del mismo nombre en la ladera del monte Avril, en cuya excavación se encontró ajuar de tipo microlítico, junto con abundancia de puntas de flecha pedunculadas y otras dotadas de incipientes aletas, elementos todos que permiten datar el yacimiento en el Calcolítico (2.500-2.000 a.C.) (139). Estos indicios corresponderían a los habitantes de pequeños campamentos ocupados por grupos trashumantes adscritos a alguna cultura de tipo pastoril.

Con el correr del tiempo, el hombre pasó de la trashumancia a la permanencia, por lo que paulatinamente fue creando asentamientos estables, y con ellos aparecieron otras necesidades de habitación y culto a las que iría dando soluciones diferentes en función de unas necesidades puntuales. En este contexto, hemos de citar los sepulcros excavados en la roca del monte Ganguren, en el lugar donde estaría situada la ermita de Santa Marina, modelo de necrópolis poco frecuente en la vertiente marítima cantábrica, tal y como hemos podido leer en la publicación *Bizkaia, Arqueología, Urbanismo y Arquitectura Histórica* (125).

Como zona de paso, muy cerca del dolmen mencionado, aún pueden verse restos de una antigua cal-

Galdakako mapa bati begiratu bat egingo bagenio, udalerrriaren mugarrien barruan herriaren zatirik handiena Ganguren medikateak eta Ibaizabalen eskumako ibarrak hartzen dutela ikusiko genuke. Beste ibar-zatian bizitzeko toki gutxiago dago, beronen lurra ibaiak berak eta Arteta, Pagatza, Upo eta Mandoia mendiek hartze dituztelako. Hegoalderantz duen kokapen geografikoa, itsasaldetik datozen hotzen eta haize umelen babesean, toki hau bizileku aukeratzeko beste arrazoi bat litzateke, bizitzeko askoz ere toki atseginagoa da eta.

Ganguren mendikatea aintzina-aintzinatik izan da igarobide eta bizileku. Horra hor, esate baterako, han dauden arkeologia-aztarrenetan aurkitu diren gai prehistorikoak. Oraintsu ikertu duten Irumugarrietako jentilarrian, adibidez, izen bera duen mendatetik hur dagoena Avril menditik paraje, berau husterakoan mikrolitos erako tresneria aurkitu zuten, gezi-punta pedunkulatu ugariekin eta hegotxoak zituzten beste hainbatekin batera. Guzti hauek aztarnategi hau Kalkolitos aldikoa (K. a. 2.500-2.000) dela erakusten digute (139). Tresnok argi azaltzen dutenez bertako biztanleak leinu txikikoak ziren, artzaintzatik bizi zen kulturaren bateko talde ibiltariz osatuak.

Urteak eta urteak igaroaz, gizataldeok trashumantzia utzi eta finko gelditu ziren, apurka-apurka eraikuntzak eginez. Hemendik sortu zen egoitzen eta kultuguneen beharrizana, aldian-aldian euroi erantzun zuzena emanaz.

Garai honetakoak liriteke Ganguren mendiaren haitzetan zulaturiko hobiak, Santa Marinako ermita egon omen zen tokitik oso hur, Kantauriko itsasertzean ohiko ez den nekropolis ereduari jarraitzen diotenak *Bizkaia, Arqueología, Urbanismo y Arquitectura Histórica* argitalpenean irakur hitekeen bezala (125).

Goiago aipatu dugun trikuarritik oso hurbil, igarobidean, badira oraindik galtzada zahar baten



L. Ortiz de Zarate

*M.A.E.H.V. Estela epigráfica de Obispoetxe. Elexalde.
Romana indígena, quizá tardía (Marcos Pous, A, García Serrano, R).*

*E.A.E.K.M. Elexaldeko Obispoetxe Hilarria Erromatar bertokoa,
agian berandukoa (Marcos Pous, A, García Serrano, R).*

zada. Esta asociación de elementos, dolmen, necrópolis y calzada, localizados todos ellos muy próximos entre sí, nos hacen pensar en la antigüedad de la utilización hominal del entorno.

Pero ocurre, que si en un tiempo la ubicación de un edificio era interesante, deja de serlo en otro por razones que perfectamente pueden ser las mismas que obligaron a erigirlo en aquel lugar, tal y como ocurrió con la antigua parroquia de Elexalde. Esta construcción, se halla en la cumbre de uno de los altozanos que rodean el pueblo, es decir en un lugar del municipio, que incluso actualmente se encuentra distante de cualquier otro más habitado. Pero no debe extrañarnos dicho emplazamiento, ya que son muy numerosos los ejemplos similares. Citaremos como los más cercanos la ermita de San Antolín de Legina en Lezama, en la otra vertiente de la sierra, con impostas y puerta románicas, la de San Bartolomé en Larrabetzu, o bien la de San Pedro de Abrisketa en Arrigorriaga, ambas con retazos en sus

aztarrenak. Osagaion lotura honek, dolmena, nekropolisa eta galtzada, bata bestetik paraje, inguru hori gizakiek aintzenetik bizileku izan zutela erakusten digu.

Baina aldi batean toki hori bizitokia eraikitzeke egokia bazen ere, geroago galdu egin zuen egokitasun hori, aintzinako Elexaldeko parrokian gertatu zen bezala. Eraikuntza hau herriaren inguruko gainetxoetariko batean egina da, hau da, gaur egun ere biztanle gehiago duen beste edonondik urrunean dagoen udalerriko toki batean. Kokapen hau, baina, ez da harrigarria, antzeko adibide asko eta asko dago. Hurrekoenen artean Lezaman Leginako San Antolín daukagu, mendikatearen beste aldean, inposta eta ate erromanikoarekin, Larrabetzun San Bartolomerena edo Arrigorriagan Abrisketako San Pedro, bai bata eta bai bestea XII. mendearen

estructuras de elementos anteriores al siglo XII. De todo ello parece deducirse, que la elección de estos montuosos lugares para erigir edificaciones religiosas, fue algo habitual en la Bizkaia altomedieval.

Las razones que se aducen para justificar la elección de éstos elevados emplazamientos son diversas. Labayru lo interpreta utilizando para ello la ayuda del Antiguo Testamento: ... *se le pondría a Dios casa en lo alto de los montes*.

Iturriza sin embargo ofrece otros razonamientos menos espirituales pero más pragmáticos, que van desde el prevenir inundaciones, recordando al diluvio, hasta otras tales como el mejor aprovechamiento de los pastos de altura y de los frutos silvestres: bellotas, bayas etc.

Nosotros pensamos que esa elección, pudo deberse a la ocupación de lugares de culto pagano o asentamientos humanos ancestrales, en actuaciones voluntariamente sincréticas, para construir edificios cristianos, y ya hemos comentado más arriba que los vestigios arqueológicos de la sierra del Ganguren vienen de tiempos muy remotos.

El entorno de Elexalde también sería uno de esos antiguos asentamientos, pues de allí proviene una lápida de forma cuadrangular de unos 43 centímetros de altura, 47 de anchura máxima y 10 de grueso, presenta su frente dividido en dos partes; en la superior lleva grabadas tres figuras enmarcadas en cuadrado rehundido, en la inferior va una inscripción en latín. También de allí procede una estela discoidea, que se utilizaba como mojón en un camino próximo al templo, tiene grabada una sencilla cruz incisa y dicen que es contemporánea de la iglesia. Otra lápida medieval, de forma rectangular de 71 centímetros de alto y 55 de anchura máxima, decorada con dos círculos que encierran cruces griegas, también se halló Elexalde (125). Estos datos nos inducen a pensar que el emplazamiento de una iglesia tan antigua en este lugar no fue gratuito, sino que pudiera deberse a motivos enraizados en asentamientos humanos o de paso que tienen su origen en tiempos inmemoriales.

Juan Ramón de Iturriza escribe de Galdakao en su *Historia de General de Vizcaya*, en el año 1793, diciendo:

aurreko egitura-arrastoeekin. Hortik guzti horretarik, bada, Bizkaian Goi-Ertaroan eraikuntza erlijiosoak egiteko toki menditsuak aukeratzen zirela esan genezake.

Labayruren ustez toki goietan aukeratzearen arrazoitzat zera ematen zuten,
Testamentu Zaharrak dioenari jarraituz:
... *se le pondría a Dios casa en lo alto de los montes*.

Iturrizak eman zituen arrazoiak, ostera, askoz ere pragmatikoak ziren, ez izpiritualak. Esate baterako, urioletatik urrun gelditzea, uholde unibertsala gogoratzuz, edota goiko belarrak eta basa-fruituak (ezkurrak, baiak, eta abar) hobeto erabiltzeko.

Gure ustez toki-aukera hau aspaldiko kultugune pagano edo giza-bizitokiak berriro hartzetik etorriko litzateke, beren-berregiko ekintza sinkretikoarekin, gainean kristau-eraikuntzak egiteko. Gorago esan denez Ganguren mendikatean badira aintzina-aintzinako aztarren arkeologikoak.

Elexalde ingurua ere aspaldiko guneetarik bat izango litzateke. Hangoa da, esaterako, lauki moduko hobi-harria, 43 zentimetroko altuera eta gutxi gora behera 47ko gehieneko zabalera duena, 10eko lodierakoa.

Aurrekaldea zati bitan du:
goikoan zulaturiko laukiaren barruan hiru figura ditu eta beheko aldean inskripzioa du, latinez. Bada Ertaroko beste hobi-harri bat Elexalden ere agertu zena, errektangularra, 71 zentimetroko altuera eta gehien 55 zentimetroko zabalera duena, barruan gurutze grekoak daramatzaten zirkulu birekin hornitua (125). Adibideetatik ikus genezake ez zela toki hori itsumustuan aukeratu. Badirudi jatorrian, aintzinean, toki horretan giza-eraikuntzak edo igarobideak zirela.

Juan Ramón de Iturrizak 1793. urtean haxe dio Galdakaoz *Historia General de Vizcaya* izeneko liburuan:

... tiene una iglesia parroquial de la advocación de Santa María, una en Echevarri y otra en la Colación de Bedia, fundada según relaciones antiguas, por el caballero don Sancho de Galdácano, pariente del rey de Navarra hacia el año de 1200 en el plano de un ribazo alto y paraje solitario, por causa de la lejanía y subida penosa que había a la parroquia antigua de Santa Marina de Ganguren, la cual iglesia de Santa María reedificada y ampliada posteriormente es de una sola nave... con bóvedas, seis altares, órgano, 112 sepulturas, cimiterio a la redonda y espadaña de piedra sillar morena para campanas y reloj a la testera...

Pero ya vemos, admitiendo lo dicho por Iturriza, cómo en la ladera del Ganguren no solo existió la antigua parroquia de Elexalde. Justo en la zona más elevada de esta montaña estuvo la ermita de Santa Marina de Ganguren, la misma que mencionábamos al principio del capítulo, en el lugar que aún se conoce con el nombre de *Santamañe*. Parece ser que esta ermita funcionó como parroquia, según atestiguan Iturriza y Labayru. Este último indica que tuvo pila bautismal desde tiempos remotos.

Con licencia eclesiástica y a instancias del cabildo y ayuntamiento, se despojó a la ermita de Santa Marina de sus objetos religiosos. El día 11 de junio de 1782, utilizando un anda construida ex profeso, se trasladó la imagen de la santa titular en solemne procesión, con gran concurrencia de gente, desde aquellas alturas a uno de los altares de la ermita de la Santa Cruz o del Santo Cristo (6). El ayuntamiento en consideración a la lejanía del lugar ofreció una refacción a los asistentes en la que gastó 119 reales de vellón. Parece ser que el santuario de Santa Marina de Ganguren gozaba de gran predicamento en la zona.

El 30 de junio del mismo año, una vez vaciada de sus efectos, se apeó y demolió la ermita de Santa Marina y casa del ermitaño (7), empleándose catorce yuntas de bueyes para el acarreo del material. El producto obtenido por la venta del maderamen, la teja y la piedra, se utilizó para adecentar la mencionada ermita de la Cruz, que en adelante pasaría a llamarse ermita del Santo Cristo y de Santa Marina. Tal y como ordenó el visitador del obispo, se reunificaron así los libros de visitas de ambas en uno solo (1). Entre las mejoras llevadas a cabo en la ermita de la Cruz, parece ser que se adornó el interior con pinturas al fresco, representando una Jerusalén, un San Roque y una Virgen María, se acondicionó el altar de la epístola, el que albergaba a Santa Marina y Santa Elena, el púlpito, una escalera falsa y tres alta-

Iturrizak dioena onartuz, hemen ikusten dugu Gangurenen lepoan ez zela Elexaldeko parrokia zaharra bakarrik. Mendi horren goiko aldean Gangurengo Santa Marina ere bazen, kapitulu honen hasieran aipatu duguna eta gaur egun herritarrek *Santamañe* izenaz ezagun dutena. Badirudi ermita honek parrokiaren betekizuna zuela. Iturrizak eta Labayruk diotenez. Azken honek, gainera, aspaldi-aspaldian ponte-harria ere bazuela dio.

Eleizaren baimenaz eta eleiz-batzarraren eta udalaren eraginez, Santa Marinako ermitari erlijio-tresna guztiak kendu zitzaizkion. 1782.eko ekainaren 11n, horretarako egin ziren andak erabiliaz, bertako santa jagolearen irudia, gorentasun handiko prozesioan, eta jendetza handiarekin, hango gainetatik beheko Gurutzeko edo Santo Kristoren ermitako altaretariko batera eramane zen (6). Ibiltariek egin zuten bide luzea kontuan hartuaz udalak 119 erreale erabili zituen etorritako guztiei jatekoa emateko. Badirudi Gangurengo Santa Marinaren santutegia ospe handikoa zela gure inguruetan.

Urte horretan, ekainaren 30ean, behin bertako tresneria guztia atera ostean, Santa Marinako ermitako eta ermitaren zaintzaileareneko (7) osagaiak eratsi eta etxeok bota egin ziren, garraiorako hamalau idi-buztarri erabiliaz. Zura, teilateria eta harria saldu eta irabazia aipaturiko Gurutzeko ermita konpontzeko erabili zen. Berau, handik aurrera, Santo Kristoren eta Santa Marinaren ermita deitu zuten. Gotzaiaren ordezkariak agindurikoari jarraituz, ermita biotako bisita-liburuak batean bildu ziran (1). Gurutzeko ermitan egin ziren aldakuntzen artean, badirudi barruan fresko teknikaz eginiko pinturekin hornitu zela, Jerusalema, San Rokea eta Andra Maria errepresentatuz, epistolaren aldarea eregi, Santa Marina eta Santa Elena zituena, pulpituak egin,

res, tal y como se deduce del peritaje de las pinturas que llevó a cabo el cura y pintor Ignacio de Zumarraga (8).

De la ermita de Santa Marina se sacaron 11.000 tejas. Según nuestros cálculos cubrirían unos 350 m², superficie que ocuparían ermita y vivienda del ermitaño. En cuanto a la piedra, se reutilizó en la construcción de la espadaña que construían entonces las religiosas de la Concepción de Bilbao. La losadura se empleó en San Emeterio y San Celedonio de Goikolexea (126). La campana de la espadaña se colocaría algunos años más tarde (1 de abril de 1809), también en la ermita de la Cruz (21). Justo en el lugar que ocupó la ermita de Santa Marina se colocó una gran cruz, según hemos podido saber por testimonios orales.

Hemos querido comentar los datos referentes a estos venerables edificios, las ermitas de la Cruz y la de Santa Marina de Ganguren, desgraciadamente desaparecidos, por la relación que en su tiempo tuvieron con la antigua parroquia de Elexalde. Esta conexión, no fue únicamente por la localización, en un entorno geográfico más o menos cercano, de las nombradas ermitas con la iglesia de Elexalde, sino por que tal y como hemos visto, y ya lo anunciábamos en la introducción, las necesidades de una sociedad siempre son cambiantes. Se desmontó una ermita por lejana y ruinosa, la de Santa Marina, para adecentar otra, la de la Cruz, que también desapareció, para poder destinar el beneficio obtenido por su venta en la construcción del actual templo parroquial.

sasi-eskailera eta hiru aldare berri egin ziren, Ignacio de Zumarraga abade eta pintoreak perito gisa eginiko pintura-txostenak dakarrenez.

Santa Marinako ermitatik 11.000 teila ekarri zen. Gure kontuen arabera 350 m²ko teilateria betetzen zuten, ermitakoa eta ermitaren zaintzailenekoa. Harria orduan Bilboko Kontzepzioko lekaimEEK egiten ziharduten kanpantorrea eraikitzeke erabili zuten. Lauza-harriak Goikolexeako San Emeterio eta San Zeledoniorenerako hartu zituzten (126). Kanpantorean zeukan kanpaia urte batzuk beranduago (1809.eko apirilaren lean) Gurutzeko ermitan ere erabili zuten (21).

Bai Gurutzeko ermitako, bai Gangurenko Santa Marinako ermitako egoitzetako datu hauek hona ekarri nahi izan ditugu. Zoritxarrez desagertuta daude gaur egun, baina bazuten euren aldiAN Elexaldeko parrokia zaharrarekin lotura. Lotura hau ez zen tokiagaitik bakar-bakarrik, hur-hurreko kokapen geografikoagaitik. Lehenago ere hitzurrean esan dugunez gizartearen beharrianak aldakorrak dira. Bata, Santa Marinako ermita, urrun eta jaustear zegoenez, bestea, Gurutzekoa, konpontzeko erabili zen. Berau ere desagertarazi egin zuten, beronen salmentako dirua gaurko parrokiaren eleizetxea eraikitzeke erabiliaz.

Elipede la Mella; En nombre del Sr. D. Ma-

nuel de Lecanda, Abogado de los Reales Con-
sejos vecino de esta villa, y apoderado de la
noble Anceiglesia de **III** Macano, segun asi
recolata de este poder, que escribo y juro sin

ser visto causar instancia, en aquella via

UNA NUEVA PARROQUIA, COMIENZO DEL PROCESO

unica Colegia Parroquial titulada de Nu-

PARROKIA BERRIAREN

Anteis. ve **SORKUNTZA** encendida de

diferentes corturas y graves reparos muy
preciso e indispensable en sus techados

Campanario y otras partes y sus Sepul-
cros sehullan algunos van superficiales por
estar sobre peñas, que se lopeu menta van

felidez a tiempo en la referida Colegia y para
quitarla, o livigarla aunque se quema

mucha incienso por evitar faculas resultas

3.1. GALDAKAO HACIA 1800

3.1. GALDAKAO 1800. URTEAREN INGURUAN



Iglesia de Andra Mari de Elexalde.

Elexaldeko Andra Mari Eleiza.

Hacia finales del siglo XVIII, en 1791 concretamente, los vecinos de la anteiglesia de Galdakao, por una serie de razones que iremos narrando más adelante, decidieron dotarse de un nuevo templo parroquial. Esta anteiglesia por aquel entonces no era más que un pequeño núcleo rural. Antes de comenzar a analizar los pormenores de ese primer proyecto, creemos que sería conveniente conocer algunos datos de Galdakao hacia 1800. Para ello, en primer lugar, veamos lo que dice Juan Ramón de Iturriza en su *Historia de General de Vizcaya*, del año 1793, así como lo comentado en el *Diccionario de la Real Academia de la Historia*. Vamos con el primero:

Hamazortzigarren mendearen azkenaldean, 1791.ean zehatz esateko, Galdakaoko eleizateko auzoek, beherago azalduko diren arrazoiak zirela eta, parrokiatzat eleiza berri bat hartzea erabaki zuten. Eleizatea orduan herrigune txikiá zen. Lehenengo egitasmo haren ezaugarriak azertu baino lehen komenigarri begitantzen zaigu 1800.eko Galdakaoz datu batzuk ematea. Horretarako Juan Ramón de Iturrizak bere *Historia de General de Vizcaya* liburuan, 1793.ekoan eta *Diccionario de la Real Academia de la Historia* deritzaienean esan zituztenak erabiliko ditugu. Lehenengoak zioen:

... tiene mucho montazgo, jarales, castañares, pastos para el ganado, hierbas medicinales, bellas fuentes de aguas sabrosas, siendo la de la Venta de la Cruz mineral ferruginosa, abundante pesca de anguilas, truchas, barbos y bermejuelas... 800 personas de comunión, tres ferrerías con agua perenne, seis molinos, carnicería, hospital, bella Casa Consistorial reedificada por la anteiglesia en el año de 1755, cuatro tabernas, escuela de primeras letras...

Del segundo tomaremos su descripción completa, ya que exceptuando lo concerniente al número de habitantes, resulta más ilustrativa que la anterior. Esta publicación vio la luz en 1802, criticada en su época desde los ámbitos foralistas (127), resulta ser hoy un buen punto de referencia para hacernos una idea del estado de nuestros pueblos a finales del siglo XVIII:

Anteiglesia de la merindad de Uribe, Señorío de Vizcaya, obispado de Calahorra. Está situada a la falda meridional de la Sierra de Ganguren, a legua y 1/2 de Bilbao, y confina por el n. con Begoña, Echavarrí (sic), Zamudio y Lezama, por e. y s. con Amorovieta (sic), Lemoa, Yurre y Olavarrieta y por o. con Arrigorriaga. Por el s. riega su término el río de Durango, que entra allí inmediato en el Ibaizabal, y sobre el que hay cuatro puentes de piedra. Su territorio es de 8 1/2 leguas de circunferencia, 2 1/2 de largo y 2 de ancho, hay en el muchos montes, en los cuales se hallan jabalíes y algunos lobos y corzos, y varias fuentes ferruginosas, siendo los principales frutos, trigo maíz, lino y aluvias, de cuyas especies se cogen anualmente como 6800 fanegas, y además algún vino chacolí. La población es de 854 personas, que contribuyen por 107 fogueras: hay 2 ferrerías, 3 molinos, muy buena casa consistorial y hospital, tiene el 38.º asiento en las juntas generales de Guernica. Su parroquia está dedicada a santa María, es de patronato real y tiene por anexas las de S. Juan de Bedia y San Estéban de Echevarri: todas 3 están servidas por 6 beneficiados, de los cuales 4 residen en la principal, y uno en cada una de las anexas. Presentanlos el rey, á quien pertenecen también los diezmos de las 3 iglesias: hay además 5 ermitas con advocación de Jesús crucificado, la Ascensión, S. Antonio abad y S. Bernabé. Otra que había con el título de santa Marina en Ganguren, y servia de ayuda de parroquia, se profanó en 1782.

Las diferencias que se aprecian entre las descripciones anotadas y el Galdakao actual son importantes. Primeramente llama nuestra atención la riqueza faunística que había en sus montes: jabalíes, lobos y corzos. En cuanto a la forma de vida, se sustentaba principalmente en la agricultura, pero vemos que también existía una incipiente industria basada en las ferrerías y los molinos (13). También conocemos la existencia de profesionales libres, pues las actas de escribanos asentados en Galdakao así nos lo confirman al hablar de peritos y maestros de obras. Pero en realidad se trataba de una población eminentemente rural, por lo que hablar del número de personas dedicadas al sector terciario resultaría anecdótico.

Respecto al número de habitantes, Albiz, autor del primer proyecto de iglesia, nos proporciona una cifra de 704 personas para el año 1791, Iturriza 800 en 1793 y el *Diccionario* dice que había 854 en el año 1802. El crecimiento demográfico por tanto fue bastante desi-

Bigarren lanetik deskribapen osoa hartuko dugu, biztanle kopuruari dagokioenean izan ezik, aurrekoa baino askoz ere argiagoa delako. Argitarapen hau 1802.ekoa da, eta foruzaleek bere aldian lar gogoko ez bazuten ere (127), gaur egun ikuspuntu ederra eskeintzen digu gure herriek XVIII.eko azkenaldera zuten egoeraren berri emateko:

Alde handia dago hemengo deskribapenaren eta gaur egungo Galdakaoren artean. Lehenego eta behin basoetako piztien aberastasunean: basurdeak, otsoak eta oreinak. Bizibideetan, oinarri nagusia nekazaritza zen, baina badirudi bazela ere zelan edo halako industria, hasikinetan, burdinolen eta erroten inguruan (13).

Bazenden, antza, ogibide libreak ere, Galdakaon zeuden eskribauenean perituak, eraikuntza-maisuak, eta abar zirela aipatzen da eta. Baina gehien bat nekazari-jendea zen ia dena.

Bizilagun-kopurua dela eta, Albizek, eleizaren lehenengo egitasmoaren egileak, 704 markatu zituen 1791.erako, Iturrizak 800 1793.erako eta *Diccionario*...k 854 1802. urtean. Aldiotarako, beraz, biztanleen hazkuntzak gorabeherak izan

gual durante estos períodos, pues de ninguna de las maneras se mantiene entre la segunda y la tercera fecha. No es objeto de este trabajo la demografía de Galdakao, simplemente queremos incidir en que la Guerra contra la Convención y la crisis económica de finales del siglo XVIII, pudieron influir en el mantenimiento del ritmo de crecimiento del primer período. Pero de cualquier modo las exiguas cifras citadas, no deben de extrañarnos ni llevarnos a engaño, ya que Bilbao, que en esa época era una potencia comercial, tenía menos de 9.000 habitantes (128). Por las contribuciones de 1818, cuyo pago personal se hacía en función de las rentas individuales, sabemos que había diecisiete propietarios con más de 200 ducados de renta anual, los que no llegaban a esta cifra eran veintiocho, el resto de la población, resultaban ser inquilinos (32). Los nombres de los mayores propietarios, son los que generalmente figuran ejerciendo de fieles o bien firmando las actas de las juntas de anteiglesia en calidad de testigos (anexo núm 1).

zituen, bigarren eta hirugarrendata hoién artean ez dagoelako loturarik. Lan honetan ez dugu Galdakako demografía aztertuko baina zera aipatu behar dugu, Konbentzioko Gerrak eta XVIII. mendearen azkeneko krisialdi ekonomikoak izango zutela eragina lehengo aldiko hazkuntza-erritmoan. Dena dela, aipaturiko kopuru xeheok ez dira harrigarriak izan behar. Bilbok, esate baterako, urteotan potentzia ekonomikoa izanik, 9.000 biztanletik behera zeukan eta (128). 1818.eko kontribuzioetatik, herritar bakoitzaren errenten arabera ordaintzen zirena, Galdakaoan urteko 2.000 dukateko errentatik gorakoak 17 jabe zirela dakigu, diru-kopuru hau jaristen ez zutenak hogeita zortzi ziren eta beste biztanleak errenterua ziren (32). Jabe nagusien izenak, gehienetan, piel kargua betezen agertzen ziren edo eleizateko batzar-agiriak sinatzen, lekuko moduan (1. eranskina).



Calzada a la iglesia de Elexalde.

Elexalderako Eleizbidea.

Ignacio de Albiz, además de las trazas de la nueva iglesia, realizó un mapa *que demostrase con toda claridad la anteiglesia, el asiento o sitio de su iglesia parroquial, las barriadas y distancias de estas a aquella*, con ese objeto estuvo durante el verano de 1791 varios días recorriéndola *para formar el mapa o plan que tiene encargado*. Ese documento ha podido conservarse hasta hoy y podemos utilizarlo para conocer con más exactitud detalles de entonces (9).

En base al mapa, Albiz su autor, hace una descripción exhaustiva de Galdakao, enumerando las distancias a salvar desde los puntos de origen hasta Elexalde, los lugares de ubicación de los puentes, describiendo con todo detalle los caminos que atravesaban el pueblo, cuales eran las zonas habitadas por aquel entonces, así como la denominación de sus barrios y algún otro detalle:

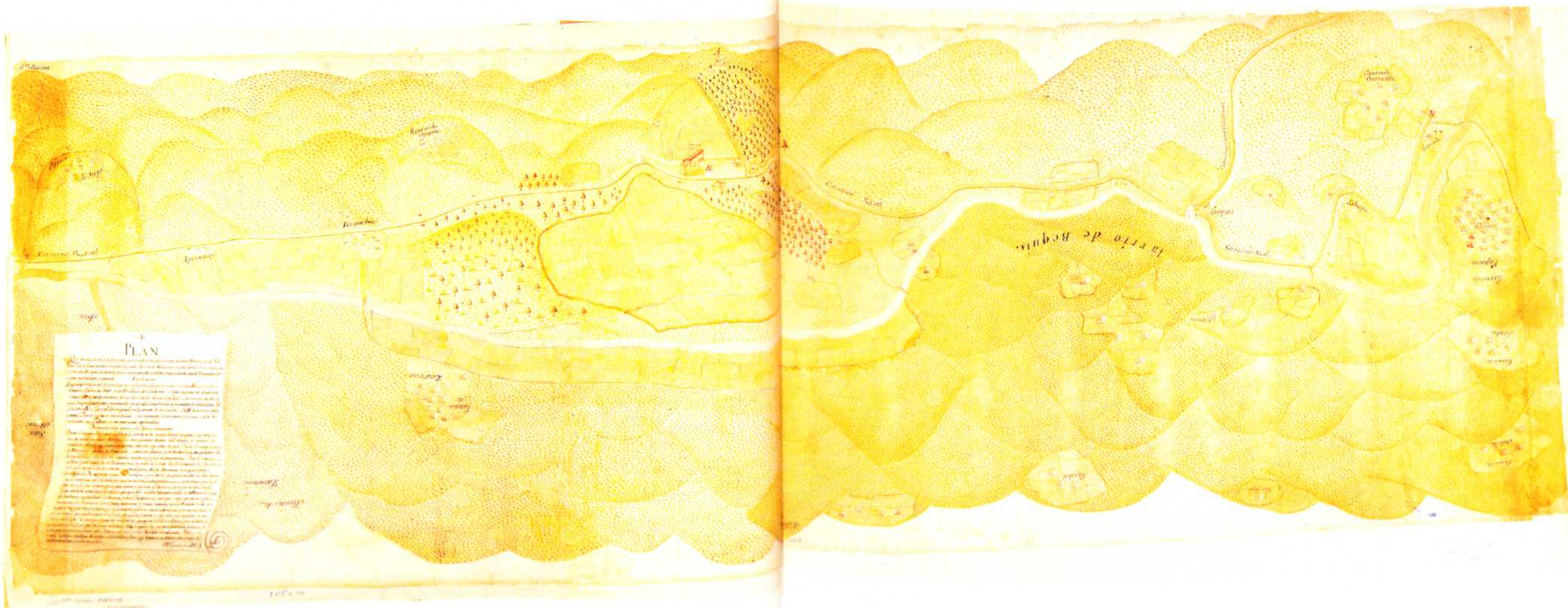
Empieza por la parte del Poniente en un Puentesillo confinante con el barrio llamado Jugo y la República de Echevarri. Sigue después hacia el oriente en curso de la Ría con los montes de ambos lados del Camino Real en distancia de dos leguas largas hasta otro Puentesillo que se halla en este termino. De modo que pasando por su mitad un río caudaloso las gentes del un lado suelen tener que andar rodeando por los caminos y llegando al Real desde aquí es la mayor fatiga para todos hasta la Iglesia Parroquial mas de la respectiva distancia de los Barrios, pues desde el Barrio de Jugo hay la distancia de dos horas y media hasta la Iglesia. Desde Arteta y Ordeña otro tanto. Desde Oinquina Lecue y Aperribay una hora a paso largo. Desde Bengoechea, Urizar, Aguirre, Usansolo y Gorosibay tres quartos de legua. Desde Labeaga, Urgoitia, Bequea, Eizaga y Zuazo cerca de tres quartos de legua. Desde Urreta y Uguesano, media hora. Desde el barrio de Gumucio una hora y de la casa nueva ora y media. Desde Torrezabal, Plazacoechea, Zamacona y Bidaurreta poco menos de media hora y desde Zavala Goicoechea, Basave, Altamira y Olabarrí un quarto de hora...

Por cuatro puentes se cruzaba el Ibaizabal en 1791: en Unkina, frente a Urgoiti, en Torrezabal y finalmente en Mercadillo, en las cercanías de estos existieron casas-torre y molinos. El del límite occidental de Galdakao, no llegaba a cruzar el Nervión, sino que servía para salvar el riachuelo que nace en los manantiales de Aretziturri justo bajo la cima del Ganguren y que marcaba los límites de Galdakao y Etxebarri. El camino real cruzaba Galdakao de oeste a este en toda su extensión, desde Bilbao por Etxebarri se adentraba en Galdakao por el puente antes mencionado. Tras pasar junto al palacio de Aperribai y Bengoetxe y ascender después la pendiente que existía en Muguru, entraba en la plaza entre la ermita de la Cruz y el edificio del ayuntamiento, venta y taberna. Aquí cruzando otro pequeño puente, se salvaba el pequeño río Rekalde para dirigirse por el arbolado y

Ignacio de Albizek, eleiza berriaren egituraz gainera, mapa bat egin zuen, *que demostrase con toda claridad la anteiglesia, el asiento o sitio de su iglesia parroquial, las barriadas y distancias de estas a aquella*. Hau egiteko 1791.eko udan zehar egun batzuk batera eta bestera ibili zen, *para formar el mapa o plan que tiene encargado*. Agiri horrek gaur egunera arte iraun du eta orduko zehaztasunak hobeto ezagutzeko erabil genezake (9).

Mapa horretan oinarrituz, Albizek, bere egileak, Galdakaoren deskribapen zehatza egiten digu, hasiera-guneetatik Elexaldera bitartean egin beharreko tarteak zehaztuz, zubien kokaguneak azalduz, herria zeharkatzen zuten bideak zehatz deskribatuz, orduan biztanleak zituzten guneak zeintzuk ziren esanik, auzoen izenak, eta abar:

1791.ean lau zubi ziran Ibaizabal alderik alde zeharkatzeko: Unkinan, Urgoitiren aurrez aurre, Torrezabalen eta Mercadillon. Zubion inguruetan torretxeak eta errotak ziren. Galdakaoren mendebaldekoak ez zuten Nerbioia zeharkatzen, baizik eta Aretziturriko uretan jaiotzen zen errekatxoa, Gangurenpean bertan eta Galdakaoren eta Etxebarriren arteko muga markatzen zuen. Galdakaok mendebaldetik ekialdera zuen errepidea. Bilbon hasi eta Etxebarrin zehar zubi horretatik zetorren. Aperribai eta Bengoetxeko jauregien ondotik igaro eta Mugurun zegoen gainetik plazara zetorren. Gurutzeko ermitaren eta herriko etxearen, bentaren eta tabernaren artean. Hemen beste zubi txiki batetik Errekalde errekatxoaren gainetik zugaztitik eta Zabaleako eta Olabarríko etxeetatik Urgoitiko jauregira



Galdakao 1791 artean
SGE. Pag. 136. Aizaya

Galdakao en 1791
SGE. Pae. 136. Aizaya

casas de Zabalea y Olabarri hacia el palacio de Urgoiti, donde se deshacía en dos ramales, el de Gumucio hacia Durango y el que iba por la ferrería de Usansolo hacia Arratia. Por supuesto que además del camino real, existían otros secundarios y los puentes citados se construirían para dar servicio a esos caminos. En el mapa (9) podemos apreciar cómo desde Bengoetxe, cruzando por el puente de Mercadillo, había otra vía que por Zuazo seguía hasta el puente de Torrezabal, donde se unía al camino que bajaba desde la Cruz. En Usansolo y por su puente se accedía a Unkina, Lekubaso y Ordeña. Muchos de estos caminos serían *eleizbideak* (122). En la revista *Kobie*, del Grupo Espeleológico Vizcaíno (150), leemos cómo los vecinos de Arteta, utilizaban para transportar a sus difuntos a la antigua iglesia y cementerio de Elexalde, el camino que partiendo de esa zona y pasando por Basabal, cruzaba el Ibaizabal por Torrezabal. De Muguru partía otro *eleizbide* (122), que por Egiá y Errekalde, llegaba a Elexalde, desde Olabarri subía otro y un tercero nacía en Zabalea. Por estos tres caminos se podía acceder a la parroquia desde cualquier barrio de la anteiglesia. Es de suponer por tanto que por ellos se acercarían, desde las diferentes zonas del municipio, todas las personas que subían hasta ese lugar.

3.2 SOLICITUD DE TRASLADO Y NUEVO TEMPLO

Las primeras noticias que encontramos referentes al asunto del traslado y construcción de un nuevo templo en Galdakao son bibliográficas, y están fechadas en 1791. Sin embargo los datos que hemos podido encontrar en los diferentes archivos resultan algo posteriores, del año 1792 concretamente, pero haciendo referencia a una petición anterior parece que extraviada (4).

El problema radicaba en que el viejo templo de Elexalde no era suficientemente capaz para acoger a la totalidad de los vecinos. Si a esto añadimos la lejanía, su estado ruinoso y el no menos importante originado por la tipología geológica del suelo en Elexalde, tendríamos con todo ello, el cuadro completo que empujó a realizar la petición del traslado y construcción de un nuevo templo. Parece ser que este lugar, Elexalde, es zona de suelos poco profundos por lo que

zihoen hango bidegurutzeraino. Han bide bat Gumuziotik Durangora zihoen eta bestea Usansoloko burdinolatik Arratira. Errepideaz gainera baziren beste bide batzuk eta aipaturiko zubiek hauexentzat ziren gehien bat. Mapan (9) ikusten denez Bengoetxetik, Mercadilloko zubian zehar, bazen beste bat Zugutzutik Torrezabaleko zubiraino, hantxe Gurutzetik zetorren bidearekin bat eginez. Usansolon eta bertako zubitik Unkina, Lekubaso eta Ordeñarako bidea zegoen. Horreetariko bide asko *eleizbide* ziren (122). Bizkaiko Talde Espeleologikoaren *Kobie* aldizkarian esaten dutenez, Artetako auzoek hildakoak eleiza zaharretik Elexaldeko ortusantura eroateko, toki horretatik eta Basabaletik zehar Ibaizabal Torrezabal inguruan zeharkatzen zuen bidea hartzen ei zuten. Mugurun bazen beste *eleizbide* bat (122), Egiatik eta Errekaldetik Elexalderaino heltzen zena. Beste batek Olabarritik igoten zuen eta hirugarren batek Zabalean zuen jatorria. Hiru bideok hartuaz eleizateko edozein auzotatik hel zitekeen parrokiara. Udalerriko alde desberdinetatik toki horretara zetoztenek, beraz, bideok erabiliko zituzten.

3.2 ALDATZEKO ESKABIDEA ETA ELEIZA BERRIA

Eleiza berriaren aldatzearen eta eraikuntzaren lehen aipamenak bibliografiaren bitartez heldu zaizkigu eta 1791.ekoak dira. Arkibuetan lortu ditugun datuak ostera berandutxoagokoak dira, 1792.ekoa zehatz esateko, nahiz eta dirudenez lehenago egin zen, eta gaur galdua den, beste eskabide baten aipamena egin bertan (4).

Arazoa zera zen: Elexaldeko eleizak ez zuela auzo guztiak hartzeko lain toki. Berau nahiko urrun zegoela eta jausteko moduan zegoela ikusirik eta Elexaldeko lurraren tipologia geologikoak ekarri zuen arazoa gaineratuz gero, ulertzekoa da eskabidearen arrazoia. Badirudi toki horretan errez agertzen dela haitza, eta honek ez zuen biderik ematen eleizaren osteko hilerrian lurperaketak sakon egiteko.

la roca aflora pronto, y ésto impedía realizar los enterramientos en el cementerio existente tras la iglesia, con la suficiente hondura que evitase la fetidez.

Pero la resolución a las solicitudes de construcción de templos, debía llevar dos autorizaciones: la civil y la eclesiástica. Cada parte llamaba a sus propios testigos y peritos con el fin de que les informasen sobre el particular, circunstancia ésta que encarecía todo el proceso. El corregidor del Señorío citaba por la parte civil, y el obispo de Calahorra y La Calzada, diócesis a la que estaba adscrita la parroquia Galdakao, por la parte eclesiástica. Esta última a su vez, se ponía en contacto con la vicaría correspondiente a la zona, que en el caso Galdakao, era la de Arratia. Ambas partes, civil y eclesiástica, confeccionaban sus memorias y era la Cámara de Castilla quien tenía la última palabra en el asunto.

Se nombró apoderado al licenciado don Manuel de Lecanda, abogado de los Reales Consejos y vecino de la villa de Bilbao, para que llevase adelante esta causa y preparase la petición. Junto a la solicitud, se incluían una serie de datos y certificados que pasamos a enumerar (4):

- 1º *Certificación del número de vecinos y personas de comunión de la república.*
- 2º *A pesar de lo expuesto por los peritos, si están conformes ambas comunidades para que el sitio sea en el cerrado de Ugalde.*
- 3º *Los productos anuales de la fábrica cotejados por un quinquenio.*
- 4º *Cuánto se necesita para los gastos de un quinquenio.*
- 5º *El valor de los diezmos, certificado de la escritura de remate.*
- 6º *Si los beneficiados están dotados con la congrua suficiente.*
- 7º *Solicitud hecha a la Patrona.*
- 8º *Si la iglesia esta surtida de ornamentos, útiles etc.*

En el punto segundo, se hace referencia al *cerrado de Ugalde* como lugar idóneo para la construcción, no quiere decir ésto que se pensara en cambiar de zona, sino que a una parte del término conocido como *casería de Zabala*, también se la conocía por el

Hats handia zen beraz. Aurreko guztiokin, bada, tokia aldatzeko eta eleiza berria eraikitzeko arrazoien azalpen osoa daukagu.

Baina era honetako eskabideek baimen bi behar zuten: bata zibila eta eleiz agintariena bestea. Bai batzuek bai besteek euren lekuko eta peritoei egiten zieten dei, arazoaren berri emateko. Honek prozedura guztia garestitu egiten zuen. Jaurerriko korrejidoreak alderdi zibiletik egiten zuen deia, eta Calahorra eta La Calzadako gotzaiak, Galdakaoko parrokia zegoen gotzaitegiaren izenean, eleiz alderditik. Azken honek, bere aldetik, lekuan lekuko bikarioari egiten zion deia. Galdakaoren kasuan Arratikoari. Alderdi biak bada, zibilak eta eleizarenak, memoriak egin eta azken ebatzia Gaztelako Kamararena zen.

Arazoa artezteko eta eskabidea prestatzeko Manuel de Lecanda jaunari, Errege-Kontseiluetako abokatu eta Bilboko uriko auzoari, eman zioten boterea. Eskabidearekin batera, hemengo datu eta agiriak ere azaltzen ziren (4):

- 1.º Biztanleen kopuruaren gaineko agiria (1.º *Certificación del número de vecinos y personas de comunión de la república.*)
- 2.º Ugaldeko esparruan eraikitzeko baietza (2.º *A pesar de lo expuesto por los peritos, si están conformes ambas comunidades para que el sitio sea en el cerrado de Ugalde.*)
- 3.º Fabrikaren bosturtekoaren emaitzak, urterik urte (3.º *Los productos anuales de la fábrica cotejados por un quinquenio.*)
- 4.º Bosturteko bakoitzeko gastuak (4.º *Cuanto se necesita para los gastos del quinquenio.*)
- 5.º Hamarrenen balioa (5.º *El valor de los diezmos, certificado de la escritura de remate.*)
- 6.º Onuradunen diru-horniketa (6.º *Si los beneficiados están dotados con la congrua suficiente.*)
- 7.º Patroari eginiko eskabidea (7.º *Solicitud hecha a la Patrona.*)
- 8.º Eleiz-edergarriak, tresnak (8.º *Si la iglesia esta surtida de ornamentos, útiles etc.*)

Bigarren puntuan Ugaldeko zarratuaren aipamena egiten da, erainkuntzarako tokirik aproposena bezala. Ez du honek esan gura hasieran pentsaturiko lekua aldatzea uste zenik, baizik eta Zabalaoko baserriaren izena hartzen zuen toki berberak etxe-jabeen izena ere

apellido de sus propietarios, la familia Ugalde (15-24-29-27).

Manuel de Lecanda, por su parte, comisionó a Felipe de la Mella que fue quien puso en marcha el proceso de consultar *testigos de su entera confianza* que expusieron sus testimonios referentes a la situación del templo y a las necesidades de la feligresía. Posteriormente, se unirían con el plan del arquitecto para su presentación al tribunal mencionado.

Entre los testimonios requeridos, encontramos el de Juan Antonio de Abasolo (4), de treinta y un años de edad, perito agrimensor vecino de Erandio, natural de Galdakao y vecino de esa anteiglesia hasta el año de 1789. El de Lorenzo de Berastegui, capellán en Bilbao y cura que fue de Zaratamo durante catorce años. El de Antonio M. de Basagoiti presbítero de Bilbao. También se recoge el testimonio de Juan Antonio de Irisarri, cura beneficiado de la anteiglesia, diciendo cómo le tiene encargado al sacristán eche cal viva sobre las sepulturas, queme incienso y hierbas odoríferas frecuentemente, además de tener las puertas abiertas, y que aún así no se quita la fetidez, por eso se da sepultura a los cadáveres antes de los oficios. Pero uno de los testimonios que más ha llamado nuestra atención ha sido el de Manuel Valerio de Ugalde, vecino de Galdakao y organista de la parroquia de Santa María, quien tras coincidir en su declaración con los demás en lo referente a la lejanía, cuestras penosas etc., comienza una original y gráfica narración del estado de la fábrica de la parroquia (4):

... que los tejados del cementerio que circunda la nominada iglesia se hallan muy cansados por cuiá causa en tiempo de lluvia suele hallarse dicho cementerio hecho un pozo. Que por estar igualmente muy cansados los tejados mismos de la iglesia cae la lluvia a las bóvedas y calando estas viene a parar sobre algunos altares, sacristia, al órgano, coro y otras partes... que por hallarse las sepulturas muy superficiales a causa del peñazco que luego se encuentra es grande la fetidez que suele haber en ella especialmente en verano o cuando corre el viento sur o el sureste y le ha sucedido al testigo mas de una vez tener que salir de la nominada iglesia por no poder aguantar el hedor y aunque se gasta mucha cal e incienso y haberse terraplenado varias veces dichas sepulturas trayendo tierra de afuera no alcanza todo esto para impedir la fetidez... es reducida y pequeña como se suele ver en el día de la Asuncion, titular de dicha Anteiglesia... que en tiempos del testigo han acometido los salteadores diferentes veces a la dicha iglesia y a una casa de las tres de su inmediación en una de las cuales habita el testigo y que en una de ellas rompieron una puerta lateral de dicha iglesia. Que si en los archivos o arcas de la sacristia se pusiese alguna cantidad de dinero y fuese publico esto no pone la menor duda el testigo de que antes de un mes robarian aunque fuese quemando la puerta de la iglesia... que por miedo de otros ladrones se puso el año pasado de mil setecientos sesenta y ocho una cuerda de la campana maior a la casa del sacristán para socorro del vecindario en higuales acontecimientos, tal es el sitio de que se habla y también para tocar la campana a Animas de noche por no poder atreverse sin peligro a abrir las puertas de las casas y Iglesia después del toque de las Ave Marias...

hartzen zuela, hau da, Ugalde familiarena (15-24-29-27).

Manuel de Lecandak, bere aldetik, Felipe de Mella hartu zuen ordezkari, bere uste osoko lekukoak aukeratu eta eleiza eraikitzeo kokapenaren eta eleiztarren beharizanen gaineko berri jasotzeko. Ostean, arkitektuaren egitasmoarekin bat egingo zuten lehen esandako epaimahaiaren aurrean aurkezteko.

Eskaturiko lekukotasunen artean, Juan Antonio de Abasolorena dago (4), hogeita hamaika urtekoa, Erandioko auzo zen perito markaria, jaiotzez galdakaoztarra eta 1789. urtearen inguruan beronetan auzoko zala. Honekin batera Lorenzo de Berasteguirena, Bilboko kapilaua eta hamalau urtez Zaratamoko abade izan zena. Antonio M. de Basagoiti, Bilboko presbiteroarena. Juan Antonio de Irisarriena ere, eleizateko abade benefiziaria edo onuraduna, sakristauari eleizako hatsa joan zedin ezarritako behar batzuren berri ematen zuena: hilobietan karea botatzea, intzentsua eta usain-belarrak sarri erretzea, eleizako ateak zabalik zaintzea eta, hala ere nahikoa ez zela, eleizkizunen aurretik gorpuak lurperatzen zutela. Baina gure ustez lekukotasunetan deigarrienetakoa Manuel Valerio de Ugaldereña da, Galdakaoko auzoa berau eta Andra Mariren parrokiako organujolea. Honek bere jardunean besteekin bat egin ondoren, eleizaren urruntasuna, aldatz gogorak, eta abarren berri eman eta gero, parrokia-fabrikaren egoeraren berri eman zuten, oso modu deigarri eta esanguratsuan (4):



Libro de difuntos y bautizados de la Iglesia de Andra Mari de Elexalde.

Elexaldeko Andra Mari eleizaren bataiatu eta defuntu liburuak.

Reunidos los testimonios, elegido el emplazamiento más adecuado y dictados los informes por los peritos nombrados al efecto, sólo resta presentarlos ante el corregidor. Esto se hizo mediante un escrito del apoderado de la anteiglesia Felipe de la Mella, que se expresaba en los siguientes términos (11):

... la única iglesia parroquial titulada de Nuestra señora Santa María de dicha Anteiglesia se halla con suma necesidad de diferentes costosas y graves reparas muy precisas e indispensables en sus tejados campanario y otras partes y sus sepulturas se hallan algunas tan superficiales por estar sobre peñas que se experimenta gran fetidez a tiempos... y para quitarla o disiparla aunque se quema mucho incienso por evitar fatales resultas en los que asisten a ella... por ser dicha Iglesia Parroquial según los vestigios primitivos de su construcción una de las mas antiguas de este Señorío tiene también mal aspecto y está indecente y además es muy reducida... para una República en la actualidad se mira tan estendida por el aumento de la Población... la iglesia viene a estar en lo mas remoto del Pueblo y viene a ser la ultima Casa del Lugar, por lo tanto su situación es de las mas infelices, incómodas y peligrosas por todas circunstancias y por que aunque hay tres caminos desde el Real para subir a la Iglesia por todos ellos hay una cuesta tirada trabajosa y penosa...

Sigue la exposición argumentando que por todos estos motivos los vecinos no asistían sino en pequeño número a su iglesia parroquial y solamente en los días de precepto. La mayor parte se dirigían a las

Lekukotasunak bildu, eraikuntza-tokirik egokiena aukeratu eta beren beregi peritoei eskaturiko txostenen ostean, hauek korrejidorearen aurrean aurkeztea baino ez zen gelditzen. Felipe de Mella eleizateko ordezkariaren gutunaren bitartez egin zen hau, honako hitzak erabiliaz (11):

Honen ostean beste hainbat arrazoi ematen da, besteak beste auzo gutxi batzuk baino ez zirela eleiz parrokialera joaten, eta derrigorrezko egunetan bakarrik. Gehienek inguruko herrietako

parroquias de los pueblos limítrofes, pues el resto de los días no acudían en manera alguna. Comenta el problema que representaba para las personas achacosas, o de alguna edad desplazarse hasta la parroquia, y que llegaban en tal estado que el cura en muchas ocasiones prescindía de la explicación de la doctrina por compadecerse de los feligreses, pues no solo se trataba de subir la *penosa cuesta* sino que además debían de llegar desde sus casas y volver a ellas *que las tienen en malos parages pues todo el Pueblo es montuoso*. Para aclarar mejor las características geográficas de la anteiglesia, se incluyó también la descripción de la misma en base al mapa de Albiz, que igualmente formaba parte de la documentación enviada. Se aducía después, que los problemas e incomodidades para los fieles eran tanto en verano como en invierno, ya que tan malo para la salud resultaba llegar mojado como sudoroso. Refiriéndose a asuntos más pragmáticos, no se le escapaba que la escasez de fieles acarrearía la consiguiente escasez de limosnas, tanto para las cofradías como para la fábrica, que es pobre y tiene pocos propios. Por todo ello sugería que:

... se hace indispensable y necesarissima la traslación de la iglesia parroquial y su reedificación en el barrio de Zavala u otro que fuere mas conforme y proporcionado porque la Iglesia biexa se halla en paraje mas proporcionado para ser abrigo de ladrones que para proseguir siendo Casa Santa de Fieles...

Continuando con la cuestión económica aseguraba que las reparaciones que necesitaba la fábrica de Elexalde eran muy costosas. En el caso de realizarse, opinaba, poco provecho iban a producir a los vecinos contribuyentes a pesar de pagar los diezmos al patrón, debido a la lejanía del templo a sus respectivos barrios. Terminaba diciendo que la patrona ya había sido informada por medio de un apoderado enviado por la anteiglesia, para solicitarle contribuyera con todos los diezmos o parte de ellos a la obra. Se le pedía que no pusiera trabas a que fueran otorgados a la fábrica el importe de los diezmos hasta que ésta estuviera reintegrada del gasto de la construcción (4).

Como perito, el corregidor nombró a Juan Bautista de Orueta, arquitecto vecino de Bilbao, para que a la vista del plano de la anteiglesia formado por Ignacio de Albiz, reconociese el estado de la fábrica y el sitio donde se intentaba trasladar y construir el nuevo edificio. Su coste, teniendo en cuenta para hacer el cálculo,

parrokietara jotzen zuten, enparaduko egunetan ez ziren eta hara inondik eta inora joaten. Honekin batera ezinduentzat edota adinekoentzat eleizaraino joatea arazo larria zela azaltzen du, eta hain egoera negargarrían heltzen ziran ze abadeak ez zuen dotrinaren berri ematen, eleiztarrenganako begirunez. Ez zen bakar-bakarrik aldats gogorra (*penosa cuesta*) igotea, horrezaz gainera, berriz, euren etxeetatik etorri eta etxetara berriro joan behar izaten zuten, *que las tienen en malos parages pues todo el Pueblo es montuoso*, berak erabilitako hitzetan. Eleizatearen zehaztasun geografikoen berri emateko, Albizen maparen gainean eregitako deskribapen fisikoa jaso zuten, bialduriko agiri guztien zati bezela. Gehiago ere esaten zen, auzoentzat arazoak eta esturasunak udan zein neguan zirela, eta osasunarentzako kaltea busti-bustirik heltzetik zein izerditan heltzetik zetorrela. Gai praktikoetara joaz, eleiztarrak gutxitzean batera zetorren limosnen urritasuna, bai kofradientzat zein fabrikarentzat, lar ondo horniturik ez zegoena berau (*es pobre y tiene pocos propios*). Horrexegaitik bada, zera ematen zuen aditzera:

Diru-arazoarekin jarraituz, Elexaldeko fabrikak behar zituen konponketak oso garestiak zirela ziurtatzen zuen. hauek egitekotan, bere ustez, partil ziren auzoentzat onura txikikoak ziren nahiz eta patroari hamarrenak ordaindu, eleiza bera euren auzoetatik oso urrun zegoelako. Azkenik, zera esaten zuen, jabeak bazuela eleizateak bialduriko ordezkari baten bitartez arazoaren berri, eta hamarrenekin edo hauen zati batekin lanen ordainketan laguntasuna emateko eskatzen zitzaiola. Honekin batera trabak ez jartzea eskatzen zitzaion, hamarrenak fabrikak har zitzan beronek eraikuntzarako beharreko moduko kopurua jaso arte (4).

Korrejidoreak Juan Bautista de Orueta aukeratu zuen perito, Bilboko auzoa zen arkitektoa. Ignacio de Albizek eginiko eleizatearen planua ikusirik, fabrikaren egoera ezagutu, berau aldatzeko ziren tokiaren berri jakin eta eraikuntza berria egiteko ziren ikus zezan.

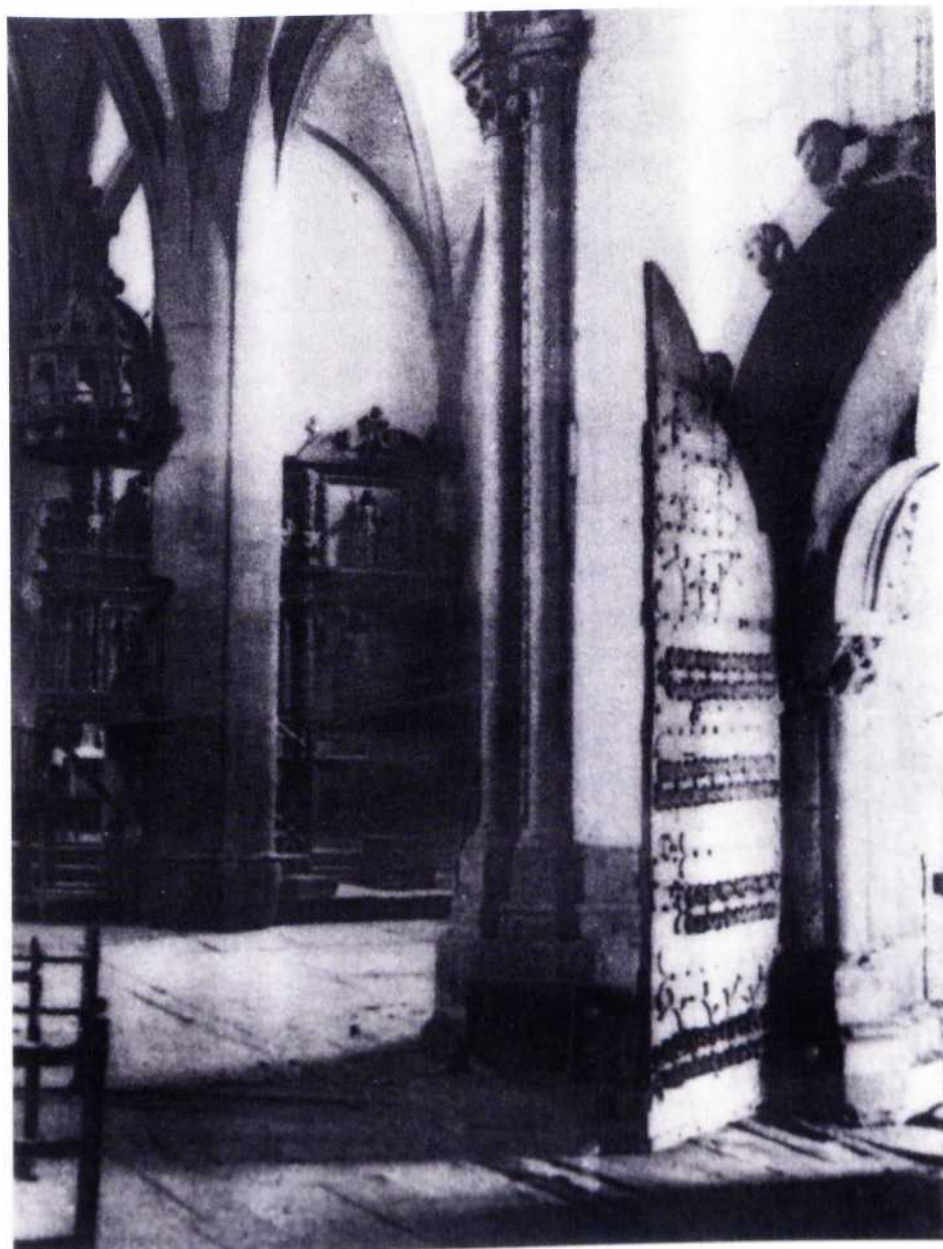
la proximidad de los materiales y los precios de este país. En su informe, afirmaba Orueta estar de acuerdo con Albiz en todo lo concerniente al plano y las barriadas, que el camino más corto que partía del real hacia la iglesia, tenía una longitud de 3.080 pies sin la menor llanura. Pasaba luego a describir las medidas del templo, declarándolas insuficientes para las 704 personas de comunión del pueblo. Posteriormente comentaba lo lóbrego del espacio dedicado a la pila bautismal, por no poseer de ningún otro disponible. Mencionaba igualmente la poca profundidad de las sepulturas, dos pies escasos, pasando a continuación a describir el proyecto del nuevo templo:

Oruetak Albizekin bat zetorrela esan zuen planuaren eta auzoen gaian, biderik laburrena eleizarantzako errepidea zela eta lautadarik gabeko 3.080 oineko luzeera zuela.

Ostean, eleizaren neurriak zehaztu eta herriko 704 eleiztarrentzako gutxiegi zela ziurtatuzuen.

Honen ondoren bateo-pontearen tokia iluna zela esan zuen, eta berau jartzeko beste inon ez zegoela erarik.

Hilobien sakonera txikia azaldu zuen ere, oin bi eskas, eta honekin batera eleiz berriaren egitasmoa deskribatu zuen:



Iglesia de Andra Mari de Elevalde.

Elevaldeko Andra Mari Eleiza.

...justo y capaz y de una obra sencilla, con dos torrecitas de la mayor economía para su correspondiente simetría, la una de campanas y la otra para el reloj, conveniente a toda anteiglesia el cuerpo de la nave esta dispuesto con un adorno de arquitectura trabajado en yeso y un friso alrededor para la mayor hermosura y adorno de ella, siempre que sea agradable a los señores de la Cámara, pues si a ellos les pareciere excesivo, se omitiría dejando las paredes lisas y llanas...

en cuanto a los precios y costo, opinaba lo siguiente:

... teniendo en cuenta que la iglesia vieja tiene la necesaria piedra labrada para la nueva proyectada... es de la mayor facilidad el acarreo de la iglesia vieja para la nueva de la que cuando menos se harán 7 viajes cada día, a mas de que a pocos pasos de la proyectada se puede sacar cuanta mampostería fuera necesaria...

tal y como comentábamos más arriba, el peligro de demolición de la iglesia de Elexalde fue muy grande.

Respecto a la patrona, creemos que la persona a la que se refería Manuel de Lecanda era Josefa de Ordeñana. Esta tenía concedida la gracia del patronato de la parroquia de Galdakao, su sufragánea de Bedía y la de Etxebarri hasta su fallecimiento (5), según viene indicado en la carta del corregidor, Juan Ortíz de Azorín, a la Real Cámara del rey Carlos IV el día 11 de octubre de 1792 (4).

En la carta que mencionamos, dice el corregidor que contestaba al requerimiento hecho el 17 de agosto de 1792 por el marqués de Murillo, en el que le solicitaba datos relativos a la petición de los cabildos eclesiástico y civil de la anteiglesia de Galdakao. Informaba cómo había nombrado a Orueta perito para que examinara el estado del edificio, y cómo el mayordomo de la fábrica le dio razón de las rentas y finanzas de la parroquia, su inversión y los sobrantes, con atención a ser templo de patronato realengo. Asimismo decía que según el mayordomo, el cobro de los diezmos, estuvo en arriendo hasta el día 24 de junio de 1792, pero que por fallecimiento del anterior arrendatario se encontraba vacante. Continuaba diciendo que las rentas de la fábrica provenían en su mayor parte del producto de un monte arbolado que la fábrica tenía como propio, de los derechos de entierros y honras, de los 200 reales que daba anualmente el patrón, de las limosnas recogidas y del producto de una heredad que poseía en prenda; que todo lo recolectado se invirtió en obras y reparos, ornamentos y trabajos en el monte arbolado, por lo que no había sobrante alguno.

La opinión del corregidor a la vista del informe pericial, era que se debía autorizar a que se aplicara a la construcción el producto del patronato, tal y como se hizo en la iglesia de la villa de Larrabezua,

Salneurria eta kostuak zirela eta, uste honetako zen:

Lehenago ere esan dugunez, Elexalde jausteko zuen arriskua handia izan zen benetan.

Manuel de Lecandak aipatzen zuen jabea, gure ustez, Josefa de Ordeñana zen. Galdakako parrokiaren patronatuaren onura edo grazia zuen jaso, eta bai Bediakoarena eta Etxebarrikoarena ere (5), hil arte, Juan Ortiz de Azorín korrejidoreak bere gutunean 1792.eko urriaren 11n Carlos IV, erregearen Errege-Kamarari azaldu zioenez (4).

Aipaturiko gutun horretan, korrejidoreak 1792.eko abuztuaren 17an Murilloko markesak egin zion eskabideari erantzuna eman zion. Beronetan Galdakako eleiz eta herri-batzarrek eginiko eskabideaz zehaztasunak emateko eskatzen zion. Honek Orueta perito izendatu zuela esan zuen, eraikuntzaren egoeraren azterketa egin zezan, eta fabrikako maiordomoak parrokiaren errenta eta dirubideen berri eman zion, beronetako diru-ezarketak eta gainerakoak, errege-patronatua zenez gero. Maiordomoak esan zioenez ere, hamarrenen hartzea alogeran egon zen 1792.eko ekainaren 24ra arte, baina aurreko alogeraduna hil egin zenez berau berriro eman barik zegoen. Honekin batera zera zioen, fabrika-errentak gehien bat fabrikak berea zuen arboladi baten emaitzetatik, lurperatze eta ondren eskubideetatik, jabeak urtero ematen zuen 200 errealetatik, jasotako limosnetatik eta bahituran harturiko lur baten emaitzetatik jasoten zituztela. Batutako dirutza guztia lanetarako eta konponketetarako, edergarrietarako eta arbola-basoko lanetarako erabili zela, eta ez zegoela, beraz, inongo etekinik.

Peritoaren txostena ikusiaz korrejidoreak zera uste zuen: patronatuari baimena eman behar zitziola emaitzak eraikuntza-lanetan erabiltzeko, Larrabetzuko urian egin zenaren antzean, *pero para*

pero para que sea menos gravoso para el patrono, mandaría que se sacase la madera de los montes de la fábrica y de la anteiglesia, que también los tiene comunes, que los residentes propietarios concurrieran al trabajo ciertos días con sus yuntas y los que no lo fueran acudirían como jornaleros.

Como nueva patrona fue nombrada Josefa Joaquina de Gardoqui, marquesa de Rioflorido, hija de Diego de Gardoqui, consejero del Consejo Supremo de Estado y Primer Secretario de la Real Hacienda. A ella se dirigieron los fieles regidores de la anteiglesia de Galdakao en carta del 25 de noviembre de 1792 (4). En la comunicación, además de felicitarla y felicitarse por su nombramiento, informaban los regidores que habían cursado orden al procurador de la anteiglesia, para que paralizase el procedimiento de petición de los diezmos, al considerar que así se evitaban pleitos enojosos y caros, ya que no dudaban que accedería a su sensata petición.

A las diligencias cursadas por el corregidor, siguieron las del obispado, que escribió al vicario de Arratia Francisco de Ipiñazar para que informara sobre el expediente de nueva construcción que estaba en marcha y todos sus pormenores. Deseaba conocer incluso el estado de la fábrica, advirtiéndole tuviera en cuenta que según real orden del 28 de setiembre de 1792 si los patronos no acudían a los reparos de las iglesias, se les podía embargar la tercia parte de sus rentas. Asimismo, se le preguntaba si a su juicio era suficiente con reparar el edificio parroquial o por el contrario resultaba imprescindible edificar uno nuevo. Además debía de informar de las rentas y necesidades de la parroquia reguladas a quinquenios, importe de los diezmos, si existía acuerdo entre las comunidades civil y eclesiástica para el traslado y si se había solicitado a la nueva patrona contribuyera con los diezmos o con parte de ellos a los gastos de la nueva construcción. El vicario nombró perito inteligente a Gabriel de Capelastegui *menor, profesor de arquitectura y maestro de obras aprobado por la Real Academia de San Fernando*, pero en su ausencia, ya que se hallaba trabajando fuera del Señorío, nombró a Gabriel de Capelastegui *mayor, vecino de Elorrio maestro de obras y arquitecto de notoria habilidad*. Capelastegui pasó a reconocer la iglesia el 13 de mayo de 1792, reuniéndose con

que sea menos gravoso para el patrono, mandaría que se sacase la madera de los montes de la fábrica y de la anteiglesia, que también los tiene comunes, que los residentes propietarios concurrieran al trabajo ciertos días con sus yuntas y los que no lo fueran acudirían como jornaleros.

Josefa Joaquina de Gardoqui, Riofloridoko markesa, Diego de Gardoqui, Estatuko Kontseilu Nagusiko kontseilari eta Errege-Ogasunaren Lehenengo Idazkariaren alaba, izendatu zuten jabe berri. Berarengana jo zuten Galdakako eleizateko piel errejidoreek, gutunez, 1792.eko azaroaren 25ean (4). Idatzi honen bidez, beroni zoriona opatuz eta izendapenarengaitik euren poza azalduz, errejidoreek eleizateko prokuradoreari hamarrenen eskabidea eten zezan agindua eman zitzaiola esaten zuten. Honetara pleito latz eta garestiak bazterten zituztela uste zuten. Gainera, alde zuretik, zentzuzko eskabide honi ezetza ez ziola emango uste zuten.

Korregidoreak artezturiko ekintzon jarraian gotzaitegiarenak etorri ziren. Erakunde honek Francisco de Ipiñazar Arratiko bikarioari idatzia egin zion, hasita zegoen eraikuntza berriaren gaineko eta beronen inguruko gorabehera guztien gaineko txostenaren berri eman zezan. Fabrikaren egoera bera ere ezagutu nahi zuten, 1792.eko irailaren 28ko errege-agindua ere kontuan har zezan eskatuz. Agindu honek zioenez jabeek euren eleizaren berrikuntza-lanetan parte hartzen ez bazuten euren errenten herena bahitzeko bidea ematen zen. Honekin batera ere bere eritzia eskatzen zioten, ea parrokia-etxearen konponketarekin nahikoa ote zen edota, alderantziz, derrigorrezkoa zen goitik behera etxe berri bat eraikitzea. Hauekin nahaste bosturtekoka parrokiarentzat aurrikusitako errenten eta beharizanen berri eman behar zuten, hamarrenen zenbatekoa, eleiza lekuz aldatzeko herri- eta eleiz-batzarren artean adostasunik ote zegoen eta jabe berriari baimena eskatu ote zitzaion bere hamarrenekin edo hauen zati batekin eraikuntza berriaren gastuei erantzuteko. Bikarioak Gabriel de Capilastegui, *menor, profesor de arquitectura y maestro de obras aprobado por la Real Academia de San Fernando*, perito aditu izendatu zuten, baina berau Jaurerriatik kanpo lanean ziharduenez, Gabriel de Capelastegui, *mayor, vecino de Elorrio maestro de obras y arquitecto de notoria*

los fieles regidores Martín de Belaustegui y Juan de Basabe, e informó prácticamente en los mismos términos que los consultados por el corregidor. Añadía además que la carencia de espacio era de tal magnitud que no lo había ni para custodiar la pila bautismal en recinto cerrado, además de tener el templo fácil acceso para los ladrones. Del examen que realizó al edificio, deduce que ... *si se trataba de la reparación de la iglesia vieja sería precisa la suma de 75.000 reales...* pero que no se conseguiría la estable permanencia de lo reparado, por estar situada la iglesia en una eminencia amenazada por vientos y tempestades de gran violencia. Era preciso reparar el tejado y armatoste de madera de la espadaña de campanas, pues las goteras del tejado, que traspasaban la bóveda desprendían el revoque y lucido de ésta. La zona más dañada resultaba ser la del coro. Las humedades llegaban hasta las alacenas y armarios de la sacristía, deteriorando los ornamentos allí custodiados. Capelastegui, se mostraba igualmente de acuerdo con la opinión de Ignacio de Albiz en todo lo concerniente al traslado de la parroquia al arbolar de Zabala, tanto por las ventajas que reportaría a la feligresía residente, como a los transeúntes del cercano *camino que va desde Bilbao al Reyno de Francia*.

En el expediente formado por el vicario de Arratia figuraba igualmente la declaración del cura Juan de Irisarri (12), donde decía que el patrono había reconocido la necesidad del traslado de la parroquia. Esta declaración en esencia, es similar a la que hizo para el corregidor, pero aquí se exploya con una bonita descripción de la anteiglesia vista desde ese buen mirador que es Elexalde:

... la parte posterior del altar mayor mira al oriente que es entre el palacio del sr. Adan en el barrio de Urgoitia y las dos casas de Gumucio a la entrada del monte camino real para Zornoza, su torre mira al norte que cae hacia la casa de Basabe, entre el oriente y el norte tiene solamente cinco casas, siendo el resto monte hasta la villa de Larrabezua. El poniente cae hacia el barrio de Bengoechea, camino real para la villa de Bilbao, hallándose entre él y el norte pocas casas. Al mediodía esta en recto el barrio de Bequea que esta a la parte posterior del palacio del sr. Adan contiguo al río principal, de modo que la población de Galdacano esta entre el oriente y poniente referidos. Desde el camino real hay tres para la iglesia, el uno recto pero de bastante cuesta desde el barrio de Zabala, que se necesita un cuarto de hora para llegar a ella, el otro desde Mugaburu, camino penoso, por su cuesta se necesita un cuarto de hora largo y el tercero desde Olabarri, que se necesita un cuarto de hora largo, cuevas penosas y peligrosas al bajar... entre estos tres caminos a la iglesia hay solamente cuatro casas...

Con el relato del cura Irisarri, parece que se pretendía reforzar aún más la idea de lejanía y soledad del paraje de Elexalde.

habilidad, egin zuen arduradun. Capelastegui 1792.eko maiatzaren 13an egin zuen ostera bat eleiza ikusteko, eta Martín de Belasutegui eta Juan de Basabe piel errejidoreekin batzartu zen, korregidoreak aurretik esanikoen berri berbera emanik, hitzez hitz. Gehiago ere, hain zen tokia txikia ze bateorako ponteak leku itxian gordetzerik ez zegoen. Erreza zen lapurrentzat eleizan sartzea. Eraikuntzaren azterketatik ondorio hau atera zuen: ... *si se trataba de la reparación de la iglesia vieja sería precisa la suma de 75.000 reales...* baina berrikuntza-lanaren iraupen handirik ez zen lortuko, eleiza indar haundiko haize eta ekaitzen menpe zegoen gainetxoan kokatua zegoelako. Teilateria eta kanpaitorreko zurezko armatostea konpondu beharra zegoen, teilatuko itoginek zapaian zehar beronen entokadura eta zurialdia alperrik galtzen zituztelako. Kalterik handienak zuen tokia korua zen. Urak sakristeiko arasak eta armairuak hartuak zituen, bertan gorderik zeuden ornamentuak galeraziz. Capelastegui bat zetorren Ignacio de Albizen eritziarekin, parroquia Zabala arboladira aldatu beharraz, bai biztanleen eleiztar-taldearentzat ekarriko zuen onuragaitik zein hurreko errepidetik, *camino que va desde Bilbao al Reyno de Francia*, etor zitezkeen bidezkoentzat.

Arratiko bikarioak osatu zuen txostenean Juan de Irisarri abadearen agiria zegoen ere (12). Beronek ere jabeak parroquia aldatu behar zela onarturik zuela baieztatzen zuen. Agiria, funtsean, korregidoreak eginikoaren antzekoa zen, baina Elexaldeko ikustegi ederretik eleizate osoaren deskribapen bikaina eginez:

Irisarri abadearen azalpen honekin, badirudi Elexaldeko inguruonen urruntasuna eta parajearen bakartasuna azpimarratu gura izan zela.

-tt-

Philip de la Mella; En nombre del Sr. D. Manuel de Lecanda, Abogado de los Reales Consejos vecino de esta Villa, y apoderado de la noble Anacoglesia de Paldacano, segun asi recueta de este poder, que exhibo, y juro sin ser visto causar instancia, en aquella via y forma que mejor pueda, y endio, y fuere lugar haia parezco ante V. S. y Digo; Que la unica Colegia Parroquial titulada de Nuestr^a Señora Santa Maria dedicada a Anacog^a se halla con una necesidad de reparacion conuosa, y grabe, reparacion muy precisa e indispensable en sus techados Campanario, y otras partes, y sus Sepulturas se hallan algunas tan irrefectas, por estar sobre peñas, que se experimenta gran fetidez, a tiempo en la referida Colegia y para quitarla, o disiparla, aunque se quemara mucho incienso por otras fatales resultos

3.3. PRIMER PROYECTO 1791: IGNACIO DE ALBIZ

Ya hemos visto cómo se hizo la petición a la autoridad competente, según el plan formado por el perito Ignacio de Albiz. Pero vemos que tal plan no estaba confeccionado por un arquitecto, pues Albiz no lo era. Aun faltaban algunos años para que todo proyecto constructivo de carácter público, llevase obligatoriamente el visado de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y fuera realizado por un arquitecto autorizado.

Ignacio de Albiz se presenta a sí mismo como maestro hidrógrafo de matemáticas de la villa de Bilbao, de donde era vecino, ejercitado en náutica y en matemáticas. Fue catedrático en la Real Escuela de Náutica de Bilbao, que mantenían entre el Señorío, el Consulado y Casa de Contratación de Bilbao y la villa de Bilbao. El nombre de Albiz aparece unido a varias actuaciones en Bilbao: así en 1763 será quien examine a los que quieran ejercer de peritos tasadores de fincas y deseen legalizar su capacitación (111). Hombre polifacético, en 1771 inventó un cuadrante para uso de sus alumnos de náutica e intervino en 1776 en la colocación del nuevo reloj de la torre de Santiago en Bilbao, trasladando el viejo a la de San Nicolás. Asimismo, en 1786 codirigió la traída de aguas a Bilbao (126). Algunos años más tarde, en 1791 y a la edad de 68 años, vemos su actuación en Galdakao, levantando el mapa de la anteiglesia y los planos de la nueva parroquia que se pensaba construir.

Albiz no solo emitió su opinión en lo referente a la lejanía de los barrios con respecto a la parroquia, también proporcionó un dictamen técnico del estado de la misma de un modo muy meticuloso. Eligió como lugar más idóneo para la construcción del nuevo templo *el campo arbolado nombrado de Zabala numerado con el 8 en el mapa*, pues a su situación céntrica respecto a los límites de la anteiglesia, se unía el estar junto al camino real, por lo que facilitaría el acceso a los oficios religiosos, no solo a los vecinos, sino también a los transeúntes. Este camino debía de ser muy transitado y no estaría en muy buenas condiciones, a tenor de lo que comentaba Gaspar Melchor de Jovellanos cuando en 1791 sale

3.3. 1791.EKO LEHEN EGITASMOA: IGNACIO DE ALBIZ

Zegokion aginteari eskabidea Ignacio de Albiz peritoak moldaturiko egitasmoaren arabera zelan egin zen azaldu dugu gorago. Baina ez zegoen artean egitasmo hori inongo arkitektuk egokitua. Albiz bera ez zen arkitektu, baina handik eta urte batzuetara baino ez zen izan derrigorrezko herri-eraikuntza guztietan San Fernandoren Arte Ederretako Errege-Akademiaren baimena, lan hori egitea zilegi zuen arkitektuak egina zela erakutsiz.

Ignacio de Albizek bere burua Bilboko uriko matematika-hidrografiako irakasle gisa aurkeztu zuen. Bilboko auzoa zen eta náutica eta matematika gaietan zen aditu. Bilboko Nautikako Errege-Eskolan, Jaurreriak, Kotsulatuak eta Bilboko Kontratazio-Etxeak eta Bilboko uriak sustatuta, katedradun izan zen. Bilboko ekintza jakin batzuekin loturik ageri zen Albizen izena: 1763.ean euren maila ezarri eta legezatu nahi zuten lurren perito tasadoreen aztertzaile izan zen (111). Zeregin askotariko gizona izan zen, eta 1771.ean bere ikasleek erabil zezaten kuadrantea asmatu zuen eta 1776.ean Bilboko Santiagoko torrea erloju berria jarri zutenean, erloju zaharra San Nikolasera aldatuaz, ezarketa-lanetan parte hartu zuen. 1786.ean Bilbora ura ekarri zutenean ere (126) zuzendari-lagun izan zen. Handik urte batzuetara, 1791.ean eta 68 urte zituela, Galdakaon lanean zegoela ikusten da, eleizatearen mapa eta eraikitzeo asmoa zegoen eleiza berriaren planuak eregiz.

Albizek ez zuen eritzia eman bakarrik, auzoen eta parrokiaren artean zegoan aldea zela eta, horrezaz gainera beronen egoeraren egoera teknikoa zela eta oso txosten tekniko zehatza idatzi zuen. Eleiza berria eraikitzeo tokirik egokiena Zabalako arboladia zela esan zuen, *el campo arbolado nombrado de Zabala numerado con el 8 en el mapa*, batetik eleizatearen mugak kontuan izanik erdi-erdian zegoelako, eta bestetik errepidearen ondoan zegoelako. Honetara eleizkizunetara errezago joko zuten herriko eleiztarrek zein bidezkoek. Errepide honetatik, antza, joan-etorrian jendetza handia zebilen eta ez omen zegoen oso egoera onean, Gaspar Melchor de Jovellanosen esan zuena kontuan

de Bilbao para dirigirse a Amorebieta y Durango: ... *Camino por la carretera, mal construido, mal parado y poco reparado*, añadiendo una alusión al tránsito existente, al comentar que *multitud de carros con lanas que lo embarazan*. También dice Jovellanos, que esto debe de ser algo habitual ya que *se hallan abiertos senderos de caballerías y aún de carros para evitarle, pero son molestísimas las entradas y salidas*. Ya hemos hablado de los caminos existentes en la otra margen del río Ibaizabal al mencionar los puentes por los que se cruzaba este río, que perfectamente podían ser las mismas vías alternativas de las que nos habla Jovellanos (160).

Por el testimonio de Orueta, hemos sabido las características del templo que se pensaba construir. Albiz decía que era de las más sencillas y económicas que pudo trazar (4). Del mismo modo adjuntó en la memoria un informe muy meticuloso de los detalles y condiciones que se debían seguir en su construcción, desde los cimientos hasta su terminación. En ellas indica que las paredes serían de piedra labrada, en todo el perímetro hasta la altura de tres *iladas*, indicando cómo colocarlas para mayor sujeción y adorno de tal forma que asemejase un rodapié tanto por la parte externa como por la interna del edificio. Desde aquí hasta la altura final en que remataba el edificio, todos los arcos, ángulos, puertas y ventanas, así como la escalera de la torre y *demás partes esenciales que corresponden al buen orden y arte en piedra labrada y proporcionada*. El resto en piedra de mampostería trabajada con el mayor esmero. Las paredes interiores y la bóveda irían lucidas en yeso *según corresponde al buen aseo y hermosura*. En las ventanas se colocarían rejas de hierro, lo mismo que la barandilla del coro. Decía que no se emplease piedra salitrosa. Asimismo proponía valerse de toda la sillería, mampostería maderamen y teja de la vieja iglesia, rebajándose de esta manera el costo de la nueva, extremo al que contribuía igualmente la cercanía de las canteras de donde era factible extraer la piedra que faltase, pues entendía que era de muy buena calidad (123).

Al margen de los detalles que aportan tanto Orueta como Albiz, nada más sabemos del estilo arquitectónico que se pensaba utilizar en el templo,

hartuz gero. Honek 1791.ean Bilbotik Amorebieta eta Durangora joateko bidea hartu zuen batean, zera idatzi zuen: ... *Camino por la carretera, mal construido, mal parado y poco preparado*. Jarraian joan-etorrian zebilena azaldu zuen, *multitud de carros con lanas que lo embarazan*, eta hau nahikoa arrunta omen zen, *se hallan abiertos senderos de caballerías y aún de carros para evitarle, pero son molestísimas las entradas y las salidas*. Ibaizabalen beste aldean zeuden bideak aipatuta daude alde batetik bestera zihozten zubien berri eman dugunean. Honek izan zitezkeen Jovellanosen aipaturiko ordezeko ibilbideak.

Oruetaren azalpenetatik badakizkigu eraikitzeke asmo zuten eleizaren ezaugarriak. Albizek esan zuenez ahal izan zuen soilen eta merkeen egin zuen berak egitasmoa (4). Era berean bere txostenean eraikuntzarako jarraitu beharreko zehaztasun eta baldintzen zerrenda zehatza eman zuen, *zimentarrietatik hasi eta etxea guztiz amaitu arterainokoak*. Besteak beste hormak harri landuzkoak izango zirela, etxearen inguru osoan eta hiru iladen goiera bete artean, eta honek finkoago gelditzeko zelan jarri ere esaten zuen, *etxearen kanpokaldean zein barrukaldean horma-barrenekoa balitz bezala*. Hortik eta etxearen goia jo arte arku guztiak, angeluak, ate-bentanak eta torreko eskailera ere harrizkoak, *demás partes esenciales que corresponden al buen orden y arte en piedra labrada y proporcionada*. Enparadukoa ondo landuriko mamposteriazkoa. Barruko hormak eta sabaia igeltsoz estaliko ziren, *según corresponde al buen aseo y hermosura*. Bentanetan burdinezko hesiak, koruko barandan bezala. Harri gatzerra ez erabiltzeko aholkua ematen zuen. Horrekin batera eleiza zaharreko harria, mamposteria, zura eta teilateria berriro erabiltzea proposatzen zuen, honetara berriaren kostua txikiago izango zelakoan. Gainera hurbil zeuden harrobietatik errez zegoen beharrezko harria ekartzea, berau oso ona zen gainera (123).

Oruetak eta Albizek emaniko zehaztasun hauetatik aparte, ez dakigu besterik ezer eleizan erabiliko zen arkitektura-estiloaz. Alperrekoa beraz

resultaría gratuito por lo tanto, emitir juicio alguno sobre el particular. Únicamente diremos que a finales de los años setecientos, es el neoclásico el estilo utilizado por los arquitectos de la Academia de San Fernando, aunque por nuestras latitudes las estructuras góticas junto con las decoraciones barrocas aun tenían su vigencia.

La cercanía de las canteras, lo cómodo del acceso a las mismas y la calidad de la piedra que de ellas pudiera extraerse, hacía que en un principio resultara absurdo tomarse el trabajo de desmontar la vieja iglesia de Elexalde para obtener unos materiales que tan fácilmente podían conseguirse. Este será el motivo por el que se salvará este carismático edificio cuando definitivamente se levante el nuevo templo.

3.4. GUERRAS CONTRA FRANCIA. LA INESTABILIDAD SOCIAL. 1793-1814

El proceso de solicitud de permisos, exposición de declaraciones, informes periciales y todo el largo etcétera que acarrearía toda nueva construcción pública, vino a durar hasta la segunda mitad del año 1793. Pero en esa época, además de estar padeciéndose una profunda crisis agrícola motivada por la sequía y una mala época para las ferrerías del Señorío, los territorios vascos se hallaban inmersos en la guerra originada contra el expansionismo de las nuevas ideas nacidas de la todavía reciente Revolución Francesa de 1789, y que se conoce como *Guerra contra la Convención* (130-131).

En general el período comprendido entre los años de 1793 y 1814, es uno de los más difíciles y penosos en la historia de Bizkaia, pues a la Guerra contra la Convención seguirá la Zamacolada, para entrar de lleno en la Guerra de la Independencia. Teniendo en cuenta que las milicias de Bizkaia eran dotadas por el propio Señorío, los gastos realizados por este motivo, ocasionaron un fuerte aumento de la presión fiscal y el agravamiento de la crisis económica. La división de la sociedad en bandos, según la facción apoyada en las contiendas, fue otra grave consecuencia de las guerras. En el fondo de todo, subyace la lucha por el poder entre la emergente sociedad comerciante de

honen gaineko eztabaidetan sartzea. Dena den, hamazortzigarren mendearen azkenaldera San Fernandoren Akademiako arkitektuek gehien erabiltzen zuten era neoklasikoa zen, nahiz eta gure inguruetan egitura gotikoez dekorazio barrokoekin nahaste aldian ere indarrean egon.

Harrobien hurbiltasunagaitik, hauetara ere errez joteko aukera zegoenez eta bertako harriaren kalitatea zela eta, neurri baten ez zegoen arrazoirik Elexaldeko eleiza zaharretik hain errez zuzentzeko moduko materialak berriro jasotzea. Arrazoi honi esker gorde zitzaigun, eleiza berria eraiki zenean, gure artean hain ospe handia duen eraikuntza hau.

3.4. FRANTZIAREN AURKAKO GERRAK. GIZARTE-EGOERA LARRIA. 1793-1814

Baimenak eskatu, deklarazioak batu, peritoen txostenak jaso eta herri-eraikuntzak egiteko behar ziren tramite guztiak bete orduko, 1793. urtearen bigarren erdialdea heldu zen.

Garai horretan, sikateek ekarri zuten nekazaritzaren krisialdi gogorra jasatzeaz gainera, jaurreriko burdinolak oso egoera larrian zeuden, eta Euskal Herriko eskualde guztiak sortuberri zen 1789.eko Frantziako Iraultzak ekarri zuen hedakuntza-nahiaren aurkako gerran guztiz sartuta zeuden, *Konbentzioko gerran* edo *Frantzestean* (130-131).

1793.aren eta 1814.aren artean Bizkaiaren historian aldirik gaitzenetariko eta negargarrietariko bat bizi zen. Frantzestearen ostean Zamacolada etorri zelako, eta honen jarraian Independentziako Gerra. Bizkaiko gudarosteak Jaurreriak berak hornitzen zituenez gero, hau zela eta sortu ziren gastuei aurre egiteko zergen ugaritzea eta krisialdi ekonomikoaren larritzea ekarri zuten. Azken batean Bilbon hazten ziharduen merkatari-gizartearen artean eta Bizkaiko gizartea ulertzeko sortuz zihoazten era

Bilbao y las diferentes maneras de concebir la sociedad de Bizkaia que se estaban gestando. A los enfrentamientos entre los miembros de la clase dirigente, hay que unir el aumento del número de mendigos y del bandolerismo, todo ello en relación directa con la miseria reinante entre las clases menos favorecidas (131). Un ambiente por tanto muy poco propicio para la construcción de una nueva iglesia.

Una mala cosecha, una crisis en algún sector del comercio, hacía que los hospitales y casas de caridad, de Bilbao sobre todo por ser polo de atracción de gente en busca de trabajo y algún modo de vida, se vieran desbordados por el número de asilados, que se veían obligados a buscar el sustento por el resto del territorio. Estos centros al ser mantenidos y creados, en general, por el poder civil, basaban sus economías en los ingresos provenientes de la caridad y en los impuestos, por lo que las crisis económicas influían enormemente en sus efectivos dinerarios, ya que en los periodos coyunturales estos disminuían igualmente y el periodo 1788 a 1792 fue de aguda inflación.

La crisis de las ferrerías fue causada por el encarecimiento del carbón vegetal, así como por la fuerte competencia existente en las colonias americanas entre el hierro sueco y el producido en Bizkaia. La ínfima inversión de los beneficios obtenidos con el comercio marítimo bilbaino y la sequía que hubo a finales del siglo XVIII originaron gran cantidad de desocupados, pues la industria no era capaz de dar trabajo a los excedentes demográficos procedentes de los caseríos o de las ferrerías que se iban cerrando. El número de pobres de un lugar concreto, estaba directamente relacionado con la existencia en el mismo de hospitales, ferrerías, o conventos, ya que la carencia de industrias (ferrerías) disminuía el número de mendigos, pero la existencia de hospital o conventos hacía que aumentara su número en unos porcentajes muy apreciables (132). Más adelante veremos, cómo el gobierno de la anteiglesia fue sensible a este problema, al querer ocuparse de los que llamaban pobres transeúntes creando para ellos un lugar de habitación (83).

El paro creciente, además de crear bolsas de pobreza, fomentó la xenofobia, en una época precisamente en la que la avalancha de gentes de toda clase, condición y procedencia era imparable. La

desberdinen artean boterea hartzeko burruka zen berau. Agintarien taldeko kideen artean zegoen burrukaz gainera, eskekoen eta lapurren ugaltzea zetorren, eta guzti honen ondorio zuzeneko bezala gutxien zeukaten gizataldeetan zabal zebilen miseria larria (131). Eleiza berria eraikitzeko giro nahasteborrastetsua beraz.

Uzta txarrek eta merkatari batzuen artean izan zen krisialdiak, Bilboko ospitale eta egoitzak jendez gainezka egin arte bete zituzten, asko eta asko zirelako batez ere Bilbora zetozenak, uri hau zelako lana bilatu edo bizimodua ateratzeko modua eskeintzen zuen tokia, beste eskualdeetan janari bila zebiltzatenentzat. Egoitzok, gehien bat, herri-erakundeek sortuak eta euren mantenukoak zirenez gero, dirubideak karitatetik eta zergetatik jasotzen zituzten. Krisialdi ekonomikoek, beraz, euren diru-iturrietan eragin handia zuten, aldi txarretan murriztu egiten zirelako, batetik, eta 1788.aren eta 1792.aren artean, bestetik, inflazio oso gogorra izan zelako.

Ikazkinek eginiko ikatzaren garestitzeak burdinolen krisialdia ekarri zuen, Ameriketako eta Suediako burdinaren eta Bizkaikoaren arteko konpetentziarekin batera. Bilboko itsas-merkataritzak izan zituen onura ekonomikoak berriz ere inbertitu ez zirenez gero eta XVIII. mendearen azken urteetako sikateak, langabetuen kopurua nabarmen ugaritu zuten. Industria ez zen ia gai baserrietatik zetozen soberakin gizalagunei edo lur jota gelditu ziren burdinoletatik zetozen langileei zeregina emateko. Toki jakin bateko txiroen kopurua bertako ospitale, burdinola eta komentuen kopuruarekin bateratsu zihoan, industriaren (burdinolen) ezak eskekoen murriztea zekarrelako, baina ospitaleek edo komentuek euren kopurua nabarmen igotera zuten (132). Aurrerago ikusiko dugu zelan gure eleizako agintariek arazo honen aurrean sentsibilitatea agertu zuten, batetik bestera zebilen eskekoentzat egoteko toki bat beren beregi prestatu zuten eta (83).

Langabetuak ugaritzearekin, probrezian bizi zirenen taldea handitu eta xenofobia ere larritu egin zen, gizamaila, ezaugarri eta jatorri desberdinetako jendetza handiak etorri zirelako.

afluencia de franceses fue masiva, sobre todo a partir de 1793 cuando las persecuciones religiosas en Francia adquirieron mayor rigor. Esto ocasionó la huida de multitud de clérigos y seglares. Muchos venían de paso, pero otros se quedaron tanto en Bilbao como en el resto de las villas y anteiglesias del territorio. A Bilbao hubo momentos en que llegaron hasta 1.300 refugiados, teniendo en cuenta la población estable de la villa por entonces, no resulta difícil hacerse una idea de los problemas que debió ocasionar tal afluencia. Galdakao no pudo permanecer ajeno a todo esto, pues sabemos que también llegó a asentarse algún clérigo (133).

La conocida como Guerra contra la Convención, fue declarada el 7 de marzo de 1793 por la Convención francesa, y el 21 del mismo mes por el monarca español Carlos IV. El gobierno de Godoy dividió la frontera pirenaica en tres frentes, oriental, central y occidental, en el que entraban las defensas de Gipuzkoa y Nafarroa. La lucha adquirió tintes de nueva cruzada contra los horrores y excesos de la Revolución y la propagación de sus ideales.

La campaña de 1793 trajo victorias para los ejércitos realistas, para Bizkaia resultó aquel un año tranquilo en lo referente a una participación directa en la guerra, ya que se ventilaba lejos. No obstante, las autoridades forales se preparaban para hacer frente al conflicto, suscribiendo empréstitos para obtener fondos, reforzando las fortificaciones, adquiriendo armas y organizando la milicia. Este hecho era fuertemente contestado desde los sectores populares, pues les separaba de sus obligaciones diarias, y por eso se recurría a la leva forzosa de desocupados y maleantes, alistándoles a la fuerza en las tropas del Señorío (112). En este sentido, la preocupación partía incluso desde los propios ayuntamientos, vigilando las tabernas públicas, en el sentido de poner trabas a los posibles algarabías que en ellas pudieran producirse (17).

La primavera de 1794 trajo unos resultados opuestos a los del año anterior, Gipuzkoa fue prácticamente invadida y en Nafarroa su capital temía porque veía la guerra a sus puertas. En Bizkaia la amenaza estaba también muy cercana, sobre todo desde que la sensación de desaliento se extendió por los ejércitos de aquende las fronteras. La táctica de muchos gene-

Frantzesak aldraka etorri ziren, 1793. urtetik aurrera gehien bat, Frantzian erlijio-persekuzioak indarra hartu zuten eta larritu egin ziren urteetan batez ere. Eleizgizon eta seglar askok ihes egin behar izan zuten. Batzuk aldi baterakoak ziren, baina beste batzuk Bilbon zein lurraldeko beste uri eta udalerrietan gelditu ziren. Bilbon aldikada batzutan 1.300 errefuxiatutik gora izan zen. Sasoi haretan uriko biztanlego finkoa kontuan hartuta, jendetza honek ekarriko zituen gorabeherak argi daude. Galdakao ezin, bada, giro honetatik urrun ibili, badakigu eta eleizgizonen bat ere herriratu zela (133).

Konbentzioaren aurkako Gerra Frantziako Konbentzioak deklaratu zuen 1793.eko martxoaren 7an, eta hil horretan bertan Carlos IV Espainiako erregeak ere gauza berbera egin zuen. Godoyren gobernuak Pirinioetako muga hiru zatitan banatu zuen: ekialdekoa, erdikoa eta mendebaldekoa, beronetan Gipuzkoako eta Nafarroako defentsak hartuaz. Burruka honek gurutzada itxura hartu zuen, Iraultzaren eta beronen lazgarritasunen eta idealen hedakuntzaren aurka.

1793.eko kanpainiak erregezaleen garaipenak ekarri zituen, eta Bizkaian urte hori lasai samarra izan zen gerra arazoetan behintzt, gogortadeak beste inguru batzutan zirelako. Hala ere, Foru-agintariek antolakuntzak egin zituzten arazoari aurre egiteko, diru-hornidurak lortzeko zorrak atereaz, defentsak indartuaz, armak zuzenduaz eta gudarosteak osatuaz. Herriko jendeak ez zuen hau begi onez ikusten, egunoroko lanetatik aldentzea ekartzen zutelako arazook, eta horregaitik derrigorrezko soldaduska jarri zen langabekoentzat eta arloteentzat, hauek derrigorrean Jaurerriko gudarosteetan sarreraziz (112). Ardurarik handienetakoa baina udalena izan zen, tabernak eta zaindu egin zituztelako, sor zitezkeen asaldakuntzak ahalik eta arinen zuzentzeko asmoarekin (17).

1794.eko udaberriak aurreko urteko emaitzen guztiz aurkakoak ekarri zituen, Gipuzkoa ia oso osorik hartua izan zen eta Nafarroako uriburuan beldur ziren gerratea ateondoan zutelako. Bizkaian mehatxu hau ere hur-hurrean zegoen, eta batez ere mugaz honaindiko gudarosteetan nagusitu egin zen etsipena. Jeneral askoren jokabidea frantzesen aurka

rales fue la de evitar cualquier choque con los franceses. Cuando las tropas francesas se acercaban a los límites de Bizkaia, la Diputación consciente de que a falta de un ejército regular y de la nula ayuda que estaba obteniendo de la corona, debía defenderse a sí misma y organizó mal que bien una línea defensiva desde Ondarroa hasta Kanpanzar. Los franceses no entraron en Bizkaia en ese año de 1794, pero tampoco esta muy claro que quisieran hacerlo. No debía ser agradable el asentamiento o el paso de tropas para los habitantes de las zonas escenario de la guerra, pues además de los inconvenientes que suponen un aumento masivo de la población, hay documentados excesos cometidos por los soldados (14).

El conflicto bélico tuvo su precio. La Diputación tuvo que solicitar préstamos al rey y a particulares, aumentó los impuestos en ciertos productos y quedó fuertemente endeudada para organizar su defensa. En julio de 1795 los franceses invaden Durango y Bilbao pero ante la apatía y la inacción del ejército regular y del ministro Godoy, la Diputación optó por capitular siguiendo órdenes del rey.

Al firmarse la paz de Basilea, el 22 de julio de 1795, los franceses se retiraron de Bizkaia, pero las secuelas de la guerra permanecieron como un pesado lastre, secuelas de división social e ideológica, además de secuelas económicas. Por su parte, el bandolerismo rural resultaba alarmante, hasta el punto era así, que la Diputación tuvo que tomar severas medidas para acabar con él. En definitiva una época de crisis en la que afloran problemas y divisiones internas no resueltas, que se agravarían con el paso del tiempo y que traerían resultados muy negativos.

Ejemplo de estas disensiones fue el proyecto del llamado Puerto de la Paz, con cuya construcción se pretendía contestar al monopolio bilbaino y su potente burguesía. Otro ejemplo sería la Zamakolada, nombre con el que se conoce la revuelta que se organizó contra el establecimiento de un servicio militar obligatorio, que no existía en Bizkaia y que llegó a entenderse como contrafuero (113).

A partir de 1807 las desventuras vuelven a empezar, las tropas francesas inician su penetración y en enero de 1808 llegan algunas a Bizkaia, quedando

burrakak ahalik eta gehien aldentzea izan zen. Bizkaiaren mugetatik hur zeudenean, Foru Aldundiak gudaroste erregularra ez zegoenez gero eta erregearen aldetik laguntasunik batere jaso ez zuenean, bere burua defendatu eta gutxi-asko Ondarroan hasi eta Kanpanzarrera bitarteko defentsa-lerroa antolatu zuen. Frantzesak 1794.era arte ez ziren Bizkaian sartu, baina ez dirudi hori egiteko gogo handirik zutenik. Gerra izan zen tokietako biztanleentzako gudarosteak inguruan ezartzen zirela ikustea edo etxe aurretik igarotzen zirela ikustea ez zen gauza samurra izango. Gainera ekintza hauek biztanlegoaren handitzea zekarten eta, agirietan agertzen denez, soldaduek gehigikeria itzelak egiten zituzten (14).

Gudak izan zuen bada bere ordaina. Foru Aldundiak erregeari eta norbanakoei mailebuak eskatu zizkien. Produktu batzuen gaineko zergak asko ugaritu ziren eta zor handia izan zen herri-erakundearentzat bere defentsa antolatzea. 1795.eko uztailean frantzesek Durango eta Bilbo hartu zituzten. Gudaroste erregularrak eta Godoy ministroak agertu zuten interes falta ikusita, Foru Aldundiak erregearen aginduei jarraituz amore emateko erabakia hartu zuen.

Basileako bakea sinatzerakoan, 1795.eko uztailearen 22an, frantzesek Bizkaitik alde egin zuten, baina gerraren ondorioek jarraipena izan zuten, pisu handiz, gizartearen eta ideologiaren aldeko banaketan eta utzitako eragin ekonomikoetan. Herrietako lapurketak, beste alde batetik, ikaragarriak ziren eta Foru Aldundiak neurri gogorak indarrean jarri behar izan zituen hauei aurre egiteko. Garai hau, beraz, konponketarik izan ez zuen arazo eta banaketa-aldia izan zen, krisialdi gogorra, eta urteak joan eta urteak etorri hareagotu egin zen emaitz oso txarrak ekarriaz.

Eztabaida gogorron adibide moduan Bakearen Portua zeritzan egitasmoa dago. Berau eraikiaz Bilboren monopolioari eta bertako burguesia indartsuari erantzuna eman nahi zioten. Beste adibide bat Zamakolada izan zen. asaldakuntza hau derrigorrezko soldadutzaren aurkako ekintza moduan sortu zen, Bizkaian ez zegoelako holakorik eta Foruen aurkako zela uste izan zutelako (113).

1807. urtetik aurrera berriren berriz hasi ziren gorabeherak. Frantziako gudarosteak etorri egin ziren berriro eta 1808.ean Bizkaian sartu batzuk,

acantonadas en Orduña, Elorrio y Durango. Esto se traduce en nuevos desembolsos de los municipios para cubrir los gastos de suministros y alojamientos para las tropas. Eran los preámbulos de la llamada Guerra de la Independencia, por cuya causa en Galdakao, se mantenían paralizados los proyectos constructivos del nuevo templo.

Con respecto a los gastos por suministros, el *consejo municipal* de la anteiglesia se quejaba de lo importantes que resultaban para el municipio, por su elevada cuantía, las cantidades a que ascendía la entrega de raciones a los soldados franceses a su paso en actos de servicio. Parece ser que estos suministros eran exigidos sin la correspondiente entrega por parte de los soldados de los vales de pago del servicio. Además el Comisario de Guerra excusaba el pago ya que los soldados solamente estaban autorizados a proveerse en Zornotza. Llegó a tales extremos el asunto que se solicitó al Consejo de Provincia el cierre y supresión de la venta-tienda de la Cruz, para que de esta manera ni el ventero ni ningún vecino se viera coaccionado por los soldados (26).

Urduña, Elorrio eta Durangon egotokiak hartuaz. Udalerriek, beraz, gudarosteontzako hornidura eta etxea ordaintzeko beste diru-ezarketa batzuk egin behar izan zituzten. Independentziako Gerra izenez ezagun den horren hasikinak izan ziren hauek. Hau zela eta Galdakaon eleiza berria eraikitzeko egitasmoa geldí zegoen.

Hornidura-gastuak zirela eta, gure eleizateko udal batzak, bere kexa agertzen zuen udalarentzat garestiegi zelako Frantziako soldaduen mantenua zerbitzuan zeuden bitartean. Badirudi hornidura hauek eskatu bai, baina gero soldaduek zerbitzuaren pagua ziurtatzeko behar ziren agiriak eman ez. Gerrako Komisarioak, gainera, ordainketa hau ez egiten uzten zien, euren hornidura Zornotzan baino ezin zutelako egin legez. Arazoa hain larria izan zen ze Lurralde-Kontseiluak Gurutzeko benta eta denda itxi eta kentzeko eskatu zuen. Honetara bentako jabeak eta auzoek ez zuten soldaduen inongo mehatxurik jasoko (26).



Plano de la batalla de Zornoza (Amorebieta) del día 31 de Octubre de 1808.

Zornotzako (Amorebieta) batailaren planua, 1808.eko urriaren 31n.

Una vez comenzada la guerra, el agobio económico debió de ser mayor, ya que el Consejo de Provincia mandó vender la plata de las parroquias. A pesar de ello, desde el consejo municipal de Galdakao, se contestó a la orden en el sentido de que ni se había vendido alhaja alguna en la parte del año transcurrido de 1811, ni se tenía intención de hacerlo (26).

Se dice que los planes de Napoleón eran anexionar a su imperio los territorios de la Euskal Herria peninsular, o en su defecto que se declarasen neutrales, creando así una zona a modo de *tapón* para el resto de Francia. Murat prometió, guardar y conservar los fueros vascos. Thiers manifestaba una profunda admiración por todo lo concerniente a la cultura y costumbres vascas. De cualquier modo, fuera por miedo, fuera por otras razones, el paso de las tropas francesas fue un paseo. Por otra parte al pasar Fernando VII por Gasteiz camino de Baiona, fue cumplimentado por las autoridades de Bizkaia, las mismas que más tarde aceptan al monarca impuesto José Bonaparte. La actitud de Bizkaia había cambiado con el asentamiento de las tropas y sus excesos, además del trastorno que se había generado en el normal discurrir de la vida diaria.

En todo este asunto, no fue menor la actitud beligerante que tuvo el clero. Recordemos que en la Guerra contra la Convención fue del mismo modo. Las represalias de José Bonaparte tampoco fueron pequeñas, expulsiones de religiosos, saqueos, desamortización y venta de los bienes del clero regular destinados a extinguir la deuda del estado... Respecto a la ley general de desamortización, veamos que dice en alguno de sus artículos:

Artículo 1º: Todas las órdenes regulares, monacales, mendicantes, y clericales existentes en los dominios de España quedan suprimidas.

Artículo 4º: los bienes que pertenecen a los conventos quedan aplicados a la nación.

Para proceder a todo esto, se realizaron inventarios que eran recogidos en un registro titulado de Bienes Nacionales. No es que el clero regular de Bizkaia tuviese la riqueza de los grandes conventos de España, pero el caso es que de hacer tabla rasa, salieron perjudicados y más pobres de lo que eran. En cuanto a Galdakao, aunque no poseía ningún convento sí existían en su jurisdicción propiedades

Behin gerra hasita, larrialdi ekonomikoa hareagotu egin zen, Lurralde-Kontseiluak parroketako zidarra saltzeko agindua eman zuen eta. Hala ere, Galdakaoko udalbatzak zera erantzun zion aginduari: 1811. urtean zehar ez zuela inongo zidar-bitxirik saldu, eta ez zuela halakorik egiteko asmorik ere (26).

Batzuren ustez Napoleonen asmoa hegoaldeko Euskal Herria bere Inperioarekin bat egite izan zen, edo hau egin ez izatekotan lurraldeon neutraltasuna lortu behintzat, honetara enparaduko Frantziarentzat tapoi antzeko lurralde bat sortuaz. Muratek euskal foruak zaindu eta gordeko zirela agindu zuen. Thiersek euskal kulturarenganako eta euskal ohiturenganako atxikimendua azaldu zuen. Dena dela, beldurarrren zein beste arrazoi batzuk zirela, Frantziako soldadu-taldeen ez zuten oztoporik izan gure lurraldea zeharkatzeko. Gainera, Fernando VII.a Gasteizetik Baionara bidean igaro zenean, Bizkaiko agintariak agur egitera joan zitzaioten. Agintariok izango ziren beranduago José Bonaparte errege onartu zutenak. Bizkaiak hartu zuen jarrera gudarosteak ezarri ahala eta hauen gehiegikeriekin aldatuz joan zen, kontuan izanda gainera egunoroko bizitzan ekarri zituzten gorabeherak eta trabak.

Eleizgizonak ere aurrez aurre jarri ziren. Konbentzioaren gerran ere antzeko zerbait jazo zen. José Bonaparteren mendekua larria izan zen, eleiz-gizonak erbesteratu, lapurketak egin, eta estatuaren zorrak kitatzeko eleizgizon erregularraren ondasunen desamortizazioa eta salmenta indartu ziten... Desamortizazio-lege orokorra dela eta, hona hemen beronen artikulua batzuek dakartena:

Hau guzti hau egiteko, Nazioaren Ondasunen lerrokategia izenekoan jabetza guztiok zerrrendaka jaso ziren. Bizkaiko eleizgizon erregularrek ez zituzten Espainiako komentu handietako aberastasunak, baina guzti-guztiei lege hau zabaldu zitzaientean, aurretik zuten baino askoz ere kalte handiagoa jaso zuten eta pobregoa gelditu. Galdakaon ez zegoen komenturik baina bai halakoetako jabetza batzuk

de éstos. Por ejemplo en el barrio de Jugo poseían una finca las monjas de la Encarnación, y en Bengoetxe tierra de pan sembrar de las monjas de la Esperanza (26). El 20 de agosto de 1811, se celebró subasta para enajenación de fincas rústicas, entre las cuales figuraba *una tierra en Galdácano, que producía una renta anual de 209 reales de vellón y se saca a subasta en 3.762 reales*. El problema para el clero regular vendría cuando volvieran de nuevo a sus conventos, muchos de ellos destruidos y desvalijados.

También hubo de enviarse lista de los religiosos que vivían en el municipio, así se hizo relacionando cinco ex-franciscanos residentes en Galdakao, todos ellos nacidos en el municipio y procedentes del convento de San Francisco de Bilbao, vivían con sus padres, y alguno ayudaba en su ejercicio al cabildo parroquial (25). Del mismo modo se hizo con los curas que integraban el cabildo diciendo que eran cinco, aunque uno residía en la Colación de Bedia (114). Los patronos también debían enviar un informe de los gastos e ingresos que obtenían por el producto de los diezmos que rendían sus patronatos (25). Pero todo esto no era una novedad del reinado de José I, pues ya en 1805 era ... *intención de la Real Hacienda sacar el mejor partido posible de las rentas y beneficios de los frutos que rinden las iglesias*, por lo cual ya se habían solicitado informes similares a los que ahora se pedían (18).

Las nuevas leyes emitidas por José I, pretendieron reorganizar y racionalizar la vida del país. A este respecto, sabemos que se emitió un decreto por el cual

Las Provincias Vascongadas deben pagar 12.000.000 de rs. por el diezmo o contribución en especie correspondiente al clero, a Vizcaya le corresponde pagar la tercera parte, y a la Vicaría de Arratia 15.623 r.v., a Galdácano, Bedia y Echévarri juntas por haber sido un solo patronato 5.118 r.v. (22).

Los cinco años que duró la Guerra de la Independencia fueron un periodo de una dureza inaudita, ocupación, asaltos de guerrilla, intentos de conquista... además de bandolerismo, saqueos, hundimiento de las actividades mercantiles, agrarias y sobre todo una fuerte presión fiscal. Todo ello se traduce en pobreza y división ideológica entre la población. Respecto al bandolerismo, parece ser que en las vías de acceso a Bilbao abundaban en número,

bere mugen barruan. Esate baterako, Jugun Enkarnazioko lekaimeek lur bat zeukaten eta Bengoetxen Esperantzako monjek gari-sail batzuk (26). 1811.eko abuztuaren 20an, lursail hauek saltzeko enkantea egin zen, eta besteak beste Galdakaoko bat agertzen zen, *una tierra en Galdácano, que producía una renta anual de 209 reales de vellón y se saca a subasta en 3.762 reales*. Eleizgizon erregularrentzat arazorik handiena komentuetara bihurtu zirenean etorri zen, eurotariko asko eta asko alperrik galduta eta lapurtuta aurkitu zituztelako.

Udolean bizitokia zuten eleizgizon eta emakumeen zerrenda ere bialdu behar izan zuten, eta Galdakaon bizi ziren bost frantziskotar-ohien berri eman zen honetara, bostok udalean jaioak eta Bilboko San Frantziskoren komentutik etorriak. Euren gurasoenean bizi ziren eta batek edo bestek eleiz-batzarrari laguntza ematen zion (25). Era beretsuan jokatu zen batzar horretako abadeekin. Bost zirela azaldu zuten, nahiz eta hoietako bat Kolazinon bizi (114). Patroiek ere euren patronatuetatik jasotako hamarrenek emanikoaren gastuen eta diru-sarrereren berri eman behar zuten, txosten baten bitartez (25). Baina hau ez zen bitxikeria izan José I.aren agintaritzan, 1805.ean bertan bere asmoa eleizen emaitzetarik onura ateratzea zelako, ... *intención de la Real Hacienda sacar el mejor partido posible de las rentas y beneficios de los frutos que rinden las iglesias*, eta horretarako bazituzten eskatuak oraingo hauen antzeko beste txosten batzuk (18).

José I.aren ezarritako lege berriek herri-bizitzaren antolakuntza eta arrazionalizazioa zuten helburu. Izan zen, esate baterako, agindu bat hamarrenen gaiaz,

Independentziako Gerrak iraun zuen bost urteak gogortade handikoa, okupaziokoa, gerrillen erasoetakoa, konkistatzeko ahaleginetakoa... izan zen, eta gainera lapurketak, harrapaketak, merkataritzaren, nekazaritzaren porrotarena eta batez ere presio fiskal handikoa. Horregaitik, bada, pobrezia eta banaketa ideologikoa ziren nagusi herritarren artean. Lapurrak direla eta, badirudi Bilbora bidean oso ugariak zirena, eta inguruko orografiak eta batera

la orografía del terreno y lo muy transitado de los caminos favorecían su labor. No es de extrañar entonces, que en las peticiones que hemos transcrito más arriba, fuera lugar común denominar a Elexalde y a sus caminos de acceso como *zona peligrosa*. De esa época existe documentación referente a abundantes autos promovidos por robo y varios por asalto en el *camino real de Galdacano*, o en sus tabernas y caseríos (14-19-23).

Lo que queremos decir con todo esto es que la situación bélica y todos sus inconvenientes, no favorecieron en nada el devenir de la vida desde que nació la idea de levantar nuevo templo. La guerra contra Napoleón había terminado, pero las consecuencias durarían aún bastantes años más.

eta bestera zebiltzatenen kopuru handiak laguntasun handia ematen zietela. Ez dira harritzekoak bada gorago ekarri ditugun eskabideetan sarri aipatu izana Elexalde eta inguruko bideak arrisku handiko toki moduan. Garaiko agirietan sarri daude lapurketa dela eta edo eraso Galdakaoko errepidean, *camino real de Galdácano*, eginiko ekintzen ondorioz eragindako autoak, bai tabernetan eta baserrietan ere (14-19-23).

Aurreko guztiarekin, bada, zera esan nahi izan dugu, egoera gerratekoa izan zela eta honek dakartzan oztopo guztiekin. Ez zegoen beraz eleiza berria eraikitzeko goga bultzatuko zuen inguru egokirik. Napoleonen aurkako gerra amaitua zen, baina beronen ondorioak urte askoan luzatuko ziren.

Fachada principal

IV

**EL SEGUNDO PROYECTO,
TRASLADO DE LA PARROQUIA**

**BIGARREN EGITASMOA,
PARROKIAREN ALDAKUNTZA**

4.1. CANTEROS Y ARQUITECTOS. LAS NORMAS DE LA ACADEMIA DE SAN FERNANDO

Desde antiguo, artistas procedentes del norte de Europa, pintores, escultores y *constructores*, recalaban en Bilbao y Bizkaia. Durante los siglos XVII y XVIII, se convirtió en plaza cerrada para los grupos de *constructores* vascos y montañeses venidos de Transmiera. A lo largo de estos dos siglos, las principales obras de la provincia fueron realizadas por gentes procedentes de Gernika, Markina, Bolibar, Aiala y valles guipuzcoanos, además de Liendo, Rasines y Limpías. La unidad de estilos en la mayoría de las obras, resulta por ello evidente (134).

El siglo XVII fue una buena época para la arquitectura en Bizkaia, se construyó mucho y bien. Las exuberancias del estilo de Churriguera son escasas en esta zona, pues los gustos imperantes eran más austeros, aunque no resulta extraño ver trabajos de otros artistas tales como Ignacio de Ibero o fray Marcos de Santa Teresa junto a otros tracistas y maestros de obras locales de la talla de Capelastegui, Orueta e Iturburu (135). La tradición canteril de Bizkaia fue muy importante y aun estaba viva, eran capaces de trazar edificios, puentes, retablos, presas y un largo etcétera y realizarlos con una gran calidad técnica y estética.

Pero los nuevos procedimientos impuestos por el Consejo de Castilla, referentes a las trazas y construcción de nuevos edificios, hicieron desaparecer paulatinamente a los canteros de las obras de promoción pública. El neoclasicismo se impuso, acabando con la larga permanencia de los estilos barroquizantes. La nueva generación de arquitectos salidos de la Academia de San Fernando era gente muy preparada técnicamente, pero se construía mucho y las promociones de la Academia resultaban insuficientes para poder estar presentes trazando y dirigiendo tal número de construcciones. La Diputación también habilitaba como arquitectos, *Maestro Arquitecto por el Señorío*, a canteros de solvencia y experiencia probada (125).

4.1. HARGINAK ETA ARKITEKTUAK. SAN FERNANDOREN AKADEMIAKO ARAUAK

Aintzinatik zebiltzan Bilbon eta Bizkaian Europako iparraldeko pintore, eskultore eta eraikitzaileak, *constructores* garaiko agirietan agertzen den bezala. XVII. eta XVIII. mendeetan zehar Transmieraetik etorririko euskal eta kantauriar eraikitzaileentzat toki mugatu egin zen hau. Mende biotan jaureerriko lanik garrantzitsuenak Gernika, Markina, Bolibar, Aiala eta Gipuzkoako ibarretatik eta Liendo, Rasines eta Limpiaseko egileek egin zituzten. Begien bistakoa da, beraz, lan gehienon estilo antzekotasuna (134).

XVII. mendea oso aldi egokia izan zen Bizkaiko arkitekturarentzat. Asko eta ondo eraiki zuten garai horretan. Churrigueraren gehikeriak nekez ikusten dira gure lurrotan, bertoko gustua askoz ere xeheagoa zelako, baina ez ziren bitxiak ostera Ignacio de Ibero edo fray Marcos de Santa Teresa baten obrak, bertoko beste eratzailerak eta maisuen beste lanekin nahaste: Capelastegui, Orueta, Iturburu, eta abar (135). Bizkaian zegoen hargintzaren tradizioak indar handia zuen eta bizirik zirauen. Gauza ziren bertokoak etxeak, zubiak, erretaulak, urtegiak eta antzekoak ondo eratu eta kalitate estetiko eta tekniko handiaz eraikitzeko.

Baina Gaztelako Kontseiluak indarrean jarri zituen bitarteko berriek, etxe berriak eratu eta eregitzeko, bertoko harginak herri-lanetatik bazterteza ekarri ziguten. Neoklasizismoa nagusitu zen eta estilo barrokozaleen iraupenarekin eten egin zen. Arkitektuen belaunaldi berriek, San Fernandoren Akademian trebaturikoak denak, teknikoki prestakuntza handikoak ziren, baina eraikuntza-lanak itzel handitu ziren eta ez ziren nahiko hain eraikuntza-kopuru handiari aurre egiteko.

Foru Aldundiak, bere aldetik, trebakuntza eta esperientzia handiko harginei (125) arkitektu maila aitortu zien, *Maestro Arquitecto por el Señorío izendapenez*.

De cualquier modo, hemos de pensar que los estilos arquitectónicos, y por lo tanto los gustos de los encargantes de una obra, no se cambian tan radicalmente. El neoclásico promulgado desde la Academia de San Fernando, era algo más que un lenguaje arquitectónico, ya que a él iba unida una nueva forma de entender la sociedad, una forma más *moderna* de pensar, es decir un nuevo sistema de entender la vida. Esta fue una época de revisionismo, todo se ponía en tela de juicio, cierto es que siempre con intenciones de mejorarlo, pero que arruinaba muchas de las tradiciones, modos e industrias del país por entenderse como anticuadas.

Como todo cambio, costaba que el neoclásico fuera asimilado por generalidad de la sociedad, aunque cada vez se iba prodigando más la presencia de construcciones de todo tipo basadas en las nuevas *maneras racionalistas*. Los ejemplos son abundantes, pero solo citaremos la magnífica iglesia de Larrabetzu, obra de Ventura Rodríguez, que ya en el año 1777 propone soluciones que inspirarán las de otros muchos templos a lo largo de la geografía vizcaína. Esta fiscalización artística *impuesta* desde Madrid no tuvo respuesta oficial, por lo menos en Bizkaia, pero sí oficiosa. En algunos pueblos no eran bien acogidas las obras de los arquitectos de la Academia, hasta tal punto que debían ser supervisadas por *algún tracista de los de siempre*. En Nafarroa sin embargo, se llegó incluso a considerar como contrafuero la normativa del visado obligatorio de la Academia para toda las nuevas obras públicas.

Pero en todo esto, es de suponer que se ocultaba una lucha de carácter profesional. Sería demasiado pueril presentar esa lucha como la disputa entre dos estilos arquitectónicos antagónicos por su modernidad o antigüedad o por el nivel de preparación de los artífices de las obras. Es cierto que las novedades suelen ser de dificultosa asimilación, aún y todo teniendo en cuenta este particular, en todo este asunto lo que en realidad se dilucidaba era la defensa de los intereses profesionales de cada parte en litigio. Los nuevos arquitectos oficiales siempre estuvieron apoyados desde el poder y por la gente ilustrada de

Dena den, ez zen bat batean estilo arkitektonikoen joera eta lanak eskatzen zuten bezeroen gustua aldatu. San Fernandoren Akademiatik bultzaturiko neoklasikoa, hizkuntza arkitektonikoaren beraren gainetik zegoen zerbait zen, gizartea ulertzeko era ere bazelako, gogoeta egiteko modu *modernoagoa*, bizitza ulertzeko sistema berria beraz. Garai honek errebisionismo handia ekarri zuen, dena zen aztergai eta zalantzagai, hala ere hobetzeko asmoarekin beti, baina herri-ohitura, egiteko erak eta industriak zaharkituztat hartu zituen eurok sarri akabatuz.

Aldakuntza guztiakin gertatzen den bezala, gizarteak nekez hartzen zuen berezkotzat neoklasikoa, nahiz eta bera gero eta sarriago agertu *modu arrazionalista* berrietan oinarritutako denetariko eraikuntzetan. Adibide ugari dugu honezaz, baina Larrabetzuko eleiza ederrarena baino ez dugu aipatuko. Ventura Rodríguezen lana dugu hau, eta 1777. urtean Bizkaiko lurretan zehar eleiza askoren ispilu izango ziren hainbat konponzio proposatu zuen bere lanean. Madriletik indarrez jarritako fiskalizazio artistiko hau ez zen ofiziala, Bizkaian behintzat, baina praktikan halan jazotzen zen. Herri batzutan ez zituzten begi onez hartu Akademiako arkitektuen lanok, eta betiko etxeginen batek begirale-betekizunetan eskatzen zuten. Nafarroan, oster, Akademiaren derrigorrezko baimena Foruaren aurkakotzat jo zuten herri-eraikuntza guztietarako.

Gai honetan, baina, bazen azpian profesionalen arteko azpijokoa. Umekeria hutsa litzateke borroka hau aurkako estilo arkitektonikoen arteko gatazkatzat hartzea, modernitatearen edo zahartasunaren arabera edo egileen trebakuntza mailaren arabera. Berriztasunek denbora behar izaten dute gizarteak onar ditzan, eta hala ere, arazo honetan benetan kinka larrian zegoena alde bakoitzeko profesionalen interesa zen. Arkitektu ofizial berriek beti izan zuten agintarien laguntasuna eta garaiko ilustratuen bultzada, besteak beste bertoko *Sociedad*

la época, entre los que se encontraban los pertenecientes a la Sociedad Bascongada de Amigos del País, sociedad que tanto trabajó en la mejora de la industria y la cultura de los ciudadanos y a la que pertenecían individuos de talla internacional en cualquiera de las ramas del saber.

4.2. LA SEGUNDA PETICION

Con el fin de la Guerra de la Independencia, se inició un periodo de construcciones y reconstrucciones, así de 1818 data el Camino de Coches de Bilbao a Durango, proyectado por Silvestre Pérez, el Hospital de los Santos Juanes, obra de Orbegozo de 1819, el proyecto de la plaza Nueva de Bilbao, realizado entre Pérez y Goikoetxea, el Cementerio de Mallona y la nueva Casa de Juntas de Gernika entre otros.

En ese sentido en diciembre de 1817, recién terminada la guerra contra Napoleón, se retoma en Galdakao el asunto de la construcción del nuevo templo. Nombran a Antonio López de Cadiñanos representante de los cabildos eclesiástico y civil de la Anteiglesia de Galdácano para que haga nuevamente la petición y la presente ante el Obispo de la Diócesis de Calahorra y La Calzada, a la que aún continuaba adscrita la parroquia de Galdakao (10).

Este apoderado basó su solicitud en los mismos argumentos en que se apoyó la anterior, es decir, lejanía, estado ruinoso, problemas con el camposanto, inasistencia de los fieles, paraje solitario y peligroso etc., añadiendo que éste es el estado del templo *de una de las anteiglesias de más población del dicho Señorío*. Pero en el escrito no se limitaba a realizar una solicitud para obtener el correspondiente permiso de construcción, ya que se evidencian otras intenciones, tales como un cambio en la ubicación de la parroquia, mientras se procedía a la erección de la nueva. Este cambio subsanaría el problema que padecía gran parte de la feligresía, que a causa de todo lo expuesto, y muchos al no poder desplazarse, *carecían del debido pasto espiritual*. Esos males precisaban diferentes soluciones que expuso detalladamente:

Bascongada de los Amigos de País izenekoarena. Erakunde honek hainbat eta hainbat lan egin zuen herritarren industria eta kultura-maila hobetzeko, eta partaideen artean edozein jakintza-arlotan nazioarteko maila jaristen zuten kideak zituen.

4.2. BIGARREN ESKABIDEA

Independentziaren Gerraren amaierarekin, eraikuntza eta berreraikuntza-aldi bat hasi zen. 1818.ean, esaterako, Bilbotik Durangorako Kotxe-bidea asmatu zuen Silvestre Pérezek, 1819.ean Orbegozok Santos Juaneseko Ospitalea egin zuen, Pérezen eta Goikoetxearen artean Bilboko Plaza Barriaren egitasmoa aurkeztu zuten, Mallonako hilerria, Gernikako Juntetxe berria.

1817.eko abenduan, Napoleonen aurkako gerra amaitu eta jarraian, eleiza berriaren gaiari berriro oratu zitzaion. Galdakaoko Eleizateko eleiz eta herri-batzarrek Antonio López Cadiñanos hartu zuten ordezkari berriren berriz, eskabidea egin eta Calahorrako eta La Calzadako Gotzaitegiaren aurrean aurkeztu zezan, beronen pean zegoelako aldi haretan ere Galdakaoko parrokia (10).

Ordezkari honek bere eskabide hau aurrekoan egin zenaren gainean oinarritu zuen, hau da, urruntasuna, egoera txarra, hilerriaren arazoak, eleiztarren hutsegiteak, toki apartekoa eta arriskutsua, eta abar, eleiza hau Jaurerriko eleizateetan jendetsuenetakoa zela aipatuz, *una de las anteiglesias de más población de dicho Señorío*. Baina idatzian ez zuen eraikuntzarako baimenaren eskabide hutsa egiten, agerian zituelako beste asmo batzuk, esate baterako parrokiaren toki-aldatzea berria egiten zen bitartean. Aldakuntza honek eleiztarren arazoa arinduko zukeen, aurrean esanikoagaitik eta eleizara joaterik ez zeukatenez beharrezko erlijio-dotrina jasotzen ez zutelako, *carecían del debido pasto espiritual*. Arazoon konponbidea ere zehatz-mehatz aztertzen zuen idatzian:

... estamos ya en el tiempo crítico del invierno y por lo mismo se exige de un remedio pronto y eficaz. Este se conseguiría con la habilitación pronta de la Ermita titular de la Cruz de la Anteiglesia para que se sirva de Parroquial, y en el echo mismo de elegirla acordes la asamblea de la Anteiglesia y el Cabildo, se conoce que es la mas apta para el suplimiento tanto por si, como por su localización... que sirva de iglesia hasta la erección de la nueva y facultar a mis constituyentes para ponerla en estado decente... lo pido bajo la protesta y reserva de hacer mis recursos competentes como y donde convenga sobre los gastos consiguientes a la erección de nueva iglesia...

Dentro del mismo mes, el provisor del obispado de Calahorra y La Calzada solicitaba al vicario de Arratia los datos habituales en estos casos, es decir que informara sobre Galdácano, los fondos de su fábrica, la opinión de los patronos, sobre si habían comenzado las obras, el estado físico del templo y qué reparaciones eran necesarias *hasta dejarla corriente*, si la ermita a que se refería el apoderado, estaba en proporción de habilitarse para los efectos que se intentaban y si era suficiente para la feligresía (10).

El 26 de enero de 1818, el vicario de Arratia, Santiago de Zamacola envió su informe al provisor del obispado, diciendo que pasó por la anteiglesia en unión de *algunas personas íntegras e inteligentes a reconocer el estado de dicha iglesia como también de la hermita titulada de la Cruz*, para tomar noticias por él mismo e informar de todo lo solicitado. Notificaba en los términos ya conocidos sobre la situación del templo, la escasa asistencia de fieles los días festivos... en cuanto a la población decía que eran más de 800 personas. Informa cómo ya en 1792 se hizo una petición a la Real Cámara de Castilla, y que entonces se emitieron informes periciales referentes a la situación del edificio parroquial, recogidos de la opinión dada por los arquitectos nombrados al efecto, advirtiendo que desde entonces no se había hecho reparo alguno, por lo que la necesidad era extrema. En cuanto a la habilitación de la ermita de la Cruz como parroquia provisional, la encontraba sin la menor duda como la más apta, tanto por su localización como por su capacidad, pero que convenía se mandase añadirle un lienzo más, para mayor comodidad del vecindario (10).

4.3. TRASLADO DE LA PARROQUIA

De la lectura de los informes mencionados, inferimos que la insistencia en la necesidad de un

Hil horretan bertan, Calahorrako eta La Calzadako gotzaitegiko probisoreak edo epaileak Arratiko bikarioari halakoetan ohi ziren datuak eskatu zizkion, hau da, Galdakaoko berri ematea, bertako fabrikaren ondarea, patronoen eritzia, lanak hasita zeuden ala ez, eleizaren egoera fisikoa eta ze berrikuntza-lan zen derrigorrez behar zen moduan uzteko tokia, *hasta dejarla corriente*, ordezkariak aipatzen zuen ermita nahikoa ote zen xedeak betetzeko eta eleiztarrak hartzeko lain ote zen berau (10).

1818.eko urtarrilaren 26an, Arratiko bikarioak, Santiago de Zamácolak, gotzaitegiko probisoreari txostena bialdu zion esanez beste laguntzaile batzurekin, *algunas persona íntegras e inteligentes*, eleizatera bisita egin zuela ermitaren egoeraren berri izateko, *a reconocer el estado de dicha iglesia como también de la hermita titulada de la Cruz*, bertan zuzeneko zehaztasunak jaso eta eskaturiko guztiaren gainean txostena egiteko. Eleizaren egoera ezagun ditugun hitzekin azaldu zuen, jaiegunetan eleiztarrek sarri huts egiten zutela... Herriko biztanleak 800 lagun zirela esan zuen. 1792.ean Gaztelako Errege-Kamarari eskabidea egin zegoela ere esan zuen, eta ordukoan parrokiaren eraikuntzaz peritoen txostenak egin zirela, beren beregi izandaturiko arkitektuen eritzietan oinarrituz, eta azpimarratu zuenez ordukoan ez zitzaion inon erreparurik egin eskabideari, beharizan handia zegoelako. Gurutzeko ermita parrokia moduan egokitzeke lanez zera, berak zalantza barik aukerarik hoberena bezala ikusten zuela, bai zegoen tokiagaitik, bai har zezakeen jendetzagaitik, baina komenigarria litzatekeela horma berria egitea bertan auzoen erosotasunerako (10).

4.3. PARROKIAREN ALDAKETA

Aurrean aipaturiko txostenak irakurri ostean argi dago eraikuntza berriarena bigarren mailako

nuevo edificio parroquial había pasado a segundo plano. En ese momento no se incidía tanto en esa necesidad, sino en el traslado del culto a zona más urbana y cómoda del pueblo. Hemos de tener en cuenta que se acababa de salir de una guerra que comenzó casi cuando terminó otra, y que la coyuntura no sería especialmente favorable a dispendios económicos, ni aunque fuera para construir una nueva iglesia. Proyectos y posibilidades reales, frecuentemente no suelen ir parejos y con el traslado se solucionaba en cierto modo el problema de la lejanía.

Respecto a la ermita de la Cruz, su ubicación privilegiada la abocaba a un destino como parroquia. No resulta novedoso que se pensara en ese edificio para resolver el problema del templo. Recordemos que solamente diez años antes de que se pusiera en marcha el primer proyecto constructivo, en 1782, ya se adecentó con los fondos obtenidos del derribo de la antigua ermita de Santa Marina (8). Esto nos lleva a creer que posiblemente su uso como lugar de culto, no sería esporádico. Por otra parte, ésta tampoco será la última vez que se piensa en ella con el propósito de utilizarla como templo.

En sus orígenes, este edificio no estaba cerrado por sus cuatro lados. Era una de esas edificaciones que se construían para cobijar los humilladeros existentes a las entradas de los pueblos, es decir tres paredes de obra, cerrándose el cuarto costado mediante una cancela de hierro o madera que dejaba a la vista el interior. De lo que se observa en el plano de Albiz y de los datos que nos proporciona el documento de su ampliación, se deduce que el edificio daba la espalda al ayuntamiento y al camino real. En su cabecera tenía un pequeño ábside cuadrado, más bajo que el resto de la construcción. La verja del cierre era de hierro. Se prolongaba la ermita en un atrio cubierto rodeado de muretes hasta media altura, donde apoyaban los postes que sustentaban el tejado, mirando todo el conjunto hacia Elexalde (31).

En esta ocasión, tal y como se sugería en la petición de Antonio López de Cadiñanos, la resolución fue rápida. El 5 de marzo de 1818, el licenciado Francisco de Baeza y Baeza, provisor y vicario gene-

gaia zena. Gehiago zen eleizkizunak herniaren erditik hurrago eta erosoago zegoen toki batera aldatzea. Kontuan izan behar da gerra batetik irtenberri zeudela eta berau ia-ia beste gerra baten jarraian sortu zela, eta egoera ez zela egokiena alperriko diru-gastuak egiteko, eleiza berria egiteko ere ez. Egitasmoak eta benetako aukerak ere bazeuden, alde batekoak eta besteak eta sarri ez zetozten bat, baina toki-aldaketarekin neurri handiak urruntasunaren arazoak konponketa zeukan.

Gurutzeko ermita zela eta, berau parrokia bihurtzeko toki aproposenekoenean zegoen. Ez zen gainera gauza berria etxe honetan pentsatzea eleizaren ordezkotzat moduan. Lehenego eraikuntza-asmoa bultzatu baino hamar urte lehenago bakarrik, 1872.ean, berrizatu egin zuten berau Santa Marinako ermita zaharra bota ondoren ekarritako irabaziekin (8). Beraz, eleizkizunetarako toki moduan ez zen noizen behingo kontua bakarrik. Beste alde batetik, ez zen azkenengoz pentsatu honetan eleiza moduan erabiltzeko asmoarekin.

Jatorrian etxe hau ez zegoen lau aldeetatik itxia. Herrien sarreretan zeuden otoitz lekuak babesteko egiten zen tokietako bat zen, hau da, hiru horma eta laugarrena burdinezko edo zurezko ateaz ixten zen.

Albizen planutik ikusten denez eta beronen zabalkuntzarako eginiko agirietan agertzen denez, etxe honen atzekaldea udaletxeari eta errepedeari begira zegoen. Buruan lauki itxurako abside txikia zuen, eraikuntza osoa baino txikiagoa. Ixteko erabiltzen zen hesia burdinezkoa zen. Ermitak luzapen moduan teilatudun eleizpetxoak zeukan, altuera erdirainoko horma batekin, teilatuari eusten zien habeen euskarri. Etxe osoa Elexaldera begira zegoen (31).

Oraingo honetan, eta Antonio López de Cadiñanosen eskabideak iragartzen zuenez, erabakia bat-batekoa izan zen. 1818.eko martxoaren 5ean, Francisco de Baeza y Baeza lizentziatuak, Calahorrako eta La

ral del obispado de Calahorra y La Calzada, escribía al vicario de Arratia informándole de la decisión tomada, se autorizaba la utilización de la ermita de la Cruz como parroquia (10):

... mientras se fabrica iglesia nueva, también concede licencia en firme a dichas comunidades para que desde luego a costa común, reparen, ensanchen y dejen en disposición de servir de tal parroquia, todo a decisión de dicho vicario (de Arratia) ...y que una vez adornada pueda disponer a ella la traslación del Santísimo Sacramento y la Pila Bautismal y providenciar que en la misma celebren las misas y hagan las funciones eclesiásticas que hasta aquí se han acostumbrado en la parroquia... se encarga a dichas comunidades continúen las diligencias conducentes hasta conseguir la fábrica de la nueva iglesia... (33).

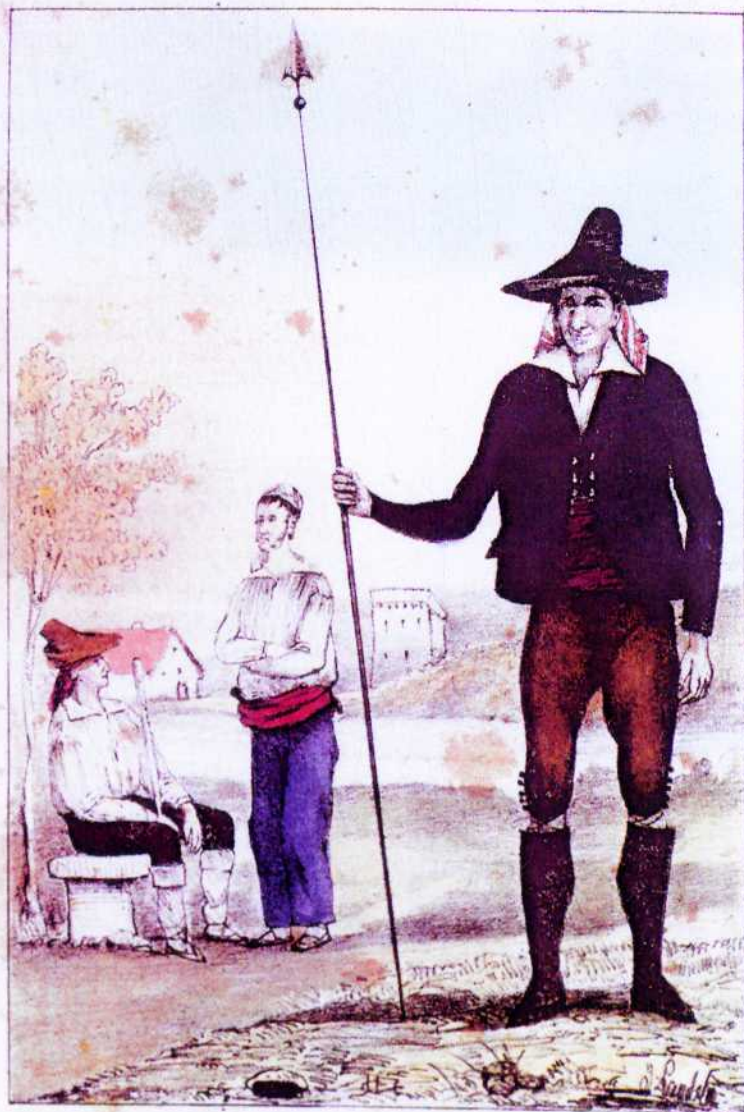
Pero para poder cumplir con las condiciones de la autorización y convertirla en parroquia, eran necesarios una serie de reparos en la ermita, tales como dotarla de una sacristía, cerrarla totalmente y por supuesto ampliarla, ya que como hemos visto al hacer su descripción, no se trataba de una construcción que fuera espaciosa.

En el pliego de condiciones bajo las cuales se debían ejecutar las obras (31), se cita expresamente que éstas eran de reforma y añadido ya que lo que se pretendía era cerrar el atrio cubierto, construyendo sobre los muretes laterales nueva pared hasta la altura del tejado, abriendo en ambos lados dos puertas para que sirvieran de ingreso al edificio y dos ventanas que dieran luz al interior. Para cerrar el muro situado a los pies, en la zona orientada hacia Elexalde, se pensaba levantar sobre el existente que llegaba hasta media altura, una balaustrada de madera a modo de enrejado, rematada con un travesaño sobre el que se construiría pared de ladrillo hasta el tejado. Todo el suelo sería entarimado y como puerta principal quedaría, de las nuevas, la del lado de la plaza. Además de esto se pensaba añadir a modo de pórtico, igualmente por el lado que miraba hacia Elexalde, otro tramo de veinte pies de largo, con su cubierta y la misma anchura que había en el resto del edificio. Para completar el conjunto, se construiría en el lado norte otro espacio de doce pies de ancho por dieciséis de largo para utilizarlo como sacristía. El costo de todo se cifraba en 3.870 rs.

Calzadako gotzaitegiko probisore edo epailea eta bikario orokorra zenak, Arratiko bikarioari erabakiaren berri emanaz egin zion gutuna, Gurutzeko ermita parrokia gisa hartzeko baimena ematen zuela (10):

Baina baimeneko baldintzak bete eta ermita parrokia egin ahal izateko, beharrezko ziren ermitan berrikuntza-lan batzuk, esate baterako sakristearen eraikuntza, etxe beran alderdi guztietatik ixtea eta zabaltzea, bere deskribapenean ikusi dugunez, eraikuntza zabalegia ez zelako.

Lanak egiteko baldintzen pleguetan (31), zehatz aipatzen da hauek berrikuntzarako eta zabalera handitzeko direla, zabalik zegoen eleizpea ixtea zelako asmoa, inguruko horma txikien gainean teilatura arteko horma egin nahi zelako, albo banatan atea egin eta handik sarrera egiteko, barruan argitzeko bentana bi atereaz. Oinetan zegoen horma txikia ixteko, Elexaldera begira zegoen alderdian, lehendik zegoen oinaren gainean erdiko neurria zuen horma eraiki eta hesi erako zurezko baranda bat egitea zen asmoa, berau zeharraga batekin burutu eta gero adreiluz teilatura bitarteko horma amaituaz. Behea zurezkoa izango zen eta ate berrien artean nagusia plazara begira zegoena aukeratu zen. Honez gainera eleizpe moduan, Elexaldera begira ere, hogeitaz oin luzeko beste tarte bat zabaltzea pentsatu zen, teilatuarekin eta etxearen inguruan zegoen zabalerarekin. Lan osoari azken puntua emateko, iparraldean hamabi oin zabal eta hamasei oin luzeko beste tarte bat eratzeko asmoa zegoen, sakristei moduan erabiltzeko. Guztionen kostua 3.870 errealekoa zen.



*Piel Regidor
de una Anticiglesia de Vizcaya.*

AFB.

Comisionados los miembros del cabildo por los fieles regidores para la supervisión y seguimiento de las obras, solicitaron a los contratantes que se cerrase *de cal y canto* el añadido de veinte pies, es decir que el atrio que se añadía no fuera abierto, sino prolongación del espacio cerrado de la ermita. Este cambio en la obra presupuestada, suponía un mayor costo, gasto al que el ayuntamiento no podía hacer frente y que trajo consigo que los rematantes del trabajo embargasen las sisas que debía pagar el ventero de la Cruz al ayuntamiento (31).

Piel errejidoreek eleiz-batzarreko kideak lanak zaindu eta jarraitzeko aukeratu zituzten, eta kontratua jaso zutenei hogeit hamar eranskina goitik behera itxi zezaten eskatu zieten, hau da, ez zedin izan eleizpe zabala, baizik eta ermitaren barru itxiaren hedadura. Aurrikusitako egitasmotik kanpo zegoen lan honek kostuak igotzea ekarri zuen. Udalak ezin zion honi aurre egin eta lana hartu zutenek Gurutzeko bentadunak udalari ordaindu beharreko zerga txikiak bahitu egin zizkieten horren ordainez (31).

No obstante, una vez hechas las reparaciones pertinentes en la ermita, el 17 de mayo de 1819 otorgan permiso en firme para el traslado de los elementos que la configuraban como parroquia, es decir el Santísimo y la pila bautismal (33). Desde esta fecha funcionaría como tal hasta la restauración como parroquia del templo de Elexalde, tras la primera guerra carlista.

4.4. EL TRASLADO, UNA BUENA IDEA PARA LOS BARRIOS LEJANOS

Pero ocurre que el término de la anteiglesia es bastante extenso y por tanto las distancias a recorrer, a pesar de trasladar la parroquia a sitio más céntrico, seguían siendo considerablemente largas y en muchos casos penosas. Por eso, *los vecinos de Oiquina, Gorozibay, Ordeña, Basozabal y Labeaga*, viendo el alivio que representaba el traslado de la parroquia para los barrios cercanos a La Cruz, decidieron que se podía hacer lo mismo en la ermita de San Andrés, es decir el que se dijera en ella una misa los días de precepto, *costeándola de sus propios bolsillos y sin perjuicio de los emolumentos parroquiales* (33).

Para poner en práctica esta iniciativa, se convocaron reuniones de vecinos en la *campa de San Andrés*, pidiendo la autorización del corregidor y que designara a uno de los fieles regidores para que las presidiera. Todo ello fue motivo de un contencioso con el ayuntamiento de la anteiglesia, que veía en esas reuniones una especie de usurpación de competencias municipales.

Los vecinos de estos barrios consiguieron su propósito, que se oficiara misa los días de precepto en la ermita de San Andrés de Unkina (33). Pero no quiere decir esto que el ayuntamiento terminara contemplando con la idea. Ante una nueva reunión para tratar de los gastos que se habían originado a raíz de las gestiones realizadas, el ayuntamiento escribió al corregidor manifestando su protesta, pues opinaban que *para tratar de lo concerniente a la anteiglesia esta por ley el ayuntamiento y su casa* y pedían que no se tratase para nada de los asuntos *del gobierno político de la población* en esas reuniones. Llegaron a

Hala ere, ermitaren beharrezko egokitze-lanen ostean, 1819.eko maiatzaren 17an parrokiarenak ziren osagaiak aldatzeko erabaki finkoa eman zuten, hau da, Gure Jauna eta bateorako ponteak batetik bestera eroatea (33). Egun honetatik hasita ermita honek Elexaldeko eleizaren parrokiaren betekizunak izan zituen, lehenengo karlistadaren ostean.

4.4. ALDAKETA, URRUNEKO AUZOENTZAKO ONURAGARRI

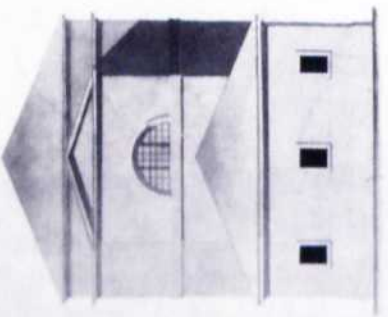
Eleizatea zabalera handikoa da eta ibili beharreko bideak neurri handi batean, eta nahiz eta parrokia erdirago zegoen tokira aldatu, luze-samarrak ziren eta askotan nekezak. Hori zela eta auzokoetako batzuk, *los vecinos de Oiquina, Gorozibay, Ordeña, Basozabal y Labeaga*, ikusirik parrokia Gurutzera aldatzeak ekarri zuen onura, eurek ere eurentzako San Andresko ermitarekin antzeko gauza egin zitekeela erabaki zuten, hau da, bertan derrigorrezko zen egunetan mezea esatea ere bazutela, euren poltsikotik ordainduaz, *costeándola de sus propios bolsillos y sin perjuicio de los emolumentos parroquiales* (33).

Ekintza hau aurrera eramateko *San Andresko zelaietan* elkartu ziren auzo guztiak, korrejidorearen baimenarekin eta beroni eskatuz piel errejidoreetarik bat buru izendatu zezan. Eskabide honek eleizateko udalarekin eztabaida baten jatorri izan zen, era honetako batzarretan udalaren konpetentziak hartzen zirela uste zuelako.

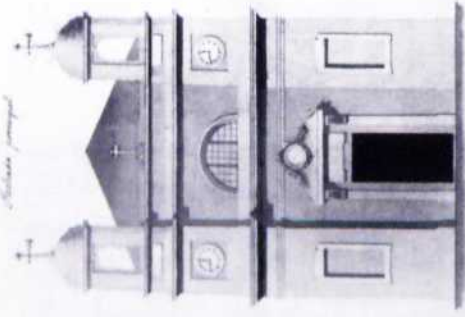
Auzootako bizilagunek euren asmoa betetzea lortu zuten, Unkinako San Andresen derrigorrezko egunetan meza esatea lortu zuten eta. Baina ez zuen udalak ordean erabakia onartu. Eginiko kudeaketak ordaintzeko sortu ziren gastuei erantzuteko eratu zen batzarra zela eta, udalak korrejidoreari bere protesta gogora erakutsi zion, eleizateko gaiak herriko etxeak erabaki behar zuela esanik, *para tratar de lo concerniente a la anteiglesia esta por ley el ayuntamiento y su casa*, halakoetan udalaren eskubidekoak ziren gaiak ez erabiltzea eskatuz. Ordezkaririk batzuk izendatu zituzten udalaren

Plano que demuestra la planta y fachada parol, la otra de la parte zapatera, y dos Secciones dadas por las lineas A. B. y B. C. de dicha planta de un proyecto para la nueva Iglesia parroquial que intenta construir el pueblo de Pallacauo.

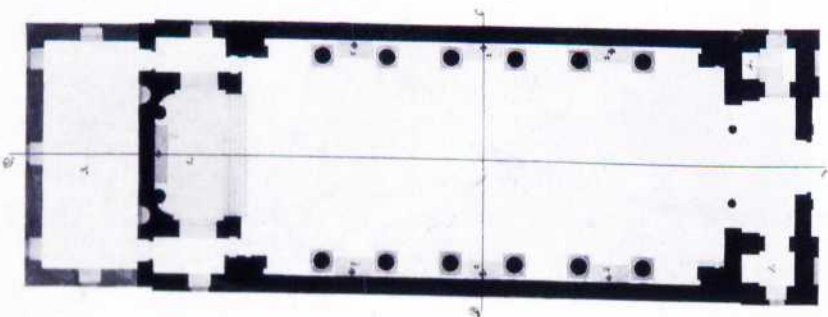
Fachada de la parte zapatera



Fachada parroquial



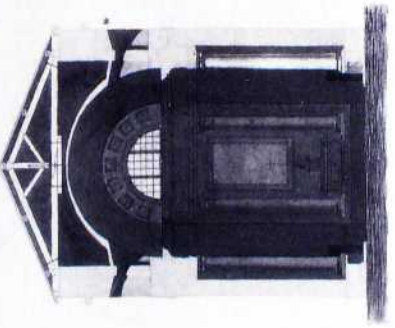
Planta de la Iglesia parroquial



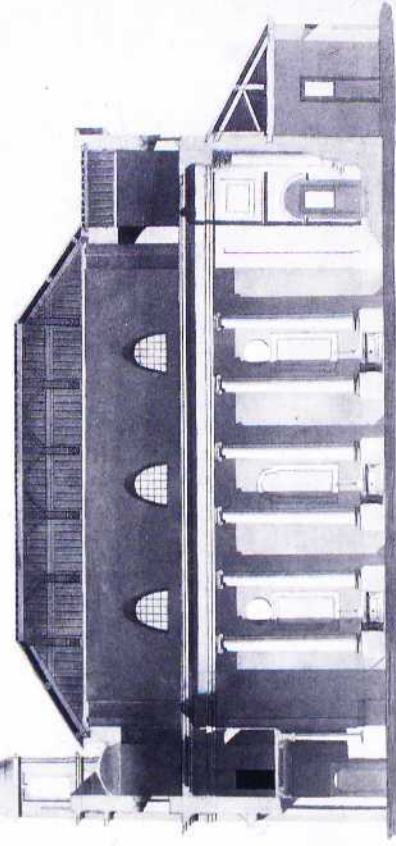
Explicacion

- 1. - Puerta principal
- 2. - Puerta lateral
- 3. - Puerta de la sacristia
- 4. - Puerta de la capilla
- 5. - Puerta de la sacristia

Seccion dada por la linea A. B. de la planta



Seccion dada por la linea B. C. de la planta



Se demuestran tambien el plano y seccion de la Iglesia parroquial de San Juan de Pallacauo, y de la Iglesia de San Juan de Pallacauo, y de la Iglesia de San Juan de Pallacauo.

Escala de un metro

El presente plano y seccion de la Iglesia parroquial de San Juan de Pallacauo, y de la Iglesia de San Juan de Pallacauo, y de la Iglesia de San Juan de Pallacauo, fue aprobado por el Excmo. Sr. Obispo de Lima, Sr. D. Juan de Palafox y Andueza, en su Real Cedula de 17 de Mayo de 1765.

nombrar dos apoderados para que *hagan oposición a todo lo que vaya en contra de los derechos del ayuntamiento* (30).

El provisor del obispado zanjó la cuestión dictando una sentencia en la que no ponía ninguna objeción a la petición de los barrios (33). Asimismo aconsejaba no separar la ermita de la parroquia principal, de cualquiera de las maneras se inhibía en favor de la opinión del vicario general. Pero a resultas de la sentencia, se originó una nueva protesta, esta vez desde el cabildo parroquial, pues era evidente que de algún modo se mermaban sus derechos y se restringía su feligresía. En su reclamación se argumentaba que la ermita de San Andrés de Unkina venía actuando como parroquia sin serlo, ya que poseía atabaques, desconociendo el cabildo en qué se invertían las limosnas, se colocaba el hachero o blandón como si hubiera sepulturas y su utilización sólo se acostumbraba en las parroquias, se insertaban además anuncios de fiestas y vigiliás, en fin que se utilizaban elementos cuyo uso era exclusivo de iglesias parroquiales.

Todo esto nos hace pensar que la parroquia de Elexalde estaría considerada como algo abstracto e intemporal en su atavismo. Quizás por su localización, al margen de todos los núcleos habitados, se tenía la parroquia como algo extraterritorial, es decir que no pertenecía a ningún núcleo habitado concreto. Recordemos cómo en los alrededores de la misma prácticamente no había más casas que las curales y la del sacristán, además del camposanto. El traslado de la parroquia, entendido como ente, a la ermita de la Cruz, hizo que asomaran necesidades que hasta entonces habían estado voluntaria o involuntariamente ocultas o negadas. Con el cambio de la parroquia de su lugar inmemorial a otro nuevo, a pesar de los inconvenientes que el antiguo poseía, se rompía la intemporalidad y la adscripción de la fábrica parroquial a una zona que en realidad era solamente eso, *lo cercano a la iglesia, Elexalde*, lugar éste donde casi todos los vecinos venían a relacionarse con lo que de eterno y sobrenatural representaba el templo y su camposanto circundante, sin que existiera otro vecindario en las inmediaciones. Se rompía así con el atavismo de la parroquia y con el nexo ancestral que unía todos los barrios de la anteiglesia.

eskubideen aurkako guztien kontra egiteko, *hagan oposición a todo lo que vaya en contra de los derechos del ayuntamiento* (30).

Gotzaitegiko probisore edo epaileak auzoen eskabidearen aurka ezer ez zuela ebatzirik arazoa konponduta utzi zuen (33). Hala ere ermita parrokia nagusitik ez banatzeko gomendioa eman zuen eta bikario orokorraren eritziazen alde jarri zen. Ebatzi honen ondorioz protesta berria sortu zen, eleiz batzarrarena oraingoan, bere ustez argi-argi bere eskubideak mugatu eta bere eleiztarren kopurua gutxitu egiten zelako honetara. Batzar honek eginiko erreklamazioan zera esaten zuen, Unkinako San Andres ermitak izan barik parrokia gisa egiten zuela lan, atabakak zituelako, eleiz batzarrak limosnak zertan erabiltzen ziren ez zekielako, sepulturak baleude bezala atxeroak jartzen zirelako, osagarri hau parrokiarena bakar-bakarrik izanik, jaiegun eta bezperetako berriak ematen zirelako eta, azken batean, parrokiarenak huts-hutsik ziren eleizen eskubideak erabiltzen zituztelako.

Arazo honek zera dakar, Elexaldeko aintzinako parrokia erakunde abstraktutat eta denborabakotzat hartzen zutela. Bere kokagunea zela eta, bizilagunak zituzten tokietatik urrun, behar bada, lurraldetasunetik kanpo zegoen zerbait zen, hau da, ez zeukan inongo biztanle-gunerekin loturarik. Gogoan izan behar dugu bere inguruan ez zegoela ia abadearen eta sakristauaren etxeetatik kanpo inongo bizilekurik, hileritik kanpo. Parrokia, erakunde bezala hartuta, Gurutzera aldatu zutenean, artean borondatez edo borondate barik aldentuta edo ukatuta zeuden beharizanak berriro agertu ziren. Aintzina-aintzinako tokitik parrokia aldatu zutenean, aurrekoak zituzten trabak eta guzti, parrokia-fabrikaren denborabakotasunarekin eta toki batekiko menpekotasunarekin eten zuen, hau da, Elexalderako zuen loturarekin, *lo cercano a la iglesia, Elexalde*, agiritan jartzen zuten bezala. Toki honetan auzo guztiek euren eleizak eta inguruko hilerriak zituen aintzinakotasunarekin eta goi-indarrarekin bat egiten zuten. Aldatzearekin parrokiaren aintzinakotasunarekin eta eleizateko auzogune guztiek zuten aspaldiko loturarekin eten egiten zen.

4.5. AGUSTÍN DE HUMARAN, ARQUITECTO AUTORIZADO

El 8 de mayo de 1821, el obispado de Calahorra y La Calzada, notificó al vicario de Arratia que hiciera saber al cabildo y al ahora llamado *ayuntamiento constitucional de la anteiglesia de Galdácano*, que había recibido una real orden acerca de su solicitud para construir un nuevo templo, acordando le remitieran el plano que había mandado formar la extinguida Cámara de Castilla (37).

A instancias del ayuntamiento, Agustín de Humaran que era el arquitecto a quien se había hecho el encargo del nuevo proyecto, contestó diciendo que la tardanza en presentar las trazas solicitadas era debido a los achaques que padecía, que no le habían permitido trabajar (37). El ayuntamiento hubo de responder al obispo en el sentido de que Agustín de Humaran, único arquitecto autorizado por la Academia de San Fernando existente en la comarca, no había entregado hasta el presente el encargo requerido, a pesar del largo tiempo transcurrido desde que se le solicitó, debido a la larga y prolongada enfermedad que padecía (37). Parece ser que por entonces ya era firme la obligación de contratar arquitectos para las obras oficiales, pues nos hablan de él como *arquitecto autorizado*, por tanto hay que entender que la normativa de la Academia de San Fernando ya se habían desarrollado.

Humaran, en carta fechada en Bilbao reconoce que había recibido el encargo del comisionado de los cabildos eclesiástico y ayuntamiento de la anteiglesia de Galdacano (38). Sea por problemas de salud o sea por el extravío de la documentación (41), aquellos no se presentaron a nueva aprobación de la Academia hasta junio de 1825, resultando admitidos en setiembre del mismo año.

Este arquitecto, el vizcaíno Agustín de Humaran, es uno de los que se identifican en Euskal Herria con los supuestos clasicistas defendidos por los últimos ilustrados. Su papel fue muy importante tras la guerra contra Napoleón, ya que junto con Alejo Miranda intervino en gran número de obras de reconstrucción. Alumno de la Academia de San

4.5. AGUSTÍN DE HUMARAN, BAIMENA JASO ZUEN ARKITEKTUA

1821.eko maiatzaren 8an, Calahorrako eta La Calzadako gotzaitegiak Arratiko bikarioari eleiz batzarrari eta udaletxeari, garai haretan *ayuntamiento constitucional de la anteiglesia de Galdácano* izena zuenari, eleiza berria eraikitzeke eskabidea zela eta errege-agindua jaso zuela esateko agindu zion, aldi haretan desagertuta zegoen Gaztelako Kamarak agindutako planua igortzeko eskatuaz.

Udalaren eraginez, Agustín de Humaranek, egitasmu berriaren ardura hartu zuen arkitektuak, erantzuna eman zuen esanik berak zituen ajeak izan zirela, bere lan-jarduna etenaz, eskatutako irudiak aurkezteko atzerapenaren arrazoia (37).

Udalak erantzuna eman zion gotzaiari esanez Agustín de Humaranek, aldi haretan eskualdean zegoen San Fernandoren Akademiako baimendun arkitektu bakarra, ez zuela eskaturiko egitasmoa aurkeztu zuen gaisoaldi luze eta jarraikoa zela eta (37).

Garai haretan finkoa zen lan ofizialetarako arkitektuak kontratatu beharra, denek ematen diote berari baimendun arkitektuaren izena, *arquitecto autorizado*, beraz San Fernandoren Akademiako araudia garatuta zegoen ordurako.

Humaranek, Bilbon dataturiko gutunean, Galdakaoko eleizateko eleiz batzarraren eta udalaren ordezkartzaren eskabidea jaso zela onartu zuen (38). Gaisoaldia zela eta edo dokumentazioa galdu egin zelako edo (41), erakundeok ez zioten Akademiari onarpen berria 1825.eko ekainera bitartean egin. Urte bereko irailean onartu zituzten agiriok.

Arkitektu hau, Agustín de Humaran bizkaitarra, azken ilustratuek beranganatu zituzten oinarri klasizistekin bat egin zutenetik dugu. Betekizun garrantzitsua euki zuen Napoleonen aurkako gerraren ostean, Alejo de Mirandarekin batera berriztatze-lan askotan hartu zuelako parte. San Fernandoren Akademiako ikaslea izan zen eta 1796.ean arkitekturako lehen saria jaso

Fernando, obtuvo en 1796 el primer premio de arquitectura. En 1798 pretende ser Académico de Mérito, interviniendo en numerosas obras. Suyas son las trazas de San Pedro de Galdames, para Castro Urdiales diseñó una fuente pública y la traída de aguas. Junto con Miranda proyectó el desaparecido Teatro de Comedias de Bilbao. Presentó el proyecto del retablo y altar mayor de Santa María de Larrabetzu, obra que no fue aprobada. A partir de 1813 participó en los trabajos de reconstrucción de Donostia junto con Alejo Miranda. Igualmente estuvo asesorando obras oficiales en el ayuntamiento de Bilbao desde finales del siglo XVIII.

El estilo arquitectónico del templo proyectado por Humaran para Galdakao era, como no podía ser otro viniendo de él, neoclásico (41). Un delicado edificio de planta basilical, con una adaptación perfecta entre continente y contenido. El espacio interno se acoplaba decididamente a la planta y alzado del edificio, que se pensó voluntariamente simétrico, ya que en largura tanto como en anchura y en el presbiterio como en el atrio, a cada zona le correspondía su igual. Proyectado con dos hileras de columnas gigantes jónicas a lo largo de la nave, ligeramente separadas de los muros, se destinaban los intercolumnios para disponer en ellos los altares secundarios, con un luneto sobre cada uno de ellos. El espacio estaba distribuido linealmente de manera horizontal y altitudinal, en la nave se fuerza la atención hacia el altar mayor utilizando el recurso de la disposición de columnas e iluminación. Además de los lunetos, tenía otras dos grandes ventanas termales, situadas una sobre el coro y la otra sobre el altar mayor. El coro iría a los pies, colocado entre los volúmenes donde se alojaban el espacio para el baptisterio y el de las escaleras del coro, marcados exteriormente por dos torres gemelas. Estos huecos tenían sus simétricos a ambos lados del presbiterio, donde se creaban dos espacios para sacristías. Exteriormente su portada era tan diáfana como el interior, tres cornisas dividían los espacios graduándolos en altura, las torres iban integradas en la fachada, pero resultando independientes a la vista, pues sobresalían del rectángulo que formaba la misma aunque sin ninguna ostentación, en las torres irían colocadas las esferas del reloj.

zuen bertan. 1798.ean Ohoredun Arkitektu izendapena lortu gura izan zuen, lan askotan parte hartuaz. Galdamesko San Pedroren egitasmoa berea da, eta Castro Urdialeserako iturri publiko bat eta uren hornidura diseinatu zituen. Mirandarekin batera Bilboko Komedía-Antzerkia proiektatu zuen. Larrabetzuko Andra Mariko erretaularen eta aldare nagusirako egitasmoak aurkeztu zituen, nahiz eta beronentzako baimenik ez lortu. 1813.etik aurrera Donostiaren berritze-lanetan hartu zuen parte Alejo Mirandarekin batera. Bilboko udalak XVIII. mendearen azken ureetatik aurrera egin zituen lan ofizialetan aholkulari izan zen.

Humaranek Galdakaoeko eleizarako proiektatu zuen estilo arkitektonikoa neoklasikoa zen, eta ezin izan bestela berea izanik (41). Eraikuntza zolia zen, basilika oinduna eta kanpoaren eta barruaren arteko oreka zuzenarekin. Barruko espazioak bat egiten zuen eraikuntzaren oinarekin eta altzatuarekin. Beren beregi egin zuen simetrikoko, luzeran eta zabaleran, eta presbiterioan zein atrioan, toki bakoitzak bere baliokidea zuen. Proiektuak zutabe joniko erraldoiak zituen, ilara bitan, barruko habeartean zehar eta hormetatik bereizi samar. Zutabeen arteko tokiak bigarren mailako altareak jartzeko modukoak ziren, bakoitzaren gainean luneto bat zegoela. Espazioa bai ezkerretik eskubira zein goitik behera linealki banatua zegoen, habeartean aldarera begira ikuspuntu nagusia jarriaz, zutabeen eraikuntzarekin eta argitasunarekin jokoak eginez. Lunetoez gainera, beste bi bentana termal zeuzkan, koruaren gainean bata eta altare gainean bestea. Korua eraikuntzaren barrenean zegoen, beste hutsarte biren artean, bata baptisterioarentzako eta bestea koruko eskailerentzako, kanpokaldean torre bikoitz bi zituela. Hutsarteok euren baliokideak zeuzkaten presbiterio aldean, sakristeientzako leku bi sortuaz bertan. Kanpokaldean aurrekaldea barrua bezain argitsua zen. Espazioak altueraren arabera banatzen zituen hiru kornisa zeuden, torrean aurrekaldean sartuta zeuden baina ikusterakoan aske agertzen ziren, beronen errektangelutik zertxobait aldentzen zirelako baina ez hain era nabarmenean. Torreetan erlojuaren esferak zetozen.

4.6. LOS IMPEDIMENTOS

Desconocemos las razones precisas por las que no llegó a realizarse el bello y delicado edificio de Humaran. En la tercera petición (48), se indica que existieron problemas con la patrona, la marquesa de Rioflorido, para obtener los fondos necesarios para la construcción. Tampoco se comenta nada en la petición que supuso el definitivo y último proyecto (75), pero lo que sí sabemos es que las arcas municipales estaban exhaustas tras la guerra. La anteiglesia debía arreglar su situación económica e intentó buscar fondos con el único medio con el que contaba para hacerlo, esto es con la venta de comunes, pues muchas de las sisas estaban embargadas por los acreedores (31).

El 23 de junio de 1820, la anteiglesia intentó autos para que se le permitiera la venta de sus árboles y montazgos, con el fin de pagar sus deudas (34). A ello se opusieron los administradores de las ferrerías de Usansolo y Urgoiti, por considerar que al venderse los montes, poniéndolos en manos de particulares, perdían los derechos y regalías que el fuero otorgaba a las ferrerías, esto es la facultad de surtirse de leña para carbón en los arbolares de los comunes de su localidad. El caso es que el ayuntamiento iba enajenando paulatinamente sus terrenos desde 1816 (28), para poder afrontar con su producto el pago de las deudas contraídas a raíz de las guerras, pero a pesar de todo, no terminaba de componer la desastrosa situación económica que venía padeciendo.

Así lo expuso a la Diputación en enero de 1821, diciendo que no podía hacer frente a los pagos para cancelar las grandes deudas que hubo de contraer, a fin de subvenir a las contribuciones y gastos causados en la guerra contra Francia. Los prestamistas solicitaban continuamente el pago de sus deudas y éstas debían finiquitarse (35). Por ello, solicitaban que se declarasen libres y de libre disposición todos los propios del pueblo, para poder sacarlos a la venta o remate, haciendo que se cumplieran los decretos de Cortes de 1812 y 1813, en los que se decía expresamente que todo dueño tiene libertad para cortar sus árboles y venderlos a quien quiera y que ni estado ni cuerpo alguno podía negarle ese

4.6. OZTOPOAK

Humaranen eraikuntza eder eta zolia ez egiteko arrazoiak ez ditugu ezagutzen. Hirugarren eskabidean (48), patrioiarekin, Riofloridoko markesarekin, eraikuntza-lanetarako beharrezko ziren dirubideak lortzeko gorabeherak izan zirela aipatzen zen. Eskabide honetan ere ez da inongo aipamenik egiten azken egitasmoaz (75). Badakigu, ziur, udalak ez zeukala dirurik gerraren ostean. Eleizateak bere egoera ekonomikoa konpondu beharra zeukan eta zuen bide bakarretik dirubideak lortzen ahalegindu zen, hau da, herri-jabetzak salduaz, zerga txikietarik asko eta asko alogeradunek bahiturik zeuzkaten eta (31).

1820.eko ekainaren 23an eleizatean jarduerak hasi zituen bere jabetzako arbolak eta basoak saltzeko baimenak lortzeko, bere zorrak kitzatzeko asmoarekin (34). Usansoloko eta Urgoitiko oletako administratzaileak aurka jarri ziren, basoak saldieran eta partikularren esku utziz gero, burdinolei foruak eskeintzen zizkien eta errege-baimenak galtzen zituztela ulertzen zutelako, hau da, euren herrietako basoetatik ikatza egiteko egurrez hornitzeko ahalmena. Udala, baina, 1816.etik hasita bere lurak salduz zihoan (28), salmenten emaitzekin gerrateak zirela eta izandako zorrei aurre egiteko. Hala ere ez zuen lortu bere egoera ekonomiko negargarria konpontzerik.

1821.eko urtarrilean arazo honen berri eman zion Foru Aldundiari, Frantziaren aurkako gerrak ekarri zituen kontribuzio eta gastuekin hartu zituen zor ikaragarriak kitzatzeko kargak jasatzerik ez zuela esanik. Mailegu-emaileek behin eta berriz euren zor zitaiena ordaindu eta kitzatzeko eskatzen zuten (35). Hori zela eta, herriaren jabetasunak erabiltzeko askatasuna eskatzen zuten, eurok salmentan edo enkantean jartzeko, 1812 eta 1813ko Gorteetako dekretuak indarrean jarritz. Dekretuok azaltzen zuten, jabe guztiek zuten askatasuna euren arbolak hota eta edozeini saltzeko, eta ez estatuak ez inongo norbanakok ezin zion eskubide hau ukatu (28). Foru Aldundia,

derecho (28). Pero la Diputación no estaba de acuerdo con esa venta, pues opinaba que si llegaban a vender los montes a particulares, se dañaría la fabricación del hierro, al quedarse las ferrerías sin leña con la que fabricar carbón. No obstante el juez recordó a la Diputación que no tenía competencias en justicia, por lo que su opinión no resultaría vinculante. Es evidente que la concepción del poder y de la legalidad vigente entre liberales y foralistas comenzaba a mostrar sus diferencias, y que éstas terminarían dirimiéndose en la guerra civil entre carlistas y cristinos.

Mientras tanto el ayuntamiento contestó al requerimiento de la Caja de la Provincia, cuando le apremiaba por su deuda de varios miles de reales, notificando que tenía embargados todos sus arbitrios por los acreedores. Tampoco podía disponer de propios y comunes, porque se le impedía su enajenación, por lo que al no disponer ni de un solo maravedí para pagar su deuda con la Caja, sugería que mientras existieran los embargos de propios y arbitrios, *no se le moleste a la anteiglesia por el pago de esos reales* (28-35).

Sin tener en cuenta el pleito por impago surgido unos años antes a raíz de la ampliación de la ermita de la Cruz (31), son varios los embargos que se hicieron contra las sisas municipales o contra propiedades de la anteiglesia. Vemos como lo hace el maestro de primeras letras Domingo de Amezaga por el impago de sus salarios (36), otros por el impago de los suministros que se hicieron a las tropas (39-40), e incluso el cabildo eclesiástico por no recibir sus congruas (35).

Aunque el proyecto de Humaran seguía su marcha, parece ser que la situación económica lo hacía inviable. De todos modos no parece que las trazas por él realizadas provocaran excesivo entusiasmo entre los encargantes, pues enseguida veremos como se encomendaron unas nuevas a otro arquitecto, sin haber transcurrido seis años desde que se aprobó el plan Humaran en la Academia de San Fernando.

ostera, ez zetorren salmentarekin bat, herri-basoak norbanakoei saltzerakoan, burdinolak ikatza egiteko egur hornidura barik gelditzean, burdinaren ekoizpenaren aurka egiten zela uste zuelako. Dena den, epaileak Foru Aldundiari gogorazi zionez, erakunde honek ez zuen inongo konpetentziarik justizia gaietan, eta bere eritzia ez zen, beraz, derrigorrez betetzekoa. Liberalen eta foruzaleen artean boterearen eta legekotasunaren arloetan zeuden aldeak markatuta zetozen hemen, karlista eta kristinazaleen arteko guduak ikusiko zenez.

Bien bitartean udalak Lurraldeko Kutzak milaka errealeko zorragaitik eskatuaz eginiko eskabideari erantzunik, bere ariel guztiak hartzekodunak bahituta zeuzkala jakinerazi zion. Ez zeukan gainera bere jabetzak eta herri-jabetzak erabiltzerik, hauek saltzerik ez zeukalako. Kutxarekin zeukan zorrari aurre egiteko maraierdirik ere ez zeukanez, jabetzen eta arielen bahiketek iraun artean eleizateari holako eskabiderik ez egitea eskatzen zuen, *no se le moleste a la anteiglesia por el pago de esos reales* (28-35).

Urte batzuk aurretik Gurutzeko ermita haunditu zenean ez ordaintzeagaitik sortu zen auzia alde batera utzita (31), udal-zerga txikiak edo eleizatearen jabetzen bahiturak ugariak izan ziren aldi honetan. Domingo de Amezagak, lehen letretako irakasleak, esaterako, bere alogerak ez ordaintzeagaitik egin zuen bahikuntza (36), eta izan ziren beste batzuk gudarosteei eginiko hornikuntzak ez ordaintzeagaitik (39-40) edota eleiz batzarrak eginikoa ere bada, jaso beharreko kongruak hartu ez zituelako (35).

Humaranen egitasmoa aurrera joan arren, badirudi egoera ekonomikoak ez zuela berau egiteko modurik ekartzen. Hala ere ez dirudi proiektua eskatu zutenek gogo onegiz hartu zutenik berau, handik lasterrera lanak beste arkitektu bati eman zizkiotelako. San Fernandoren Akademiako Humaranen egitamua onartu zenetik sei urte ere igaro barik.

V

NUEVO PROYECTO, EL TERCERO

EGITASMO BERRIA, HIRUGARRENA

5.1. UNA NUEVA SOLICITUD DE CONSTRUCCIÓN, LA DIPUTACIÓN DE BIZKAIA NUEVO PATRONO

No resulta extraño el hecho de no conocer con exactitud las razones por las cuales el proyecto Humaran no llegó ser realidad. Pero sí nos parece inusual, sobre todo por el costo económico que suponía una nueva gestión, y la situación económica no era nada favorable a dispendios, es que seis años después de la aprobación del anterior, se proceda a realizar una nueva solicitud de construcción y un nuevo proyecto, pero así fue y vamos a analizarlo.

Comienza esta nueva fase tal y como se acostumbra, otorgando apoderamiento *sin ninguna restricción y con la amplitud que en iguales casos se requiera*, a favor de Andrés Ramón de Eizaga, cura beneficiado decano de la parroquia, Juan de Aguirre y José Manuel de Murgoitio *vecinos y del comercio de la villa de Bilbao*, y a Juan Bautista de Ureta, uno de los vocales del ayuntamiento de Galdakao (48)

... para que tomen todos los medios que estén a su alcance a efecto de poner en planta la erección de la nueva iglesia parroquial...

Los apoderados, continuando con la gestión que se les encomienda, se dirigieron por carta fechada el 9 de julio de 1831 al Diputado General de las Juntas Generales de Bizkaia, para hacerle partícipe del problema que padecía la anteiglesia desde hacía bastantes años, en lo referente a su templo parroquial. El motivo de que en esta ocasión se dirigieran a las Juntas Generales, no era otro que el patronato de la iglesia había recaído en la Diputación, es por ello que se les hacía la petición económica a fin de que destinaran el producto del diezmo a los gastos de la construcción proyectada (48).

Así comentaban que

... desde hace años se ven privados de su iglesia matriz titulada de Ntra. Señora de la Asunción por haberse mandado cerrar de orden superior del ordinario diocesano a causa de hallarse amenazando ruina... la ermita ni puede contener al vecindario ni es tampoco decente... son muchos los esfuerzos que ha hecho la Anteiglesia... el plano fue aprobado por la Real Academia de San Fernando... para su ejecución se hicieron al patrono las reclamaciones convenientes, llegó a entablarse juicio y para evitar dilaciones, se dieron algunos pasos conciliatorio ...

5.1. ERAIKUNTZA EGITEKO ESKABIDE BERRIA, BIZKAIKO FORU ALDUNDIA PATROI BERRIA DELA

Ez da harritzekoa Humaranen egitasmoa zergaitik ez zen burutu jakitea.

Dena dela ere ez da sarri gertatzen, batez ere ekimen berriak zekarren diru-kostua zela eta, eta egoera ekonomikoa diru xahuketak egiteko ez zela ikusirik, eraikuntza-eskabide berria egin eta egitasmo berria ere aurkeztea. Baina honetara izan zen eta aztertu egin behar dugu gai hau.

Aldi berri hau ohi zen bezala hasi zen, Andrés Ramón de Eizagari, parrokiako abade benefiziari dekanari, Juan de Aguirreri eta José Manuel de Murgoitiori bilbotarrei, *vecinos y del comercio de la villa de Bilbao*, eta Juan Bautista de Urretari, Galdakaoko udaleko kideetariko bati, ordezkari eta ahalmen osoa aitortuz, *sin ninguna restricción y con la amplitud que en iguales casos se requiera* (48), helburu hauekin:

Ordezkariek, emaniko betebeharrarekin jarraituz, 1831.eko uztailaren 9an Bizkaiko Batzar Nagusietako Foru Aldun Nagusiari gutuna egin zioten, urteetan eta urteetan herriko parrokia-eleiza zela eta eleizateak zuen arazoaren berri emanaz. Oraingo honetan Batzar Nagusietara eleizaren patronatua Foru Aldundiarena zelako zen, eta horregaitik berari egiten zitzaion eskabide ekonomikoa, hamarrenen emaitza egiteko asmo zegoen eraikuntzaren gastuei aurre egiteko erabiltzeko baimena eskatuaz (48).

Zera esaten zuten bada:

aquí nos proporcionan una pista sobre el porqué de la no realización del proyecto de Humaran, aunque estas razones no son totalmente correctas, pues tal y como más adelante veremos los motivos que originaron el mencionado pleito fueron otros. Continúan con razonamientos tendentes a demostrar que la finalidad de los diezmos era subvenir a los gastos y necesidades de la feligresía, esto es el culto y el mantenimiento de la fábrica, por ello

... solamente aspiran tenga a bien ceder para esta obra los cortos diezmos, que satisfechas las demás obligaciones produzca la iglesia matriz de Galdacano con sus anejas de Bedia y Echebarri... la Anteiglesia proporcionará todos los recursos que estén a su alcance para que este proyecto se realice a la mayor brevedad posible...

esta petición se admitió a tramite unos días más tarde.

Pero o no se tomó en cuenta, o no se quiso ver que una petición en este sentido podía acarrear problemas. La inclusión en la solicitud de la parte de los diezmos que se pagaban en Bedia, no gustó en la anteiglesia vecina, mostrándose en absoluto desacuerdo en destinar sus *impuestos* a la construcción de un templo fuera de los términos de su jurisdicción. Debido a esto, se originó un pleito que retrasaría los planes del pueblo de Galdakao y cuyos detalles vamos a exponer seguidamente.

5.2. CONFLICTO CON LA ANTEIGLESIA DE BEDIA

Justo había transcurrido un mes desde la presentación del escrito de petición, cuando se advierte otro firmado por Juan José de Olabarri, fiel regidor de la anteiglesia de Bedia, dirigido al Diputado General de Bizkaia. En él reconoce el patronato de la Diputación por haber fallecido la marquesa de Rioflorido. Del mismo modo se reconoce la dependencia de la parroquia matriz de Galdakao. Pero tras exponer que han llegado a él las noticias referentes a las intenciones del pueblo de Galdakao, manifiesta que no le parecía justa la pretensión de que se incluyeran en los haberes destinados a tal fin, el producto de los diezmos recaudados en Bedia, así es de claro y contundente en su carta.

Hemen dugu bada Humaranen egitasmoa aurrera eroateko arrazoien aztarrena. Hau guztiz egia ez bada ere, aurrerago ikusiko dugu aipatzen den epaiketa hau ez zela izan arrazoion ondorioz. Idatzian beste berri batzuk emanez jarraitzen zuten, hamarrenen emaitza eleiztarren gastuei eta beharreizanei erantzuteko izango zela esanik, hau da, eleizkizunak eta fabrikaren beharrianak. Horrexegaitik bada:

Eskabide honen tramitazioa egun batzuk beranduago onartu zuten.

Baina berau ez zuten kontuan hartu edo ez zuten ikusi gura honek ekar zenitzakeen arazorik. Eskabidean Bedian ordaintzen ziren hamarrenen zatia kontuan hartzea ez zen alboko eleizatearen gogoko izan, eta hangoek ez zetozten inondik eta inora bat euren zergak euren mugetatik kanpoko eleiza bat eraikitzeo erabiltzearekin. Hau zela eta Galdakaoko herriaren asmoak atzeratu zituen auzia hasi zen, hurrengo atalean ikusi dugun bezala.

5.2. BEDIAKO ELEIZATEAREKIN BURRUKA

Eskabide idatzia egin eta hilabete beranduago, Juan José de Olabarri, Bediako eleizateko piel errejidoreak, beste bat egin zion Bizkaiko Foru Aldun Nagusiari. Beronetan Foru Aldundiaren patronatua aitortu zuen, Riofloridoko markesa hil ondoren. Modu berean onartu zuen Galdakaoko eleiza nagusiarekiko menpekotasuna. Baina Galdakaoko herriaren helburuen berri heldu zitzaiola esan ostean zera zuen, ez zitzaiola zuzen begintantzen Bedian jasotako hamarrenen emaitza ordainketak egiteko diruen artean sartzerik, eta argi eta garbi adierazi zuen hau bere gutunean.

Posiblemente, no hubiese parecido mal en Bedia, si este dinero se hubiera empleado en reparar el templo de Elexalde, remitimos y nos reafirmamos a lo comentado sobre la visión que se tenía de Elexalde. Es difícil saber a qué se debía, pero resulta a todas luces evidente que era así. Posteriormente pasa a dar una serie de razones para afianzar su argumentación (48):

... aunque es cierto que ambos pueblos tienen un mismo patrono y cabildo, cada uno tiene sin embargo su iglesia particular hecha a sus expensas, como que a Bedia le costó buenos reales la suya, sin que para soportar este gasto ni para los del culto haya exigido cosa alguna de Galdakano, antes por el contrario siempre ha habido una total independencia en cuanto al producto e inversión de los diezmos de uno y otro pueblo, cuyos remates se han verificado muchas veces por separado... Construyase en hora buena el nuevo templo, mas sea sin perjudicar a los derechos de mi representado (Bedia)...

El siguiente paso lo vuelve a dar Bedia. Se reúnen tras la misa mayor, asegurando tal y como es habitual en las juntas de anteiglesia *ser la mayor parte de los que la componen*. También aducen como habitualmente, la razón de la lejanía de los barrios y lo disperso de sus caseríos, para llegar a justificar con todos esos razonamientos, que necesitaban dos sacerdotes *con residencia material y formal en esta anteiglesia*. Apoderaron a José María de Gortazar y a Juan de Ibarrechevea *para que en nombre de esta feligresía*, hicieran la pertinente solicitud de ese segundo sacerdote residente al obispo de la diócesis, y así uno de los cuatro beneficiados de la de Galdakao pasara a fijar su residencia en Bedia.

Vemos cómo del problema surgido por la utilización de los diezmos pagados por Bedia para financiar la nueva parroquia, se había pasado a la petición de otro cura para ésta localidad, y esto agudizó aún más la discusión. Es muy probable, que en el fondo del asunto, además de la económica, hubiera alguna cuestión de preeminencias. Tanto en los escritos del 25 de setiembre de 1832 como en el del 3 de octubre, el ayuntamiento de Bedia sugería a la Diputación que se separasen los cabildos y los diezmos de ambas anteiglesias, o bien, que se dotase un sacerdote más para cada una de ellas (48). Se argumentaba que Galdakao solo excedía a Bedia en la mitad de la población, por lo tanto no veían justo que Bedia tuviera un solo cura residente y Galdakao cuatro. Por otra parte no resultaban nue-

Diruok Elexaldeko eleiza berriztatzeko erabili izan balitz Bedian begi onez hartuko zuketzen, ziurrenik, eta hori ikusteko Elexaldeaz zegoen irudiari dagozkionak berririo ikustea besterik ez dago. Gaitz da jakitea hau holan zergaitik zen, baina horretara gertatzen zen. Bere burubidearen oinarri bezala beste arrazoï batzuk eman zituen (48):

Hurrengo ekintza ere Bediarena izan zen. Meza nagusiaren ostean elkartu eta, eleizatearen batzarretan bezala, gehiengoak bildu zela ziurtatu zuten, *ser la mayor parte de los que la componen*. Ohi zen bezala ere, bertan bizi beharreko abade bi zegoela aipatzen zen, *con residencia material y formal en esta anteiglesia*, auzoen urruntasuna zela eta baserrien sakabanatzea zela eta. José María de Gotazar eta Juan de Ibarrechevea hartu zituzten ordezkari eleiztarren izenean, *en nombre de esta feligresía*, herriko bigarren abadea gotzaitegiko nagusiarri eskatzeko eta Galdakako lau benefizatueteriko edo abade onuradunetarikoa bat Bedian bizilagun izan zedin.

Bediak ordainduriko hamarrenak parrokia berria ordaintzeko erabiltzea zela eta sortu zen arazoarekin, beste eskabide batera igaro ziren, herrirako beste abade bat eskatzera, eta honek oraindik gehiago larritu zituen tirabirak. Azken batean, seguru asko, arazo ekonomikoez gain lehentasunen arazoa ere izango zen. 1832.eko irailaren 25eko eta urriaren 3ko idatzietan, Bediako udalak Foru Aldundiari eleizate biotako batzarrak eta hamarrenak banatu zituzten adierazten ematen zien, edota bakoitzari abade bana gehiago eukitzeko baimena ematea (48). Ematen ziren arrazoien artean, esaterako, Galdakaoen biztanlegoa Bediarenaren bikoitza baino ez izanik, Bediak abade bakarra zuen eta Galdakao, oster, lau. Beste alde batetik eleizate biotako

vos los conflictos de vecindad entre ambas anteiglesias, pues vienen de antiguo los que surgen por un motivo u otro (2-3).

El cabildo y ayuntamiento de Galdakao contestaron que jamás había estado en su mente privar a Bedia de la dotación que el plan benefical establecía para el culto, que nunca se había separado el remate del diezmo de Bedia, del correspondiente a Galdakao, y que a pesar de que al edificar su iglesia en 1745, uno de los curas pasó a residir en Bedia, no se modificó el importe del diezmo. En una palabra, que en opinión del cabildo y ayuntamiento de Galdakao, era allí donde se pagaba la mayor parte del cupo.

Como vemos, las dos posturas estaban muy encontradas, el proceso fue largo en el tiempo y parece ser que costoso en lo económico, pues en un momento determinado, el ayuntamiento de Bedia pide *justicia* a la Diputación, pretendiendo así evitar gastos y pleitos. El problema quedó zanjado en 1833 con el laudo dictado por la Diputación, en reunión celebrada con las anteiglesias litigantes se propuso, en decisión salomónica, que ambos municipios se repartieran los servicios de uno de los beneficiados.

5.3. RETRASO EN LOS PLANES, SIGUEN LAS GESTIONES

A pesar de la paralización en la tramitación del memorial, a resultas del conflicto con Bedia, no por eso se abandonaron las gestiones comenzadas. El 29 de noviembre de 1831, los comisionados solicitaron entrevistarse con los Diputados Generales, al efecto de tratar de la petición hecha en julio de ese mismo año, referente al usufructo de los diezmos (48). El 9 de diciembre, Antonio de Gorroño presenta su presupuesto y el plan de financiación de la obra, del que hablaremos en otro apartado.

Se instó a la Diputación a que resolviera urgentemente el conflicto con Bedia, pero parece que todavía no estaba totalmente solucionado el asunto del

biztanleen arteko eztabaidak aintzinakoak ziren, eta gai bat dela edo beste dela sarri agertzen ziran (2-3).

Galdakaoko eleiz batzarrak eta udalak erantzuna eman zuten, esanik euren asmoa ez zela inoiz izan Bediari eleizkizunetarako erabiltzen zuten dirutza kentzea, ez zutela inoiz ere Bediako hamarrenen errematea, Galdakaori zegokiona, banandu, eta euren eleiza 1745.ean eraikitzeke erabili arren, abadeetariko bat Bediara bizitzera aldatu zenean ez zela hamarrenen zenbatekoa aldatu. Hau da, Galdakaoko eleiz batzarraren eta udalaren ustez bertan ordaintzen zen dirutzaren zatirik handiena.

Ikuspuntu biak aurrez aurre zeuden beraz, eta prozesua asko luzatu zen bai denboran bai diru-kontuetan, behin Bediako udalak Foru Aldundiari justizia eskatu ziolako, gastuak eta auziak baztertu nahian.

Arazoa 1833.ean amaitu zen Foru Aldundiak eman zuen erabakiarekin. Alde bietako ordezkariekin eginiko batzarraren ostean ebatzi salomonikoa eman zuen, hau da, udalerrri bien artean onuradunetarik bat erdiz bana hartzea.

5.3. EGITASMOEN ATZERAKUNTZA, EKIMENEN JARRAIPENA

Bediarekin izan zen eztabaida zela eta memorialaren tramitazioa atzeratu egin zen arren, hasitako ekimenak ez ziren guztiz eten. 1831.eko azaroaren 29an, ordezkariak Foru Aldun Nagusiekin elkarrizketa eskatu zuten, urte horretako uztailan egin zuten eskabideaz berba egiteko asmoaz, hamarenen erabilera zela eta (48). Abenduaren 9an, Antonio de Gorroñok beherago erabiliko dugun eraikuntza-lanaren aurrekontua eta finantziazio-plana aurkeztu zituen.

Foru Aldundiari Bediarekin zegoen arazoa ahalik eta arinen konpon zezan eskatu zitzaion, baina dirudienez patronatuaren arazoa ez zegoen guztiz

patronato. Al reclamar al nuevo beneficiario, la Diputación, el pago de la parte correspondiente al culto que figuraba en el plan benefical, el contador General del Señorío contestó diciendo que aún estaba pendiente de resolución la causa que se había incoado contra la marquesa de Rioflorido, en la figura de su administrador.

Las noticias que nosotros tenemos del conflicto con el administrador de la patrona, se refieren más al desarrollo del plan benefical y al pago de las congruas a los beneficiados de la parroquia, que a la negativa de ésta a destinar el producto de los diezmos para la construcción del templo, tal y como se llega a decir en algún escrito al argumentar sobre las razones por las que no se había llegado a construir un nuevo templo. Parece ser que el problema apareció a raíz de acuerdos verbales entre el mayordomo secular de la fábrica y el administrador de la patrona (46).

Por otro lado, resultaba que el patronato en favor de la marquesa de Rioflorido estaba sin expirar y que al fallecer ésta, el beneficio recayó en favor del orfanato de niños expósitos hasta su total extinción. El Contador General del Señorío, propuso que se pusiera fin al pleito con el administrador de la marquesa y agilizar así el acuerdo entre Diputación y ayuntamiento. Al solucionarse todos estos conflictos, la Diputación hubo de liquidar con las parroquias que formaban el patronato de la difunta marquesa, las cantidades pendientes de pago (46).

5.4. ANTONIO DE GORROÑO

Un nuevo plan es encargado, esta vez al arquitecto Antonio de Gorroño. De la petición que hizo a la Academia de San Fernando en 1829, para ser examinado como maestro de obras, extraemos alguno de sus datos biográficos y profesionales (44). Nació en Bilbao en 1789, desde su infancia trabajó como ensamblador y carpintero, a la vez que estudiaba todo lo concerniente a la *facultad de agrimensor y maestro de obras*, título que obtuvo de la Diputación en 1809.

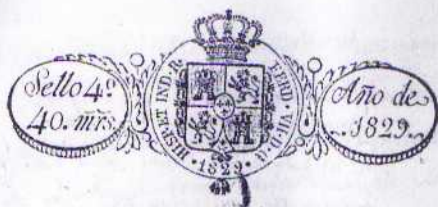
konponduta. Onuradun berria eskatzean, hau da, Foru Aldundia, onuradunaren planean hartuta zegoen eleizkizunen ordainketa eskatu zitzaion, eta Jaurerriko Kontulari Orokorrek erantzun Rioflorido markesaren aurka, beronen administratzailea ordezkari zela, indarrean zegoen auzia erabaki barik zegoela.

Patroiaren administratzailearekin zegoen arazoaren berrietatik zera jaso genezake, gai nagusia onuradunaren planaren garapena eta parrokiako onuradunei eman beharreko ordainketak zirela. Honek hamarrenen emaitza eleizaren eraikuntzarako erabiltzeko baimena ez emateak ez zuen hainbesteko garrantzirik, eleiza berria zergaitik ez zen eraiki eman ziren arrazoiak azaltzen zuen idatziren batean agertzen zen bezala. Badirudi nahasterik handiena fabrikaren maiordomo sekularren eta patrioaren administratzailearen arteko ahozko hitzarmenetatik etorri zela (46).

Beste alde batetik Riofloridoko markesaren aldeko patronatua indarrean zegoen eta berau hil zenean onura berau guztiz desagertu arte guraso gabeko neska-mutikoen umezurtzegiarentzat izendatu zen. Jaurerriko Kontulari Orokorrek markesaren administratzailearen aurkako auzia etetzea erabaki zuen, honetara Foru Aldundiaren eta udalaren arteko hitzarmena zolitu. Tirabirok konpondu zirenean, Foru Aldundiak hildako markesaren patronatuko ziren parrokiekin, zorrean zeuden dirutzak kitatu egin behar izan zituen (46).

5.4. ANTONIO DE GORROÑO

Egitasmo berriaren enkargua Antonio de Gorroño arkitektuari egin zitzaion. San Fernandoren Alademiari 1829.ean egin zitzaion eskabidean, beroni lanen maisu moduan azterketa egiteko, hainbat datu biografiko eta profesional ekar genezake (44). Bilbon jaio zen, 1789.ean, eta ume-umetarik mihiztatzaile edo ensambladore eta artz lanetan egin zuen lan, lur-neurtzaile eta lan-maisu gaietan ikasten, *facultad de agrimensor y maestro de obras*, jardutzen zuela. Izendapen hau 1809.ean eman zion Foru Aldundiak.



Serenísimo Señor

Med. 2^a x
Marzo de 1829.

Informe la comisión
de Arquitectura.

Navarro

ARCHIVO
BIBLIOTECA
16-2
2

D.^o Antonio de Gorroño vecino de la Villa de Bilbao en el M. N. y M. L. Senado de Arceja expone a V. A. S. que desde su más tierna edad sedujo a el Oficio de Invernadero y Carintero al mismo tiempo que en el estudio de los ramos enervó en la facultad de Agrimensura y Maestro de Obras, para lo que obtuvo el Encomendado Título de la Dignidad General del Dicho Señorio el año de mil ochocientos nueve Posteriormente tiene construídas varias Obras, tanto por empresa como por adjudicacion, entre ellas un Almacén de Lanas, una Manzana de cuatro Casas en el Barrio de Acharri, otra de cinco Casas en el Campo de Volantín, y otras tres Casas de nueva planta, en la Villa de Bilbao, Asimismo también hechas otras diez en los pueblos confinantes con dicho Villa, una presa de cantería y otra de madera en la Ante Iglesia de Jacarcano y en estas dos molinos, un lavadero de Arasimonte en el pueblo del Puente del Congosto Provincia de Abita, y últimamente vajo de la Direccion del Arg.^o de la R. Academia de San Antonio de Goicoetxea, y como empresario el Puente colgante de San Francisco en la Villa de Bilbao, cuyo plano se que se resolvió con arreglo a sus condiciones, presento

ABASF-A2849 / A2850 / A3689 / A693

Construyó varias obras, tanto ejerciendo como contratista, como dirigiéndolas en calidad de maestro de obras: citaremos un almacén de lanas, varias manzanas de casas en Atxuri, Campo Volantín y otras zonas de Bilbao y comarca. En Galdakao hizo dos presas, una de cantería y otra de madera, para servir a dos molinos. Dirigió la construcción de un lavadero de trashumantes en Avila y bajo la dirección del arquitecto de la Academia Antonio de Goikoetxea, actuando Gorroño como contratista, edificó el puente colgante de San Francisco en Bilbao. También trabajó para los arquitectos José de

Hainbat herri-lan egin zuen, bai kontratista moduan zein lanen maisu gisa. Besteak beste aipatu litezkeenak: artile-biltegi bat eta Atxuriko, Campo Volantineko eta Bilboko eta eskualdeko beste hainbat tokietako etxalde batzuk. Galdakaon ur-biltegi bi ezgin zuen, harrizkoa bata eta zurezkoa bestea, errota bi urez honitzeko. Avilan ibiltarientzat harri bat egin zuen eta Antonio de Goikoetxea Akademiako arkitektuaren zuzendaritzapean, Bilboko San Frantziskoko zubi esekia egin zuen. José de Laskurain eta José Luis de Mentxaka arkitektuentzat ere, Motrikukoa bata eta Bilboko

Laskurain y José Luis de Mentxaka, vecinos de Motriko y Bilbao respectivamente. Con todo este bagaje, solicitó ser examinado para la obtención del título oficial de maestro de obras por la Academia de San Fernando el 24 de marzo de 1829. Como prueba *de pensado*, realizó un bonito proyecto de casa consistorial para una población de unos tres mil vecinos, para la prueba *de repente*, preparó los planos de una escuela de primera educación, además de presentar los planos del puente colgante de Goikoetxea, obra de la que fue ejecutor bajo la dirección de ese arquitecto (43 - 57).

En 1831, fue nuevamente a examen, esta vez para acreditarse como arquitecto por la misma institución académica (47). Para ello, como prueba *de pensado*, confeccionó un proyecto de hospital para mil quinientos enfermos, con zonas separadas para hombres y mujeres, en una ciudad de ciento cincuenta mil habitantes, con un detallado informe del cálculo de su costo de realización, si hubiera de ser construido en aquella fecha. Además, en la prueba *de repente*, proyectó una escuela de primeras letras y de gramática, para un pueblo de mil vecinos, con habitación para maestro y pasante. En realidad, y a la vista de los planos, lo que hizo resultó ser exactamente igual a lo presentado en su examen para maestro de obras unos años antes. En fechas anteriores a éstas aparece en varios pleitos que sostuvo para cobrar sus honorarios en 1825 (42), en 1827 (43), en 1829 (45) y en 1832 (49) aquí ya como arquitecto.

La poca documentación que disponemos de su obra, resulta ser la presentada a la Academia en sus exámenes. En ella se aprecia un gusto de rancia sobriedad, utilizando en su confección un lenguaje aún anclado en lo neoclásico, bastante cercano a Juan de Villanueva y Ventura Rodríguez. En sus proyectos, apreciamos que utiliza los vanos con profusión. Normalmente remarca éstos con listeles y placas, utilizando arcos de medio punto en la planta baja y arquivadas en los de las superiores. Todo esto evidencia su preocupación por la luz natural, que llega a través de peristilos y claraboyas abiertas en las cubiertas. Sus fachadas son austeras y muy bien organizadas en zonas perfecta-

bestea, egin zuen lan. Esperientzia hau kontuan izanda lan-maisu ofizial izateko azterketara aurkezteko baimena eskatu zuen San Fernandoren Akademiaren aurrean, 1829.eko martxoaren 24an. Aldez aurretik prestatutako froga bezala hiru mila bat lagunentzako herri baterako udaletxea eraikitzeke egitasmo ederra aurkeztu zuen, eta bat-bateko frogarako lehen hezkuntzarako eskola bateko planuak moldatu zituen. Honeezaz gainera Goikoetxearen zubi esekiaren planuak ere aurkeztu zituen, bera izan zelako egile zuzena arkitektu honen zuzendaritzapean (43-57).

Berriro egin zuen beste azterketa bat 1831.ean, akademia horretan arkitektu moduan sarrera eskatzeko (47). Orduko haretan aldez aurreko frogan ehun eta berrogeita hamarmila bat laguneko urirako ospitale baterako egitasmoa aurkeztu zuen, mila eta bostehun lagunentzako pentsatua, gizona eta emakumezkoentzat aldeak bereiztuaz, eta orduan eraikiko balitz lana egiteko beharrezko litzatekeen kostuaren txostenarekin, zehaztasunekin bete. Bat-bateko frogan, lehen letretarako eta gramatikarako eskola proiektatu zuen, mila biztanleko herri baterako, maisuarentzako eta pasantearentzako gela eta guzti. Planuen ikusian, benetan esan liteke eginkoa aurreko batean lan-maisu izateko azterketan aurkeztu zuen proiektu berbera izan zela. Urte batzuk lehenago hainbat auzitan nahastuta agertzen da bere soldatak eskatuaz 1825.ean (42), 1827.ean (43), 1829.ean (45) eta 1832.ean (49), azken honetan arkitektu dela.

Bere lanen gainean dugun dokumentazio bakarra Akademiaren aurrean azterketak egiteko aurkeztu zituenak dira. Lanotan xehetasun hutserako duen joera agertzen da, bere eraikuntzetan neoklasikotik jasotako hizkuntza erabiltzen duela. Juan de Villanuevarengandik eta Ventura Rodríguezengandik hurrean. Bere egitasmoetan baoak maiz erabiltzen dituela ikusten da. Hauek listelekin eta plakekin markatzen ditu, beheko solairuan puntu erdiko arkuak erabiliaz eta alkitrabeekin goikoan. Honekin argitasun naturalarekiko zuen ardura agertzen zuen, sabaietan irekitako peristilo eta sabai-leiho edo klaraboietan zehar. Berak eginko etxeen aurrekaldeak edo fatxadak oso zorrotzak ziren eta atal

mente simétricas. Vanos, galerías y salientes, además de cornisas, listeles y placas, son los recursos que utiliza para imprimir efectos de claroscuro a las mismas.

La capilla que diseñó para su proyecto de hospital, disponía de todos estos elementos, era de planta central, con una gran cúpula octogonal provista de linterna, un retablo *a la romana* y un coro bajo. Desconocemos los detalles de su trabajo para la iglesia de Galdakao, pero con todos estos datos nos podemos hacer una idea de sus gustos, repertorio ornamental y el lenguaje arquitectónico que utilizaba.

5.5. EL PLAN DE ANTONIO DE GORROÑO

Antonio de Gorroño, que tal y como hemos visto ya había trabajado en Galdakao para entonces en la construcción de dos presas, presenta su presupuesto el 9 de diciembre de 1831, el costo del nuevo templo según este plan sería de 212.000 rs. En ese importe se hallaba incluido tanto la construcción del edificio, cantería, carpintería y albañilería, como el del retablo. El estilo artístico en que fue proyectado, nos es completamente desconocido, pues a pesar de que se hace referencia expresa a los planos en varios documentos (48-50), no ha sido posible localizarlos. Es probable que se destruyeran junto con otros documentos durante la primera guerra carlista, tal y como entendemos de la respuesta que se da al gobernador provincial en 1849, atendiendo a su solicitud de inventario de actas y libros municipales (62).

No parece que la anteiglesia estuviera muy pronta a despilfarros, ya que el 28 de febrero de 1833, Gorroño ha de presentar un nuevo presupuesto, esta vez sin retablo y con un coste de 24.400 rs. menos que el primero. Junto a éste envió un informe pericial referente a la situación del templo viejo, tras haber pasado a reconocerlo. A tenor de lo que dice y después de tantos años de no utilizarse, recordemos que en el año 1818 se traslada la parroquia a la ermita de La Cruz, su estado sería bastante deplorable:

simétrico-simétricoetan banatuak. Baoak, galeriak eta irtenuneak, eta hegaztegiak edo kornisak, listelak eta plakak ziren eurotan argi-ilunak markatzeko gehien erabiltzen zituen bitartekoak.

Ospitalea egiteko aurkeztu zuen proiektuan osagai guztiok bazituen: erdiko planta, linternadun kupula haundi oktagonala, erromatar erara eginiko errataula eta behe-koru batekin. Galdakaoko eleizarentzat prestatu zituen lanen berririk ez dugu baina datu guztiokin bere joeraren, edergailu-multzoaren eta hizkuntza arkitektonikoaren berri jaso genezake.

5.5. ANTONIO DE GORROÑOREN EGITASMOA

Antonio de Gorroñok 1831.eko abenduaren 9an aurkeztu zuen bere egitasmoa, 212.000 errealeko kostuarekin. Dirutza honetan etxearen eraikuntza bera, hargintza, arotzeria eta igeltsaritza eta erretaularen kostua ere sartuta zeuden. Egitasmoa egin zen estiloa guztiz desezaguna zaigu, agiri askotan planuen aipamena egiten den arren (48-50) ezin izan ditugulako inondik inora aurkitu. Posible litzateke hauek beste haibat agirirekin batera lehenengo karlistadan desagertzea, 1849.ean lurraldeko gobernadoreari egin zitzaion erantzunetik uler genezakeen bezala, udal-agirien eta liburuen zerrenda eskatu zuenean (62).

Eleizatea ez zegoen alperreko diru-xahuketen alde, 1833.eko otsailaren 28an Gorroñok aurrekontu berria aurkeztu behar izan zuelako, erretaula barik eta aurrekoa baino 24.400 erreal gutxiagokoa. Honekin batera eleiza zaharraren egoeraren gaineko perituaren txostena aurkeztu zuen, berau ikuskatzen joan ostean. Berak dioenetik eta hainbat urtean erabili barik egon ostean, gogoan izan behar da 1818.ean parrokia Gurutzeko ermitara aldatu zela, beronen egoera nahikoa negargarria zela:

... se halla abandonada por su mal estado de tejados aplanados, bóvedas amenazando ruína... lo que puede aprovecharse de este edificio es tan solamente los materiales que tiene el cementerio o pórtico... la piedra sillar que tiene la sacristía, los enlosados del pórtico y gradas de este y del presbiterio, el suelo del coro y órgano, el púlpito y su guardavoz, el enrejado del presbiterio con su basa de jaspe, los cuatro colaterales que pueden arreglarse, el encajonado de la sacristía y las cinco campanas... sirve de enterrorio en el estado actual, soy de sentir que se abandonen todos los demás materiales en consideración a que con este motivo se adelantan el hacer otro nuevo camposanto en la iglesia en contrario a las Reales Ordenes... además considerando esto con el mucho coste y poca utilidad que dará la piedra que existe, atendiendo a la proximidad de las canteras que se hallan inmediatas a la obra y que solo el acarreo tendrá mayor coste...

Nuevamente es contemplada la posibilidad del aprovechamiento y utilización de materiales de la iglesia de Elexalde en la nueva construcción. Es bastante normal que así fuera planeado tanto por Albiz como por Humaran, ya que en esa época no solo no se valoraba el patrimonio artístico medieval, sino que incluso se llegaba a considerar como de mal gusto y creado por gentes poco civilizadas. Lo que no consideramos tan lógico, decimos, es el hecho de que el arquitecto Gorroño, en pleno auge del romanticismo, cuando comienzan a revivir con una fuerza inusitada tanto los estilos arquitectónicos medievales, como a darse importancia a todo lo concerniente a este período histórico, pretenda desmontar una construcción de aquella época. Ahora es cuando se piensa en restaurar las grandes catedrales góticas centroeuropéas y a tomar este estilo como el que mejor se adapta a la función de crear espacios religiosos.

5.6. LA FINANCIACIÓN

Se procedió a un análisis de los medios económicos con que se contaba para financiar la obra. Llegándose a la conclusión de que se debían de vender algunos bienes de la fábrica para obtener la liquidez necesaria. Estos bienes eran (48):

... dos casas curales con todos sus pertenecidos en 50.000 rs., una heredad de 10 peonadas que pertenece a la fábrica en 5.000 rs., un monte arbolado que también pertenece a la fábrica en 30.000 rs. y otro monte perteneciente a la ermita de San Antonio Abad que también puede venderse por hallarse dotada con varias rentas muy suficientes para las funciones que anualmente se celebran en ella...

faltaban otros 105.000 rs. que se pensaban pagar en 31 años a razón de 6.000 rs. anuales, cifra que comprendía amortización e intereses al 4% anual. La cantidad mencionada se pensaba obtener en su mitad, del estipendio establecido en el plan benefi-

Berriren berriz agertzen da hemen Elexaldeko eleizaren materialak eraikuntza berrirako erabiltzeko aukera. Normala da bai Albizek bai Humaranen aukera hau aurrikustea, aldi horretan Ertaroko ondare artistikoari ez zitzaiolako inongo baliorik ematen, eta gustu txarreko eta zibilizatu gabeko jendeak egindakotzat hartzen zutelako. Hain zentzuneko ez dena zera, Gorroño arkitektoak, Erromantizismoa indarrean zegoela, Ertaroko estilo arkitektonikoak bultzada handiz berreskuratzeke ahalegina egin zenean eta aldi historiko honetako edozerri garrantzia eman zitzaion aldian, garai horretako eraikuntza bat botatzea gura izatea. Une horretan hasi ziren Europako erdialdean katedral gotiko haundietan berrikuntza-lanak egiten eta estilo hori gune erlijiosoak sortzeko beren beregiko funtzioa duenekotzat hartzen.

5.6. DIRUBIDEAK

Lanak ordaintzeko zeuden bide ekonomikoen analisia egin zen, eta ondorio moduan zera agertu zen, fabrikaren ondasun batzuk saldu beharra zegoela beharrezko eskudirua lortzeko. Ondasunak hauexek ziren (48):

Beste 105.000 errealek zeuden faltan, 31 urtean urteko 6.000 errealetan ordaindu nahi zituztenak, amortizazioa eta urteko % 4ko interesak barruan zirela. Aipaturiko dirukopururaren erdia onuradunaren egitamuaren ordainketatik jaso nahi

cial, y el resto de un arbitrio que se impondría sobre el consumo de vino en el municipio.

A la vista de todo esto, el 19 de mayo de 1833, se reunió en la casa consistorial la mayor parte del vecindario de la anteiglesia, además del cabildo y el mayordomo secular de su fábrica. Se trataba de nombrar comisionados que acudieran a las conversaciones con la Diputación, retomando de esta manera las gestiones comenzadas dos años antes (50).

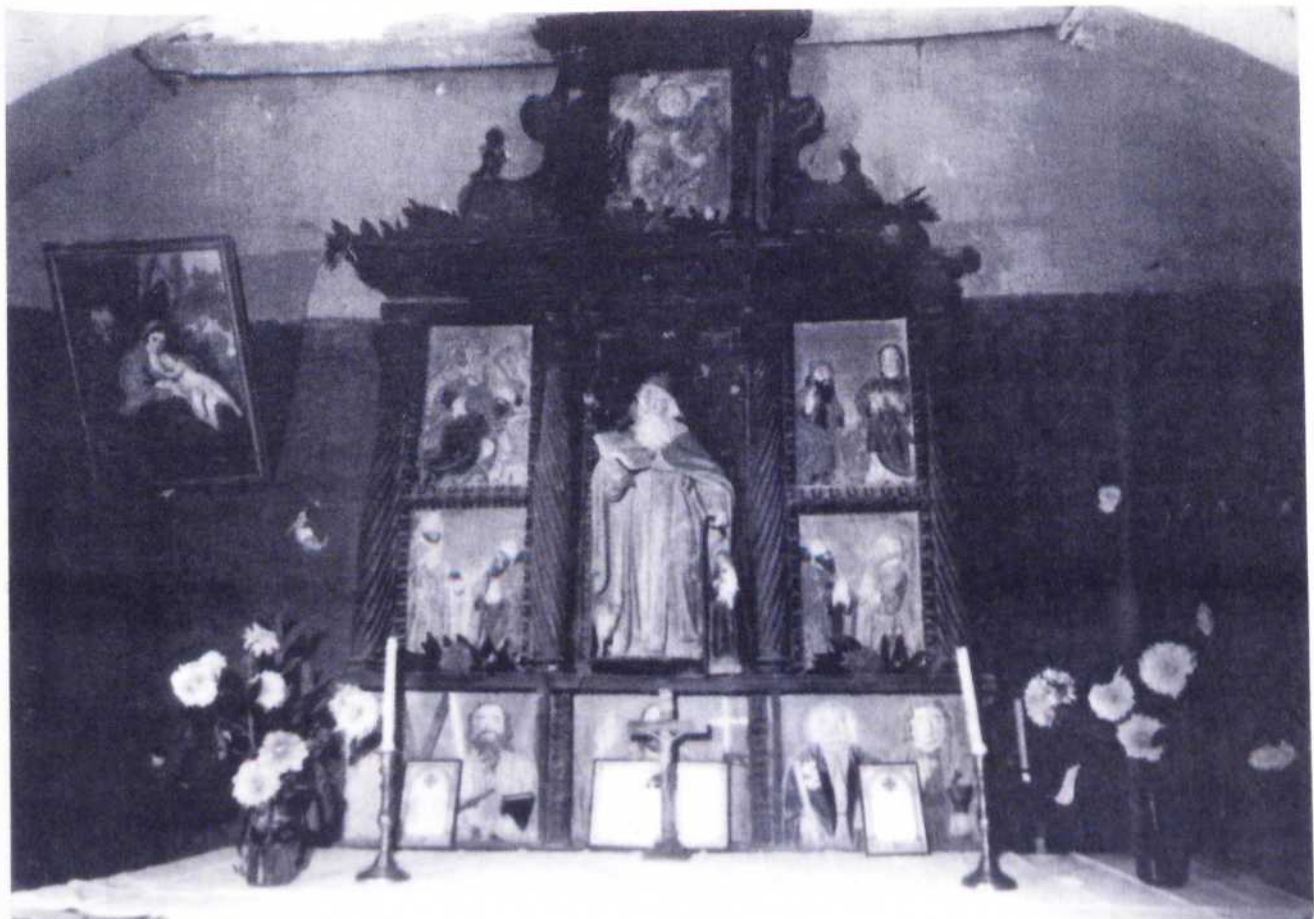
La comisión nombrada era de cuatro personas. Debían conseguir el acuerdo con la Diputación, obtener permiso para la venta de dos casas curales situadas en Elexalde, un monte propiedad de la fábrica y otro de la ermita de San Antonio Abad, *San Anton Txikerra*. A la vez realizarían las gestiones necesarias para poner en planta el proyecto que sirviera de parroquia. Del mismo modo comisionaron a Antonio de Cadiñanos, prior de causas del obispado de Calahorra para que realizara las gestiones oportunas ante el obispado (50).

zuten eta bestea udalak ardaoari jartzen zion zerga batetik etorriko zen.

Hau ikusita, beraz, 1833.eko maiatzaren 19an udaletxean eleizateko bizilagunik gehienak elkartu ziren, eleiz batzarrarekin eta fabrikako maiordomo sekularrarekin batera.

Foru Aldundiarekin hitz egiteko ordezkariak aukeratzea izan zen gaia, urte bi lehenago hasi ziren ekimenei jarraipena emanez (50).

Izendaturiko batzordeak lau kide zituen. Foru Aldundiarekin hitzarmena lortzeko zera behar zuten, Elexaldeko abadeen etxe biak saltzeko baimena, fabrikak eta San Antonio Abadeko ermitak, *San Anton Txikerrak*, zituzten baso bi ere saltzeko baimena. Horrekin batera parroquia izango zen proiektua planoan jartzeko beharrezko ekimenak egin behar zituzten. Honekin batera Antonio de Cadiñanos, Calahorrako gotzaitegiko kausetarako nagusi edo priorea, ordezkari egin zuten gotzaitegiaren aurrean beharrezko ekimenak egin zitzaizkion (50).



*San Antonio Abad de Arteta
(desaparecida).*

*Artetako San Anton Txikerra
(desagertuta).*

Antonio de Cadiñanos en su instancia, además de los razonamientos de distancia, dificultad e insalubridad ya conocidos, indica cómo hace más de catorce años que el templo antiguo no se utilizaba, y que habían sido numerosas las gestiones realizadas para proceder a su traslado a lugar más cómodo

... pero que las diligencias han aumentado su energía desde que el rey, al pasar por allí en el año 28 se extrañase de que el servicio provisional de parroquia fuese una ermita derruida e incapaz...

proponía la venta de los elementos que hemos citado más arriba, y nos proporciona datos tales como que el monte propiedad de San Anton Txikerra tenía unos 2.000 árboles nobles, y el de la iglesia vieja otros 3.700 aproximadamente. Respecto a los habitantes en esa época nos ofrece una cifra de 1.200 almas, indicando asimismo el resto de las condiciones económicas ya conocidas y el acuerdo con la Diputación, que

... se obliga a ceder a los cabildos eclesiástico, secular y mayordomo de fábrica el producto de los frutos decimales de veinticuatro años, deducidas las cantidades de sus anejas y a los beneficiados...

el obispado aprueba tanto ventas como plano, mandando enviarlo para su visado a la Academia de San Fernando, que lo aprueba y devuelve a su ejecutor Gorroño (51), el cual previamente había obtenido el permiso del secretario de gobierno del Señorío (48).

Para proceder a la subasta de casas y montes se colocaron edictos en diferentes parroquias, realizándose ésta el 22 de setiembre de 1833, a la vista de los planos del nuevo edificio y en una asamblea vecinal de la anteiglesia en pleno.

Parece que este proyecto, por fin, iba a ser realidad, había condiciones para que así fuera, pero como decíamos más arriba la situación política no era la idónea. A la muerte de Fernando VII los pleitos sucesorios de los borbones concluyeron en una guerra civil entre los dos bandos que se formaron en apoyo de cada opción, enfrentándose de este modo, cristinos y carlistas, representantes respectivos de Isabel II y del pretendiente Carlos.

Antonio de Candiñanosek bere eskabidean, ezagunak ditugun urruntasun, zailtasun eta osasun-arazozez gainera, hamalau urte zirela eleiza zaharra ez zela erabiltzen aipatu zuen, eta ugariak izan zirela inguru erosoagora berau tokiz aldatzeko egin ziren ahaleginak:

Goian aipaturiko osagaiak saltzea proposatzen zuen, eta xehetasun batzuk ere eman zituen: San Anton Txikerrak zuen basoak 2.000 bat arbola zituela, unos 2.000 árboles nobles, eta eleiza zaharrarenak 3.700 inguru. Herriko biztanleez garai haretan 1.200 arima zirela zioen, ezagun ziren baldintza ekonomikoan eta Foru Aldundiarekiko hitzarmenaren berri emanaz batera:

Gotzaitegiak salmentok eta planuok onartu egin zituen, eta eurotarako baimena eskatzeko San Fernandoren Akademiara bialtzea eskatuz. Erakunde honek onartu eta Gorroño, egingo zuenari, berriz itzuli zizkion (51). Honek alde aurretik eskatua zeukan Jaurerriko gobernu-idazkariaren baimena (48).

Etxeak eta mendiak salmentan jarri zirenean hainbat parrokiatan udal-agiriak jarri ziren. 1833.eko irailaren 22an egin zen enkantea, eraikuntza berriko planuak agerian zirela eta eleizate osoko biztanleei auzokideen batzarrerako deia eginez.

Badirudi azkenik egitasmok honekin eraikuntza benetan egingo zela, beharrezko baldintzak betetzen zirelako, baina gorago ere esan denez egoera politikoa ez zen egokiena. Fernando VII.a hil ostean borboitarren arteko ondorengotasun-burrukek talde biren arteko gerra zibila ekarri zuten, batzuen eta besteen aldeko jarraitzaileen artean, kristinazaleak karlisten aurka, Isabel II.aren aldekoak batzuk eta Carlos erregegaiaren aldekoak besteak.

VI

HACIA EL TEMPLO ACTUAL

**GAUR EGUNEKO
ELEIZARANTZ**

6.1. LA GUERRA DE LOS SIETE AÑOS

El origen histórico de este conflicto bélico fue la muerte de Fernando VII el 29 de setiembre de 1833, dejando como regente a la reina María Cristina y a su hija Isabel, menor de edad, como heredera de la corona. Esta herencia estuvo vedada en un tiempo a las mujeres por la llamada Ley Sálica, ley ésta que estaba derogada para algunos y vigente para otros. Pero a esta guerra además, se le han buscado muchos otros matices, tales como ver en ella la lucha por la defensa de un sistema de entender la sociedad que estaba llegando a su fin, absolutistas, contra las amenazas de otra visión más moderna de la misma, liberales. Para otros sin embargo, el conflicto fue un intento de defender la foralidad vasca, que era rémora o autogobierno, según los diferentes puntos de vista.

6.1. ZAZPI URTEKO GERRA

Gerra honen jatorri historikoa Fernando VII.aren heriotza izan zen. 1833ko irailaren 29an hil zen eta Maria Cristina erregina eta beraren alaba Isabel, adin txikikoa oraindik, itxi zituen erregetzan ondorengo legez. Garai batean Lege Salikoak debekatu egin zien emakumeei ondorengotza hau. Esatekoa da, bide batez, lege hori indarrean zegoela batzuentzat eta indargabe beste batzuentzat. Baina gerra honi, gainera, beste hainbat ñabardura aurkitu izan zaizkio. Esaterako, atzenetan zegoen gizarte sistemaren defentsaren aldeko borroka ikusi izan da gerra horretan, absolutistak liberalen aurka, ikuspegi modernoagoa zutenen aurka, hain zuzen ere. Beste batzuentzat, ostera, euskal foralitatea defendatzeko ahalegina zen eta ikuspuntuen arabera, eragozpide edo autogobernu izan zitekeen.



Palacio de Urgoiti.

Urgoitiko Jauregia

Sea por un motivo o por otro, el caso es que una nueva guerra paralizaría otra vez todo el proceso constructivo. En esta ocasión, se trataba de la primera guerra carlista, llamada también Guerra de los Siete Años. Comenzó la contienda en 1833 y terminaría con el denominado *Abrazo de Bergara* el 31 de agosto de 1839.

A pesar de que los enfrentamientos se iniciaron en la Mancha, Bilbao y Bizkaia entera entraron tempranamente en la sublevación, posicionándose en favor del pretendiente Carlos. Durante los dos sitios que padeció Bilbao por las tropas carlistas, junio de 1835 y octubre de 1836, Galdakao fue afectado muy directamente por los problemas de la guerra, ya que aquí las fuerzas del pretendiente tuvieron almacén, cuartel, fábrica y hospital, localizado sobre todo en el Palacio de Urgoiti, como punto de control de los dos caminos procedentes de Arratia y Zornotza. Tanto la *Colección de Boletines*, como el *Diario de Guerra del Teniente General José Ignacio de Uranga*, nos informan en este sentido:

... salimos de Durango por Zornoza hacia Galdacano, S.M. (el pretendiente Carlos) descansó en el palacio de Urgoiti y después subió al santuario inmediato desde donde se veían los fuegos contra el rebelde Espartero... después de haber oído misa en la ermita de la Cruz en Galdacano y comer en Urgoiti se trasladó a Zornoza...

En la *Vida militar de Espartero*, también nos hablan de esta zona como campo de batalla:

... sale Espartero de Bilbao a la cabeza de veintinueve batallones dirección Durango, apenas había avistado las alturas de Santa Marina y Galdacano cuando divisó a la facción que las ocupaba y defendía por diferentes líneas de parapetos que comenzaron un fuerte tiroteo contra la vanguardia a cuya cabeza iba el conde de Luchana, que fue herido en el brazo... prosiguiendo Espartero su marcha hacia Galdacano, cuya población encontró enteramente abandonada por sus habitantes y en la que pernoctó aquella noche del 10 y la siguiente... de vuelta a Bilbao tras los sucesos funestos de Hernani... llegó el día 20 a Zornoza, al día siguiente 21 debía continuar su marcha por el camino real hasta Galdacano... justo al salir de Zornoza se vieron acometidos por los rebeldes que descendían de las montañas y se lanzaban contra los soldados, las gargantas (rda.) que medían entre los dos pueblos de Zornoza y Galdacano paso extremadamente difícil y arriesgado... la cruenta batalla dejó más de ciento cincuenta muertos en las calles de Zornoza, pero el ejército pasó concentrando sus fuerzas en las alturas de Cerleches (rda.) y AvriL...

Arrazoi bata zein bestea izan, beste gerra batek gerarazi zuen eleizaren eraikitze prozesua.

Lehen karlistada zetorren, edo Zazpi Urteko Gerra deitu izan zena. 1833an hasi zen borroka eta *Bergarako besarkadak* eman zion amaiera 1839ko abuztuaren 31n.

Enfrentamendua Mantxan hasi zen, baina Bilbo eta Bizkaia osoa sartu ziren altxamenduan eta bertan Karlosen alde egin zuten. Karlistek Bilbo setiatu zuten bi aldietan, 1835eko ekainean eta 1836ko urrian, eragin handia izan zuen gerrak Galdakaon, bertan izan baitzuten Karlosen indarrek biltegia, koartela, fabrika eta ospitalea, batez ere Urgoitiko Jauregian. Horren berri ematen digute, *Colección de Boletines* eta *Diario de Guerra del Teniente General José Ignacio de Uranga*, argitalpenek:

Vida militar de Espartero izeneko liburuan ere gune hau aipatzen da gerra eremu legez:



Asiada de Vergara

A.F.B.

No comentaremos nada ni de la segunda ni la tercera guerra carlistas, ya que directamente afectaron en muy pequeña medida a Galdakao, por lo tanto siempre que nos refiramos a las guerras carlistas, estaremos hablando de la primera de ellas.

Nuevamente se vio el ayuntamiento en la necesidad de recurrir a la venta de sus propiedades para subvenir con su producto a las necesidades de la guerra (53). Las peticiones de fondos que debieron de atenderse para mantener las tropas acantonadas en el Señorío eran continuas. Lo más grave era que en muchos pueblos las ayudas eran solicitadas por los dos bandos contendientes. Entre 1837 y 1839 la anteiglesia debió de pagar casi 12.000 rs. por estos conceptos (54), durante el año 1836 a Galdakao le correspondía el pago de 127 raciones, 133 de carne y otras 7 de forraje diarias para el suministro del ejército real carlista y sus dependencias. Parece ser que estos pagos no se hacían de muy buena gana, la Diputación Carlista tuvo que enviar a los miqueletes para que los pagos y ayudas se hicieran efectivos, pues en algunos

Ez dugu ezer esango bigarren eta hirugarren karlistaden gainean Galdakao bertan ez zutelako izan zuzen-zuzeneko eraginik beraz, karlistadak aipatuz gero, lehenengoaz gabiltza.

Berriro ere udalak bere jabetzak saldu behar izan zituen gerraren beharrezan erantzuteko (53). Diru-eskabide askori erantzun behar izan zitzaion Jaurerrian kantonatuta zeuden tropak mantentzeko. Eta herri askotan, gainera, lehiakide biek egin zituzten eskabideak. 1837 eta 1839 bitartean ia-ia 12.000 erreale ordaindu zituen eleizateak (54): 1836an 127 errazio ordaindu behar izan zituen egunean, 133 okela-errazio eta beste 7 bazka-errazio errege armada karlista eta beraren dependentziak hornitzeko. Itxura denez, ordainketa hauek ez ziren gogoz egiten eta Diputazio Karlistak mikeleteak bialdu behar izaten zituen ordainketak eta laguntzak behar zen moduan egin zitezten, izan ere, zenbait tokitan indarrean egin ziren

lugares se debía cobrar por la fuerza. Aún así, esta medida no tuvo muy buenos resultados, ya que el cansancio de los municipios era evidente y habían sido exprimidos en exceso, veían que en estas contribuciones se les iban sus medios de subsistencia (52).

6.2. LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO, GALDAKAO EN 1850

Antes de proseguir, vamos a conocer algo de Galdakao cuando comienza a doblar el siglo XIX. El Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de Pascual Madoz nos ofrece algunas noticias al respecto (144). Tras indicarnos los límites del municipio y su localización geográfica, sigue de la siguiente manera:

... clima frío propenso a calenturas e inflamaciones... tiene doscientas siete casas esparcidas en diferentes barriadas... casa consistorial muy grande que sirvió de cuartel durante mucho tiempo a los carlistas durante la guerra civil... dos suntuosos palacios llamados de Urgoiti y Usansolo, escuela para ambos sexos concurrida por cuarenta discípulos y dotada con 2.000 rs... se encuentran muchísimas fuentes ferruginosas y una sulfúrea... los montes son elevadísimos y los hay poblados de árboles y despoblados del todo... hay muy buenas canteras de piedra arenisca que se aprovechan para las obras de Bilbao... el terreno arcilloso y fértil lo baña el río Durango al cual cruzan cinco puentes, los caminos son reales... produce maíz, trigo, alubias, habas, lino y chacolí, cría ganado vacuno, lanar y caballar, se cazan liebres, zorros y jabalís... Industria de cuatro molinos harineros, dos ferrerías en una de las cuales llamada de Usánsolo se fabricaban en la última guerra cañones, obuss, morteros, bombas, granadas, balas y demás pertrechos de esta clase, comercian con el fierro que elaboran las ferrerías... ha sido muy trabajada esta población en la última guerra civil por estar en ella una de las fuertes líneas...

Ya habíamos comentado en otro lugar, cómo Galdakao fue lugar de cuartel y batalla durante la Primera Guerra Carlista, el texto transcrito así nos lo confirma. Por lo demás, apreciamos que Galdakao no ha cambiado excesivamente desde principios de siglo, es indudable que ha crecido en población, aunque los datos que ofrece Madoz no lo confirmen. Este autor, da una cifra de 935 habitantes, cantidad que en modo alguno concuerda con los datos que poseemos de escritos hechos en los años treinta, que ofrecen una cifra de 1200 almas (50) y los del año 1852 en los que se asegura que hay 1253 habitantes (59). Lo que si es cierto es que sigue siendo un núcleo eminentemente rural, aunque crecido, posee una incipiente industria representada por sus ferrerías y el comercio en sus canteras, pero lógicamente esos sectores ocuparían a una pequeñísima parte de la población, el resto se dedicarían alas tradicionales labores de sus caseríos.

kobrantzak. Hala ere, neurri honek ez zituen emaitza onak izan; udalak neke eginda zeuden, ahal zen guztia esplotatu zituzten, eta kontribuzio hauetan bizibide guztiak zihoazkien (52).

6.2. MENDEAREN BIGARREN ERDIA, GALDAKAO 1850.EAN

Aurrera egin baino lehen, XIX. mendearen amaierako Galdakaori buruzko zerbait jakingo dugu. Pascual Madozen Hiztegi Geografiko-Estatistiko-Historikoak dakarzkigu zenbait berri (144). Herriaren mugak zeintzuk ziren eta geografikoki non dauden esan ondoren, hauxe dio:

Esanda dugu beste leku batean Galdakao koartela eta bataila izan zela Lehen Karlistadan eta horrelaxe diosku transkribatutako testuak ere. Bestetik argi dago ez zirena aldaketa handiak izan Galdakaon mende hasieratik; zalantza barik biztanle gehiago zituen, nahiz eta Madozek emandako datuetan ez zen hori egiaztatzen. Egile honek 935 biztanle aipatu ditu, baina kopuru hori ez dator bat hogeita hamarreko hamarkadako idatzietan ditugun datuekin, horietan 1200 biztanle aipatu izan dira eta (50); ez dator bat 1852ko datuekin ere, 1253 biztanle zeudela esaten baita urte horretako idatzietan (59). Nekazaritza giroko eremua da ezbairik gabe, zabaldua eta hazia izan arren. Industria hasberria da, burdinolak ditu eta merkataritza harrobietan, baina sektore hauetan biztanlegoaren zati txiki bat baino ez dabil, enparaduak baserriko lana egiten zuen eta.

6.3. PROBLEMAS ECONÓMICOS Y DE CONVIVENCIA, NUEVAS NORMAS, NUEVOS TIEMPOS

Como suele suceder tras este tipo de conflictos, la guerra civil dejó tras de sí una larga lista de deudas en el ayuntamiento, además de los no menos importantes problemas de convivencia. Para dar solución a los primeros se acude al habitual recurso, esto es a la venta de propios y comunes (55). Respecto de los segundos, su arreglo resulta más difícil por las ramificaciones que en ocasiones tomaban.

Cuando termina la guerra, los gobiernos que se suceden en el poder imponen nuevas normas, estamos en una época de cambios tanto de mentalidad como sociales. En este contexto se incluye la orden que emitió la Junta Superior de Sanidad de Bizkaia relativa a los camposantos, en la que se dictaba la obligación de que se hicieran nuevos cementerios, cerrados y decorosos, fuera de las poblaciones, prohibiendo bajo severas sanciones el hacerlo en el interior de las iglesias. De contravenir esta normativa, se buscaría responsable en la persona del *alcalde*, ahora hay alcaldes y no fieles regidores, *el fiel de justicia*, el cura o el responsable que lo consintiera (61). También resulta significativa la lista de los vecinos confeccionada en 1842, para proceder a la designación de la renta de sus curas y beneficiados, y la asignación de la fábrica. Se dividía a la población por clases según sus rentas personales (56). De la primera categoría, solamente existía en Galdakao una persona, que precisamente resultaba ser el alcalde, pertenecientes a la segunda había veinticinco personas aproximadamente, el resto resultaban ser arrendatarios.

A la vista de los documentos que hemos examinado, parece ser que el mal entendimiento existente por entonces entre el cabildo eclesiástico parroquial y los ayuntamientos de los municipios que atendía, se limitaba exclusivamente a problemas económicos y administrativos. Comenzó el asunto, con la petición del horario de misas del ayuntamiento al cabildo (61) y la subsecuente reclamación del cabildo de las asignaciones que se les adeudaban. Pero no debemos olvidar que la iglesia y sobre todo el clero regular tuvieron parte importante en el alzamiento car-

6.3. ARAZOAK EKONOMIAN ETA ELKARBIZITZAN, ARAU BERRIAK, ARO BERRIAK

Ohikoa denez, gerra zibilak zor handiak utzi zituen udalean eta elkarbizitza arazo garrantzitsuak herritarren artean. Arazo ekonomikoei irtenbidea emateko ohiko baliabidea erabili da, hau da, propioak eta komunak saldu egin ziren (55). Elkarbizitza arazoak konpontzea zailagoa zen, sarritan ekarri ohi zituen ondorioengatik.

Gerra amaitu zenean, agintean zeuden gobernuek arau berriak ezarri zituzten. Pentsakera eta gizarte aldaketa handiak izan ziren garai honetan. Hor dugu esaterako, hilerriei buruz Bizkiko Osasun Batzorde Nagusiak emandako agindua: hilerri berriak egiteko agindua eman zen, zarratuak eta itxurosoak, herrien kanpoaldean eta zigor gogorrekin debekatu zen eleiza barruetan egitea. Arau hau hautsiz gero, alkatea izango zen erantzule, izan ere alkateak zeuden ordurako eta ez piel errejidoreak, zuzenbiderako piela, abadea edo hori onartu zuen erantzulea (61). Esanguratsua da, baita ere, 1842an egin zen auzotarren zerrenda. Beronen bidez izendatu zen abadeen eta onuradunen errenta eta eleiz diruaren asignazioa. Errenta pertsonalen arabera, klasetan sailkatu zen biztanlegoa (56). Lehen kategriakoa, bat baino ez zegoen Galdakaon eta berau alkatea zen; bigarrenekoak gutxi gara behera hogeita bost ziren eta enparadua errentariak ziren.

Aztertu ditugun agirien arabera, parrokiako eleiz batzarra eta euron kontura zeuden udalak ez ziren ondo konpontzen, baina badirudi arazo ekonomiko eta administratiboa baino ez zela. Honelaxe hasi ei zen dena: udalak meza ordutegia eskatu zion eleiz batzarrari biltzarrari (61) eta eleiz batzarrak zor zizkioten asignazioak erreklamatu zituen. Baina kontuan izan behar da eleizak eta kleroak zerikusi handia izan zutela

lista. Es muy posible entonces, que por debajo de una fachada de índole económica, lo que se ocultaba era el enfrentamiento ideológico existente entre el nuevo gobierno triunfador en la guerra y el clero, enfrentamiento en el que los poderes religioso y civil de Galdakao no estarían ausentes.

Las reclamaciones económicas del cabildo parroquial fueron incesantes. Hemos podido comprobar que se alargan hasta 1877, del mismo modo que las solicitudes para que se regulasen los beneficios del diezmo o la situación de interinidad de los cabildantes (58-59-60-61). En una sociedad en la que lo civil ganaba terreno, el cabildo parroquial no parecía estar dispuesto a ceder su parcela de poder en el municipio, mostrando su desacuerdo con la laicización siempre que se le presentaba ocasión. Para ilustrar esto, citaremos como ejemplo la carta de protesta del ayuntamiento de Bedia al cabildo, por no acudir éste al completo, tal y como era costumbre, a la celebración de San Juan patrono del municipio, la contestación de los clérigos al ayuntamiento fue que no responderían a ningún escrito que no estuviera encabezado por el signo de la cruz (59).

En esta misma línea argumental, el año 1854, nació una polémica entre varios vecinos de Galdakao y el cabildo parroquial. El asunto tuvo su origen cuando, un grupo de vecinos escribe al provisor del obispado, solicitando que nuevamente fuera oficiada misa los días de precepto en la ermita de la Cruz, tal y como se hacía desde 1.818. Tras la guerra civil carlista, y por circunstancias del conflicto, la parroquia fue otra vez trasladada a su lugar de origen en Elexalde. En el mismo escrito hacen una somera narración de las intenciones hechas para dotarse de un nuevo templo más cercano en la distancia, e incluso dicen cómo los fondos obtenidos por la venta de las propiedades de la fábrica y de la ermita de San Antón Txikerra, desaparecieron también por las circunstancias provocadas por el mismo enfrentamiento bélico (59). El cabildo no obstante a reconocer las ventajas que reportaría a su feligresía la reposición de la misa en la ermita de la Cruz, se negaba rotundamente a la petición de los vecinos, precisamente para hacerles ver la premura de una nueva parroquia y así padeciendo constantemente los inconvenientes de los desplazamientos hasta Elexalde, no se olvidasen de

karlistadan. Beharbada, azal ekonomikoaren azpian gobernu garailearen eta kleroaren arteko enfrentamendu ideologikoa izango zen ziurrenik, eta enfrentamendu horretan Galdakako botere erlijioso eta zibila izango ziren.

Parrokiako eleiz batzarrak etengabe egin zituen erreklamazioak. 1877rarte iraun zuten erreklamaziook, bai eta hamarrenen etekinak edo kabildanteen bitartekotasun egoera arautzeko eskabideak ere (58-59-60-61). Gizarte zibili nagusi zen garai hartan, parrokiako eleiz batzarra ez zegoen prest bere boterea udalaren menpe uzteko eta laiotzearekin bere desadostasuna erakutsi zuen ahal izan zuen guztietan. Honen erakusgarri dugu Bediako udalak eleiz batzarrari bidali zion protesta gutuna. Gutun horren bidez, herriko San Joan jaietan, ohitura zen moduan, eleiz batzarra oso-osoan izan ez zelako egin zuen protesta Bediako udalak. Abadeek erantzun zuten ez, ez zien erantzungo ezelango idatziri ez bazuen goian gurutzearen seinalea (59).

Era berean, 1854an eztabaida izan zen Galdakako zenbait herritarren eta parrokiako eleiz batzarraren artean. Herritar talde batek gotzaingoko hornitzaileari idatzi zion jai egiteko egunetan berriro ere meza jartzeko Gurutzeko ermitan eskatuz, 1818. urtetik hasita egin zen bezala. Karlistadaren ostean, gerraren ondorioz, berriro ezarri zen parrokia jatorrizko lekuan, Elexalden. Idatzi berean hurrago zegoen tenplu berri bat lortzeko ahaleginen berri kontatzen da labur-labur, fabrikaren ondasunak eta San Anton Txikerraren ermita salduz ateratako fondoak gerraren gorabeheretan galdu zituztela gaineratzen dute (59). Eleiz batzarrak ez zituen onartu nahi izan Gurutzeko ermitan berriro meza izateak eleiztarrei ekarriko zizkien abantailak eta ezetza eman zion herritarren eskariari. Horrela, parrokia berri baten beharrezana zegoela ikus zezaten eta Elexalderaino joan beharrek sortutako eragozpena jasanez ez zezaten beharrezan

esa necesidad. Por otro lado, informaba el cabildo de lo próximas que estaban la ermita y la taberna municipal, con el inconveniente de que al ser la ermita de tan poca capacidad

... resfriaría la devoción ya que en estos tiempos no se necesita mucho por desgracia para considerar cumplidos los deberes religiosos...

es evidente que la pretensión del cabildo resultaba ser en el sentido de que no desapareciera el culto en Elexalde, y gracias a ello se siguió manteniendo el edificio en uso, evitándose así un mayor deterioro del mismo. Igualmente deducimos del escrito del cabildo, algo que ya comentábamos más arriba, esto es la creciente secularización de la sociedad y de sus centros de decisión.

La cuestión se prolongó hasta marzo de 1855. Todo el proceso estuvo cuajado de descalificaciones personales y amenazas, sobre todo desde la parte civil. El grupo de vecinos buscaba la comodidad y no veía en ello más que ventajas para todo el mundo, el cabildo sin embargo pretendía no perder sus feligreses. En la declaración de los curas, se atisba una queja por el permiso que se concedió para celebrar los días de precepto en la ermita de San Andrés, ya que esta circunstancia restaba fieles a las celebraciones parroquiales, también incidían en el hecho de que la petición objeto de la polémica, no estaba hecha oficialmente por el ayuntamiento, sino por un grupo de vecinos de la zona de la Cruz.

Entremezcladas entre la abrupta verbosidad del lenguaje judicial, también aparecen jugosas anécdotas de la vida local. Al respecto de la soledad del paraje donde se ubicaba la parroquia de Elexalde, lugar común en todas las memorias para la construcción, se dice lo siguiente:

... tal es aquel paraje desierto (Elexalde) que hace poco tiempo fue atado a la cruz principal del calvario, frente a la casa en que vive el beneficiado Perea, el sacristán que iba a la iglesia a anunciar el alba, según se tiene por costumbre, y despojado de la llave trataron los ladrones de introducirse en el templo cuando apercibieron ruido de algún ganado que hizo noche en el interior del pórtico y tomándolo a ruido de personas se fugaron sin efectuar el robo, pero dejando al sacristán maniatado y privado del uso de la voz con la boca tapada...

del mismo modo nos orientan del cúmulo de gastos que se originaban cada vez que se iniciaba nuevo proyecto:

... que las obligaciones que se contrajeron la última vez que se intentó construir el templo aun se hallaban pendientes en mucha parte...

hori ahaztu. Bestetik, Eleiz batzarrak zioen ermita eta herriko taberna elkarrengandik oso hur zeudela, eta ermitak hain jende gutxirentzako lekua zuenez,

Eleiz batzarraren asmoa, argi eta garbi, Elexalden kultoa gal ez zedin izan zen, eta horri esker eraikuntza erabiliaz jarraitu zuten eta beran alperrik galdu barik zainduaz. Apaiz-biltzarraren idatzitik ondorio moduan atera libekeena da gizartea eta beronen erabaki-zentruak sekularizatuz zihoazela.

Arazoa 1855rarte luzatu zen. Prozesu osoan zehar izan ziren deskalifikazio pertsonalak eta mehatxuak. Herritarrek erosotasunaren alde egin zuten eta guztientzako abantailak baino ez zituzten ikusten; eleiz batzarra, ordea, eleiztarrek ez galtzeko ahaleginean. Abadeen adierazpenean kexa atzeman daiteke San Andresko ermitan jai egiteko egunetan meza esateko baimena ematearren; izan ere, ondorioz, eleiztar gutxiago izango zen parrokiako ospakizunetan. Gainera, polemika ekarri zuen eskabidea ez zuela udalak egin azpimarratu zuten, Gurutzeko inguruko herritar talde batek baino.

Hizkuntza judizialaren hizkera zailaren tartean mahar-mahar tokiko bizitzari buruzko pasadizo jakingarniak agertzen dira. Elexaldeko parrokia zegoen lekua bakardadea dela-eta, eraikuntzarako erabili ziren memoria guztietan bezela, honakoa esaten da:

Horrez gainera, proiektu berri bat hastean egiten ziren gastuez egiten digute berba:

y también, de la dotación de servicios de que disponían los viajeros del camino real, en la zona de la Cruz:

... que cercanas al ayuntamiento había dos posadas donde se detienen muchos viandantes...

además de indicarnos que las epidemias de cólera diezaban a la población y que visto el lastimoso estado de la fábrica de la parroquia y del camposanto que la circundaba, era muy probable que el gobernador la cerrase por insalubre.

Cuando por fin se retoma la iniciativa de construir el nuevo templo corren otros tiempos. Es el año de 1857, las dos primeras guerras carlistas ya habían terminado. Por todas partes se aprecian ímpetus constructivos en orden a reparar lo dañado o levantar edificios de nueva planta. Así el cabildo eclesiástico y ayuntamiento escriben al obispado solicitando su permiso para vender en subasta las dos casas curales y el monte de la ermita que quedaron pendientes de remate en 1833. Se pensaba obtener de este modo los fondos necesarios que permitieran continuar con aquel proyecto, pues parece ser que el gobernador había clausurado definitivamente la parroquia por insalubre en julio de 1855.

Pero como decíamos, los tiempos habían ido cambiando, y la laicización de la sociedad se hace patente en la respuesta del obispado a la carta mencionada. Se dice en ella, que aunque en 1833 se concedió permiso de venta, en ese momento la autoridad eclesiástica no estaba autorizada para otorgarlo, al prohibírsele expresamente una ley dictada al efecto en mayo de 1855. De todos modos aconsejaban se hiciera petición de gracia al rey, en el sentido de que declarase no comprendidos en la misma los bienes que se pretendían enajenar. No obstante se otorgaba permiso de construcción por dos años a partir del comienzo de la obras, y mientras tanto permitían la celebración en la ermita de la Cruz (63).

Ahora era el propio municipio quien se encargaba de cobrar los frutos con cuyo producto se atendían los gastos del culto y clero de su parroquia, es decir el diezmo. Lo pagaba cada vecino cosechero en la porción en que se causaba la subasta, de la que por remate salía el recolector de los mismos (115). Entre las condiciones del contrato figura cómo el rematante dispondría de la protección de la autoridad local para rea-

bai eta, Gurutzearen inguruan, errege bidetik zihozten bidaiariak zituzten zerbitzuez ere:

Kolera epidemiak sarraskia egin zutela herrian ere badiosku, eta parrokiako fabrikaren eta hilerriaren egoera txarra ikusita, beharbada, gobenadoreak itxiarazi egingo zuela osasunaren kalterako izatearren.

Tenplu berria eraikitzeke ekimenari aurre egin zitzaionerako beste garai batzuk ziren. 1857. urtea zen eta lehenengo karlistada biak amaitu ziren ordurako. Kalteak konpontzeko eta eraikuntza berriak egiteko ahaleginak ziren nagusi alde guztietatik. Eleiz batzarrak eta udalak gotzaingoari idatzi zioten abadetxe biak eta ermitaren basoa enkantean saltzeko baimena eskatuz, 1833an errematatzeke geratu baitziren. Era horretara, proiektuari ekiteke beharrezko fondoak lortu nahi ziren, izan ere, gobernadoreak 1855eko uztailean parrokia behin betiko ixteke agindua eman zuen, osasunarentzako kaltegarritzat jo zuelako.

Beraz, gauzak aldatuz zihozten eta aipatutako gutunaren erantzunean argi ikusten da gizartea laikotuz zihoaia. Karta horretan esaten denez, 1833an saltzeko baimena eman zen arren, eleizako agintzaritza ez zegoen orduan horretarako baimenduta, berariaz debekatzen baitzion 1855eko maiatzean horretarako eman zen lege batek. Hala ere, erregeari mesede-eskabidea zuzentzeko aholkua eman zen, besterentzeko ziren ondasunak ez zirela bertan sartzen deklaratu zezan. Eraikuntza lanak hasi eta urte birako eraikuntza baimena eman zen eta bitartean Gurutzeke ermitan meza eman ahal izango zen (63).

Udalak kobratuko zituen, orduan, kultoaren gastuak eta parrokiako abadeen gastuetarako onurak, hau da, hamarrenak. Uzta biltzen zuen herritar bakoitzak ordaintzen zuen hamarrena, enkantea kausatzen zen neurrian, eta errematean irteten zen nor izango zen biltzailea (115). Kontratuaren baldintzetan esaten zen errematatzaileak tokiko agintaritzaren

lizar las inspecciones pertinentes en las cosechas, con el fin de evitar fraudes. De cualquier forma no debía de ser muy tentadora la oferta ya que se llegaron a realizar dos subastas para conseguir un rematante, siempre bajando la cifra del porcentaje a cobrar.

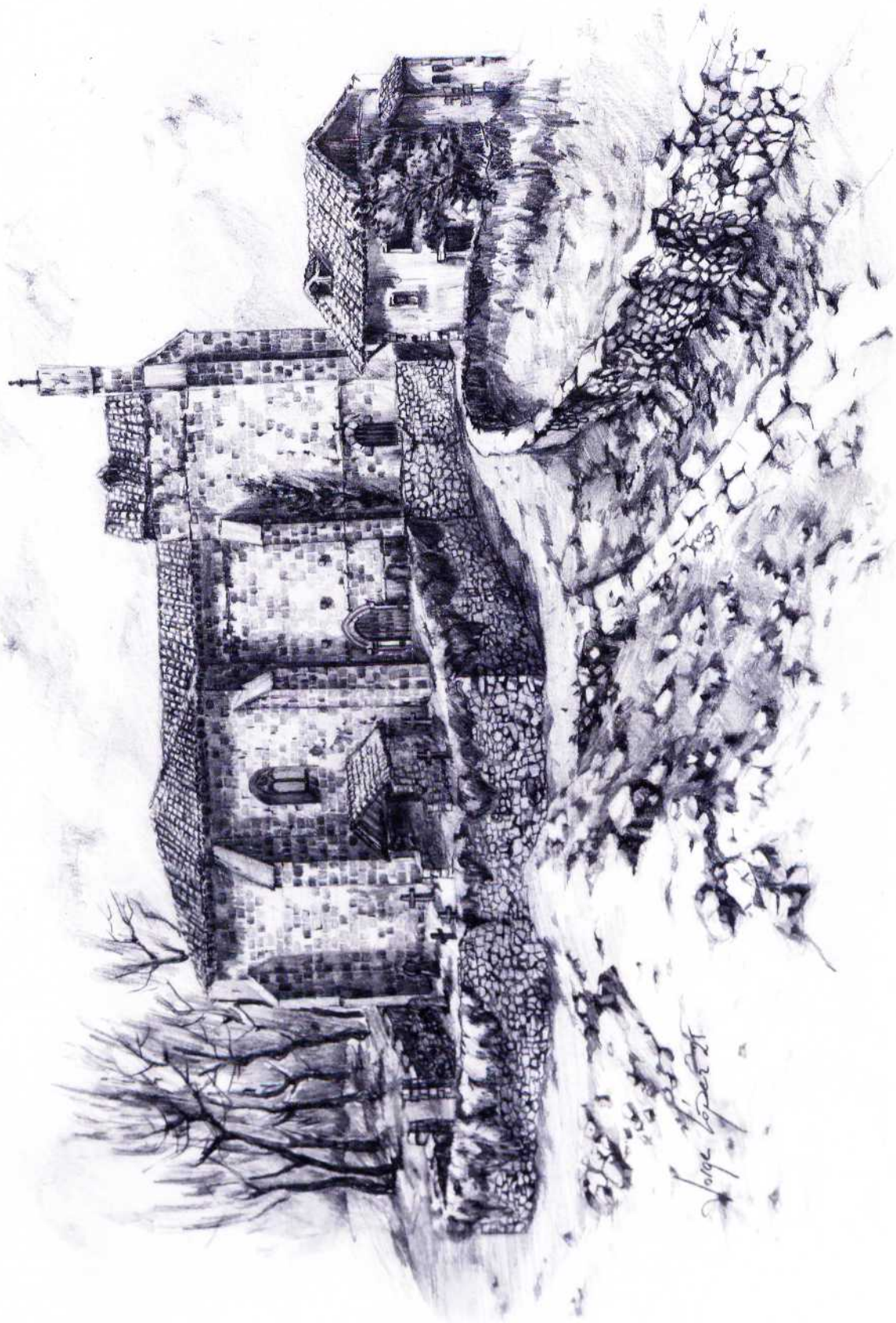
Otra de las ordenaciones de la época fue la de las parroquias. En agosto de 1863 el ayuntamiento y el cabildo eclesiástico, daban respuesta a la encuesta solicitada por la Diputación, a instancias del gobierno del reino (64-65), en orden a conocer los datos de las parroquias del Señorío y de este modo proceder a organizarlas o a arreglarlas tal y como se decía, en el lenguaje de entonces. Los datos recabados al respecto se enviaron al gobierno de Madrid en 1870 (67).

En lo que a Galdakao se refiere, se dice en el documento que tenía 301 vecinos y 1.363 almas, pero que de Zaratamo se agregan las casas de *Iragorritia* y las casas de la fábrica de chapas de cobre con cuatro vecinos y veintidós almas. Sin embargo se segregaban de Galdakao para agregarse a Zaratamo, los cincuenta y cuatro vecinos de Arteta y la ermita de San Antonio Abad. También se segregaban de Galdakao los de las seis casas del *barrio de Gumucio conocido como Cortaederra* donde vivían cuarenta y cinco almas y se agregaban a la parroquia de Amorebieta. Parece ser que por entonces, se seguía celebrando misa en la ermita de la Cruz todos los días de precepto, el estado de la ermita era bueno y anotan que tenía capacidad para unas ochenta personas. *Con la parte meridional de la parroquia que comprende los barrios de Ordeña, Basozabal, Lecue, Onquina, Gorosibay y casas de Usansolo se establece una ayuda de parroquia en la ermita de San Andrés de Onquina.* Según se comenta, en esa época, la iglesia aneja de San Juan de Bedia ya se hallaba separada de hecho de su matriz de Santa María. Respecto al patronato de las ermitas se dice que es el pueblo el que lo ejerce desde tiempo inmemorial, presentando la corona los beneficios y costeando el pueblo las reposiciones de las ermitas. Si la primitiva ordenación municipal de las anteiglesias de Bizkaia fue hecha en base a sus parroquias (137), esta nueva no parece que se basara en las mismas premisas, ya que no se separó ningún barrio del municipio al cual pertenecía, por la lejanía o cercanía a una determinada parroquia.

babesa izango zuela beharrezko ikuskapenak egiteko uzta-bilketan, iruzurrak saihesteko asmoz. Eskaintza ez zen izango oso ona enkante bi egin baitziren eta, beti ere, kobratzeko zen zenbatekoa jaitsiz.

Garai hartan izan zen baita ere parrokien antolamendua. 1836an udalak eta eleizako apaiz-biltzarrak, erreinuko gobernuaren eskabidez, diputazioak eskatutako inkestari erantzun zioten (64-65). Inkesta horren bidez jakingo ziren Jaurreriko parrokien datuak eta, horrela, antolatu eta konpondu egingo ziren. Horri buruzko datuak Madrilgo Gobernura bidali ziren 1870ean (67).

Galdakaori dagokionez, 301 auzoko eta 1.363 arima zituela esaten da, baina Zaratamoko Iragorritiako etxeak eta kobrezko txapen fabrikaren etxeak ere gaineratzen zaizkio, beste lau auzotar eta hogeita bi arima, beraz. Baina Galdakao utzi eta Zaratamoko herriarekin bat egin eben Artetako berrogeita hamalau auzotarrek eta San Antonio Abadeko ermita. Galdakotik bereizi ziren, baita ere, Kortaederra izenarekin ezagutzen zen Gumuzio auzoko sei etxeetakoak. Eurotan berrogeita bost arima bizi ziren eta Amorebietako parrokiarekin bat egin zuten. Badirudi garai hartan jai egiteko egun guztietan esaten zela meza, ermita egoera onean zegoen eta eta laurogei pertsona hartzen zituen. *Con la parte meridional de la parroquia que comprende los barrios de Ordeña, Basozabal, Lecue, Onquina, Gorosibay y casa de Usansolo se establece una ayuda de parroquia en la ermita de San Andres de Oquina.* Orduan Bediako San Joan eleiza Andra Mariko eleiza nagusitik bereizita zegoen izatez. Patronatuari dagokionez herriak berak egin omen zuen antxinatik, etekinak erregetzari aurkezten zizkieten eta herriak ordaintzen zituen egin beharreko berrikuntzak. Bizkaiko eleizateen aintzinako udal antolamendua parrokien arabera egin zen (137); baina antolamendu berri honetan beste premisa batzuek erabili ziran, ez baitzen auzo bat bera ere bereiztu zegokion udaletik, parrokiatik urrun edo hurbil egoteagatik.



Cementerio Antiguo de Elexalde-1885
J. López.

Elexaldeko Kanposantu zaharra 1885.ean
J. López.

Presupuesto de obra de sillería y mampostería fuera de cimientos, en toda la planta de crucero de la Iglesia.

VII

Mampostería ordinaria fuera de cimientos. 1.461 m^3 á 8 pts. = 11.688. "
Sillería en arcos, jambas guardapolvos, impostas 235 m^2 á 57 " = 16.731. "

EL CUARTO Y DEFINITIVO PROYECTO

Total Pesetas - 27.819. "

LAUGARREN ETA AZKEN EGITASMOA

Asociende el precedente presupuesto á la cantidad de veintisiete mil ochocientas diez y nueve pesetas.

Bilbao 17 de Junio de 1894. = Alfredo
Arenal - Arg.º

A partir de los años setenta, la situación económica del ayuntamiento parece que iba por mejor camino. La evidencia viene de las reparaciones que por entonces se acometen en los edificios de propiedad pública: observamos cómo se procede a reparar las tabernas municipales y las ermitas, además de la torre y el antiguo cementerio de la iglesia de Elexalde (66). Para el pago de las deudas, ya no se acudía al hasta entonces obligado recurso de vender propiedades (68), sino que las cancelaba con fondos obtenidos mediante el cobro de arbitrios. Esto tiene varias lecturas, una, la negativa, sería que los habitantes se veían más fiscalizados, otra, la positiva, que se protegían más y mejor los bienes municipales. Otra posible explicación pudiera ser que las deudas no alcanzaran las cotas de otros tiempos.

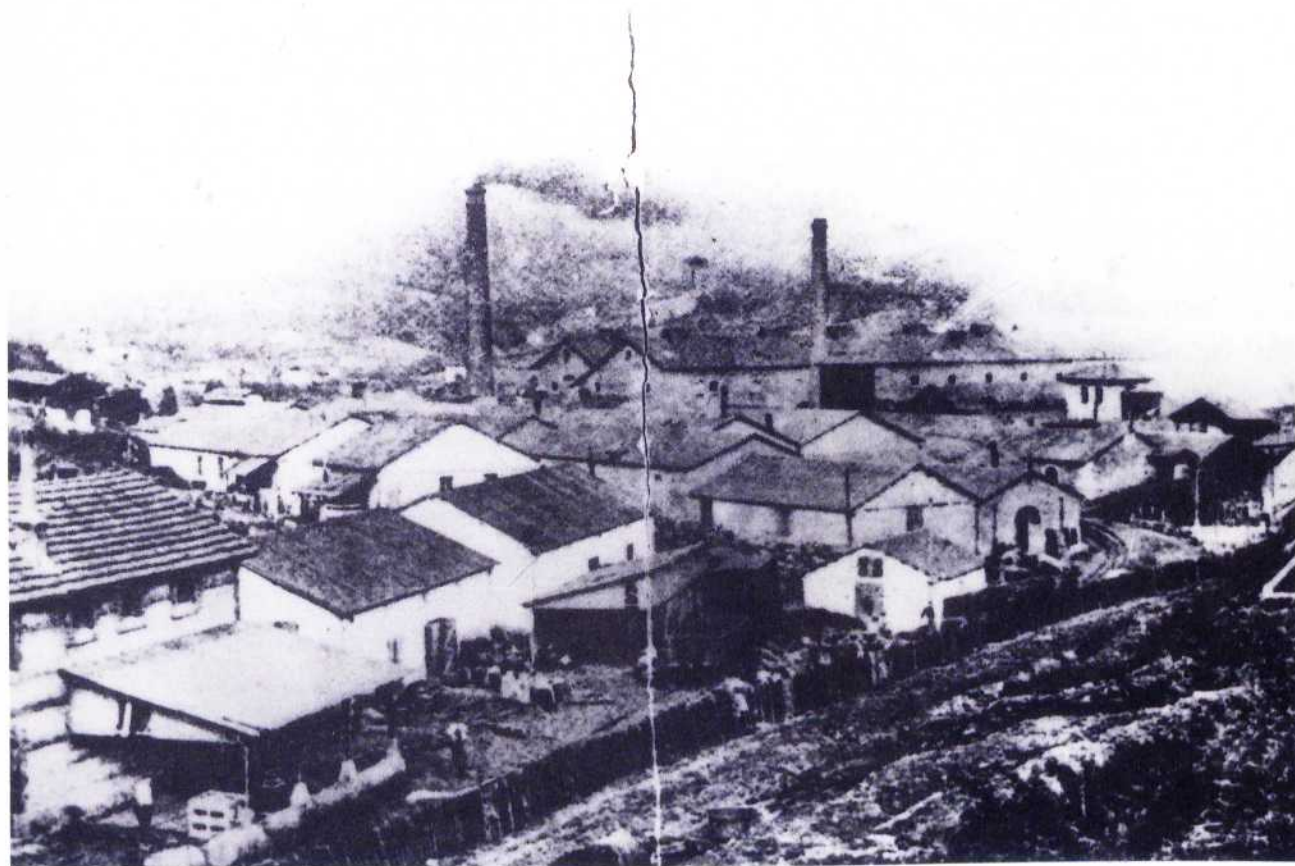
Lo que sí es constatable es que se llegaron a realizar obras impensables unos años antes. Tal es el caso de un juego de bolos *frente a la taberna de la Cruz*, según proyecto de 1883 (69), u otras que sistemáticamente se posponían, como fue la reparación del viejo camposanto existente tras la iglesia de Elexalde, ampliado en 1885 (70-71- anexo núm. 5). De esos mismos años datan otras obras o proyectos, así el kiosco de la plaza que fue trazado en 1901 pero que no sería realidad hasta el año 1923 (87 - 100), un puente en Usansolo de 1903 (90) o las escuelas de la Cruz algo posteriores en el tiempo (98).

Es por entonces cuando nacen muchas de las ideas y sistemas que aún tienen vigencia. El anticlericalismo de algunos sectores de la población vizcaína, se había refugiado tanto en el liberalismo como en las organizaciones obreras de izquierda, que se autorizaron en 1881. La república y el federalismo tampoco se habían olvidado, entonces comenzaron su andadura los movimientos nacionalistas catalán y vasco.

H irurogeita hamarreko hamarkadatik aurrera udalaren egoera ekonomikoak bide hobea hartu zuen. Argi ikusten da hau jabetza publikoko eraikinetan egin ziren berrikuntzetan: herriko tabernak eta ermitak konpondu ziren, bai eta torrea eta Elexaldeko ermitaren hilerri zaharra ere (66). Zorrak ordaintzeko ez ziren, ordura arte moduan, jabetzak saltzen (68), arielak kobratuz lortutako fondoek bidez kitatzen ziren. Aldaketa hau modu askotara uler daiteke. Baliteke herritarrak fiskalizatuago egotea, edo, beharbada, hobeto zaintzen ziren udalaren ondasunak. Beste azalpen bat litzateke zorrak ez zirela beste garai batzuetan bestekoak.

Argi dago, baina, urte batzuk lehenago ezinezko izango ziren lanak egin zirela. Esaterako, 1833ko proiektuaren arabera, bolatokia egin zen Gurutzeko tabernaren aurrean (69), edo sistematikoki atzeratu ziren beste batzuk, hala nola, Elexaldeko eleizaren atzealdean zegoen hilerri zaharraren berriztatzea, 1885ean zabaldua (70-71 5. eranskina). Urte horietakoak dira beste lan eta proiektu batzuk, berbarako, plazako kioskoa, 1901ean egin zen proiektua, baina ez zen eraiki 1923arte (87-100); edo 1903an Usansolon egin zen zubia (90), edo Gurutzeko eskolak, arean gerotxoago eginak (98).

Ordukoak dira gaur egunerarte iraun duten ideia eta sistema asko. Bizkaiko gizartearen sektore batzuen antiklerikalismoa, liberalismoan eta ezkerreko langile-organizazioetan bildu zen, 1881ean baimendu baitziren. Errepublikan eta federalismoa ere ez ziren ahaztuta geratu eta orduantxe izan zen mugimendu nazionalista euskaldun eta kataluniarraren sorrera.



La industrialización se fue extendiendo y Galdakao empezó a cambiar su estructura económica. De aquellos años datan las que fueron grandes fábricas del municipio: Pradera la primera de ellas, luego La Dinamita y dos años más tarde La Josefina, que a su vez contribuirían a transformar el pueblo profundamente, tanto en lo demográfico como en lo urbanístico. Fueron muchas las viviendas que se construyen por entonces, pero ese despegue demográfico y urbanístico del pueblo no solo es atribuible a la industrialización, puesto que los nuevos medios de transporte, tales como el tren y el tranvía instalados en esa época, también tuvieron su influencia. En un estudio que realizamos hace unos años en una de las empresas mencionadas, se observaba claramente que si bien la gran mayoría de su mano de obra era procedente de Galdakao y Bedia, los dos municipios más cercanos a su ubicación, el resto de los trabajadores procedían de lugares comunicados mediante alguno de los medios de transporte mencionados, lo que evidencia que industria y facilidad en los desplazamientos fueron

Industrializazioa asko hedatu zen eta Galdakaoren egitura ekonomikoa aldatu egin zen. Ordukoak dira, izan ere, herriko fabrika handiak: Pradera, eurotariko lehena, La dinamita, eta La Josefina. Industriak sakon-sakon aldatu zuen herria, bai demografia aldetik bai hirigintzari dagokionez ere, eta etxebizitza asko eraiki ziren garai hartan. Herriaren abiada demografikoan eta urbanistikoan, ordea, industrializazioak ezeze, eragin handia izan zuten garraiobide berriek ere, garai hartakoak baitira tranbia eta trena. Duela urte batzuk azterketa bat egin genuen aipatutako enpresa batean, eta argi ikusi zen eskulan gehiena Galdakao eta Bediakoa zena, hurren zituen herri bietakoa, baina gainerako langileak garraiobide horiek komunikatzen zituzten herrietatik zetozela. Horrexek erakusten du Galdakaon industria eta joan-etorriak egiteko erraztasuna izan zirela, XX. mendearen

los impulsores del primer crecimiento de Galdakao a principios del siglo XX.

Tal y como venía sucediendo desde los últimos años de reinado de Isabel II, en esta época de cambios económicos e ideológicos, apoyado desde todos los ámbitos del poder, lo católico estaba en auge. El primer Congreso Católico de España se desarrolló en 1890 y esta efervescencia religiosa se tradujo, además de en otras cosas, en la construcción y restauración de iglesias. Por poner algún ejemplo citaremos en Bilbao la construcción de la del Sagrado Corazón o la de San Francisco, y las restauraciones de la de Santiago y Begoña. Todas estas obras, fueron realizadas en estilo neogótico, estilo que en plena sintonía con el historicismo, se entendía como el más idóneo para este tipo de edificios, pues veían en él una cierta mística coincidente con la de la religión a la que daban servicio (138).

hasierako hazkundearen bultzatzailerik garrantzitsuenak.

Isabel bigarrenaren erregetzaren azken urteetatik gertatu zen bezala, aldaketa ekonomiko eta ideologikoen garai honetan, katolikotasunak indar handia zuen, boterearen alderdi guztiek bultzatu baitzuten. Espainiako lehenengo Kongresu katolikoa 1890. urtean egin zen eta berotasun erlijioso honek eleizak eraiki eta berriztatzea ekarri zuen. Esate baterako, Bilbon Jesusen Bihotzarena edo San Frantziskorena eraiki ziren eta berriztatu zirenen artean Santiago eta Begoñako eleiza aipatuko ditugu. Lan hauek guztiak estilo neogotikoan egin ziren, historizismoarekin bat eginda, estilo honi erizten baitzioten egokientzat eraikuntza mota honetarako, mistikotasun katolikoarekin bat zetorrelakoan, hain zuzen ere (138).



Un rincón de la plaza de la Cruz. 1890.

Gurutzeko plazaren aldeni bat. 1890.

Es en 1891, cien años después de comenzar el proceso, cuando constatamos las primeras noticias referentes a que se había retomado el asunto de la construcción de la nueva iglesia. El párroco Remigio Uriarte, escribió al obispo de Vitoria narrándole todo el proceso de proyectos fallidos desde que comenzó el asunto de la construcción en 1791. En su carta él mismo dice que a su entender, uno de los motivos de que no se hubiera construido hasta entonces, era precisamente el que se celebrara la misa dominical en la ermita de la Cruz, por lo que no se veía la necesidad de una nueva iglesia. En esta misma carta se comenta cómo se pretende comenzar un nuevo proceso, pues ahora en el pueblo no existen los problemas económicos de antes, además de ser del todo insuficientes en su capacidad para los 1978 vecinos del municipio, tanto la parroquia de Elexalde, como la ermita de la Cruz (72). Al año siguiente, dos nuevas cartas hacen referencia a los nuevos planes constructivos (74 - 75). Pero parece ser que había diferentes puntos de vista sobre el particular, también lo comentaba Remigio Uriarte, ya que para algunos lo que procedía hacer era arreglar, ampliar o realizar de nueva planta la ermita de la Cruz, pero para otros eso era malgastar el dinero y deseaban realizar el tan ansiado templo en el lugar elegido para ello desde el primer proyecto, es decir en Zabalea.

En el escrito del grupo favorable a la nueva construcción, se vuelve a hacer la petición al obispo, ahora de Vitoria, que además resultaba ser persona proclive a levantar nuevas edificaciones religiosas. En esta carta, nuevamente se relata todo el proceso desde que se comenzó a ver la necesidad hasta ese momento, en el que la ermita se encontraba en *una situación indecente (sic)* y es por ello que pretendían construir un edificio más capaz. Su costo se estimaba en un primer cálculo en 15.000 duros, ya se habían conseguido 4.000 en donaciones, pero condicionados a ser empleados en la edificación de un nuevo templo, no podían ser utilizados en ningún caso para efectuar reparaciones en la ermita de la Cruz.

1891.ean agertzen dira, hau da, egitasmoa hasi eta ehun urte beranduago, eleiza berria eraikitzeke larei serviren berriz heldu zaiela eta lehenengo berriak. Remigio Uriarte parrokoak Gasteizko gotzainari idatzi zion 1791n eraikuntza asmoa hasi zenetik egin izan ziren proiektu baliogabe guztien berri emanez. Karta horretan dioenez, bere eritzian, ez zen ordurarte eraiki, Gurutzeko ermitan ematen zelako igandeetako meza eta ez zelako ikusten eleiza berria egiteko beharizanik. Proiektu berri bat egiteko asmoa azaldu zion, herrian ez zeudela jadanik ordurarte arazo ekonomikoak azalduz; eta, gaineratu zuenez, eleiza horrek ez zituen hartzen herriko 1978 biztanleak; ez Elexaldeko parrokiak ez Gurutzeko ermitak ere (72). Hurrengo urtean beste karta bi idatzi ziren eraikuntza planak azalduz (74-75). Baina, badirudi ikuspuntu desberdinak zeudela horri buruz, horixe zioen baita ere Remigio Uriartek; izan ere, batzuen eritzian Gurutzeko ermita konpondu, zabaldu edo behetik gora egin behar zen; beste batzuen ustez, oster, dirua botatzea zen hori eta lehenengo proiektuan horretarako aukeratu zen lekuan egin nahi zuten tenplua, hau da, Zabalean.

Eraikuntza berriaren alde zeudenak berriro egin zieten eskabidea gotzainari, oraingoan Gasteizko gotzainari, eraikuntza erlijioso berriak altxatzea gogoko zuen gizona baitzen. Bertan beharizana ikusi zenetik ordurarteko prozesu guztia kontatu zioten, esanez, ermita egoera tamalgarrian zegoela, *una situación indecente (sic)*, eta eraikuntza hobeago batez ordeztu nahi zela. 15.000 ogerleko balioko zuela kalkulatu zen hasieran eta 4.000 lortuak zeuden ordurako emarien bidez. Baina diru hori tenplu berria eraikitzeke bakarrik erabili ahal zen eta inondik ere ez Gurutzeko ermita konpontzeko.



Los permisos oficiales se habían conseguido, además de algún donativo para construir, pero a pesar del tiempo transcurrido desde que se estimó que la zona de Zabalea era la óptima para la edificación del nuevo templo, aún faltaba por solucionar legalmente el asunto de la titularidad de los terrenos. La pretensión del párroco Remigio de Uriarte, era que el solar necesario fuera obtenido gratuitamente, gracias a la desinteresada donación de las parcelas al efecto, por parte de sus propietarios. Así resultó ser tras las conversaciones mantenidas con ellos. El día 14 de setiembre de 1893, se otorga escritura pública de cesión gratuita de 2.085 m² y 68 dm² a favor de Remigio Uriarte Dañoveitia, presbítero-ecónomo de la parroquia de Santa María y a favor de sus sucesores en el cargo (116). Estas donaciones se hicieron bajo ciertas condiciones, tales como que no se construiría otra obra que no sirviera para el buen uso, comodidad, ornato o gobierno de la iglesia, de la misma manera se prohibía expresamente construir casa o habitación alguna sobre la sacristía, pórtico ni parte alguna de la iglesia, ni tampoco en ningún otro

Baimen ofizialak lortu ziren, bai eta emariren bat ere, baina Zabaleako gunea tenplu berria eraikitzeko ontzat jo zenetik, lurren titulartasunaren gaia zegoen oraindik legalki ebazteko. Remigio Uriarte parrokoaren guraria zen eraikuntzarako orubea dohain lortzea, jabeek enren lurak dohain emari moduan eskeiniko zituztelakoan. Eta horrelaxe egin zen jabeekin hitz egin ondoren. 1893ko irailaren 14an 2.085 m² eta 68 dm²ko lursailaren dohaineko lagapenaren eskritura publikoa egin zen Remigio Uriarte Dañoveitia Andra Mari parrokiako abade ekonomoaren alde eta karguan ondorengo izango zirenen alde (116). Emari hauek baldintza batzuekin egin ziren: eleizarentzat erabilera ona, erosotasuna, edergarritasuna edo gobernua izango ez zuen beste lanik ez zen egingo, ez etxerik ez gelarik sakristeiatan, eleizpearen edo eleizaren edozein alderdiri dautsala, ez eta orubearen beste leku batean ere emailen baimenik gabe.

lugar del solar donado sin permiso de los otorgantes. La conculcación de alguna de estas condiciones acarrearía la inmediata anulación de la escritura de donación, tanto por parte de los donantes como de sus sucesores. También actuarían los donantes o sus sucesores, entendiéndose como no hecha la donación, en el caso de que el gobierno del estado, provincia o pueblo, por cualquier concepto, ley o título intentara apropiarse y ocupar lo donado (4).

7.2. ANTEPROYECTO-MEMORIA DE ALFREDO ACEBAL

Previo a la cesión de los terrenos, se había gestionado con el arquitecto Alfredo Acebal la confección de una memoria sobre las necesidades del municipio en lo concerniente a los lugares de culto, así como de la situación en que se encontraban los disponibles en ese momento. Esta memoria fue entregada el 21 de junio de 1893 (76).

Tras hacer el consabido repaso a la localización, estado de conservación y capacidad del templo de Elexalde, además de la no menos conocida justificación de Zabalea como lugar idóneo, emite su juicio sobre la ermita de la Cruz:

... la capilla frente a la casa consistorial, no tiene desarrollo suficiente, ni reúne condiciones de decencia, con razón dijo el señor obispo en su visita que solo toleraba su uso mientras se hiciera una nueva...

Como dato novedoso entre los incluidos en las memorias que se habían presentado hasta entonces, Acebal se refiere en la suya al notable desarrollo de los establecimientos industriales implantados en el municipio, que promovían que el vecindario aumentase en número de año en año.

Del análisis del anteproyecto de iglesia hecho por Albiz, se deduce que pensaba edificarla con planta de cruz latina, capaz y proporcionada y con pórticos enlosados hacia el lado más templado. Estructuralmente sería de mampostería, con revestimiento de sillería en ángulos, machones, cuerpo de campanas y remates de la torre. El pavimento entablado, las bóvedas de ladrillo y yeso y el tejado de armadura de madera y teja común

... sin ostentación ni lujo, sino elegancia, por las especiales circunstancias de escasez de recursos... si estos se acrecentasen a lo largo de las obras, sin cambiar la planta, ya suficiente podría dársela más esbelta...

Baldintza hauetako bat hautsiz gero, emari-eskritura bat-batean baliogabetuko lukete, emaileek eta hauen ondorengoek. Emaileek eta hauen ondorengoek ere emaria egin gabetzat joko lukete, estatuko, probintziako edo herriko gobernauak edozein kontzeptu, lege edo titulurengatik emariaz jabetzeko ahalegina eginez gero (4).

7.2. ALFREDO ACEBALEN AURREPROIEKTU-MEMORIA

Lurak eman aurretik Alfredo Acebal arkitektuarekin gestionatu zen, kultu-guneei buruz udalak zituen beharrizanci buruzko memoria egin zezan, bai eta udalak zituenak zein egoeratan zeuden esanaz. Memoria 1893ko ekainaren 21ean eginda zegoen (76).

Elexaldeko tenpluaren kokagunea, kontserbazio egoera eta zenbat jende hartzen zuen aztertu ondoren, Zabalea leku egokia zela ondo justifikatuta zegoenez, Gurutzeko ermitari buruzko eritzia eman zuen:

Ordurarte egindako memorieta aurkeztu zirenen datuen artean, Acebalek berrikuntza bat sartu zuen berean. Acebalek herriko establezimendu industrialen garapen nabarmena aipatu zuen, urtean-urtean biztanlegoaren hazkundera eraginez.

Albizek egin zuen aurreproiektua aztertuz ondorioztatzen denez, gurutze latindarreko planta egiteko asmoa zuen, proportzionatua eta lauzadun atariak egingo zizkion alderik epelenetan. Egiturari dagokionez hormarriz egina eta angeluak, horma-bularrak, kanpae-gorputza eta torrearen erremateak harlanduz estaliak. Zorua oholez jantzia, adreilu eta igeltsozko gangak eta teilatua egurrezko armaduraz egina eta teila arruntez.

Al no existir ningún mecenas que pagase la totalidad de la obra, o en su defecto la mayor parte de la misma, tal y como ocurría en otros templos que se construían o estaban terminándose de construir por entonces, se pretendía recurrir a los donativos de ayuntamiento, empresas y particulares. Por ello, Acebal pensó hacer presupuestos de obra parciales y realizar el diseño de los elementos decorativos a medida que se fuera conociendo el importe de los donativos. Se contaba asimismo con el trabajo de los feligreses para la apertura de zanjas, movimiento de tierras y acarreo de piedra y madera (anexo núm. 3). A la vista de todo esto, el párroco que había en ese momento, Remigio Uriarte, que a la vez era el presidente de la junta de obras del templo, recurrió al obispo de Vitoria solicitando detraer 1.000 duros de los fondos de la fábrica, además del correspondiente permiso para postular y comenzar así con las obras (4).

La lista de los donativos es larga, va encabezada por el ayuntamiento, que fue quien pagó gran parte de la obra, el obispo de Vitoria también contribuyó con una importante suma, el propio párroco, la Dinamita, el marqués de Casatorre, la benefactora bilbaína Casilda Iturrizar, Estanislao J. Labayru y una larga relación de vecinos y organismos del pueblo (anexo núm. 2). Además se obtuvo algún dinero por la venta de edificio y terrenos de la antigua ermita de la Cruz, cuya propiedad hubo de ser certificada por el obispo para que se pudiera proceder legalmente a su enajenación (72).

El presupuesto de la construcción sin torre ascendía a la cantidad de 62.851,90 pesetas, la torre y el patio de luces intermedio con escaleras y cubierto de cristal ascenderían a 12.015 pts., siendo el montante total de 74.866,90 pts.

Lan osoa edo gehiena ordainduko zuen mezenasik ez zegoenez, orduan eraiki ziren edo eraikitzen ari ziren beste tenplu batzuetan gertatu zen legez, udal, enpresa edo norbanakoen emaitzetara jotzeko asmoa zegoen. Horregatik Acebalek lan partzialen aurrekontua egitea erabaki zuen eta dekorazio elementuen diseinua emarien zenbatekoa jakin ahala egiteko uztea. Era berean, erretenak egiteko, lurra mugitzeko eta harritan eta egurretan egiteko eleiztarren laguntza izango zuten (3. eranskina). Hau guztia ikusita Remigio Uriarte parrokoak eta tenpluko lan-batzordeko presidentek Gasteizko gotzainari eskatu zion fabrikaren fondoetatik 1.000 ogerleko hartzeko eta bilketa egiteko baimena, lanak lehenbailehen hasteko (4).

Emarien zerrenda luzea da, udala da lehena, gehiena ordaindu baitzuen, Gasteizko gotzainak ere diru-laguntza handia eman zuen, bai eta parrokoak, Dinamitak, Casatorreko markesak, Casilda Iturrizar Bilboko ongileak, Estanislao J. Labayruk eta herrriko auzotar eta organismo zerrenda luzeak ere (2. eranskina). Gainera, Gurutzeko ermita zaharra eta lurra saldu ziren, baina jabetza hori gotzainak egiaztatu behar zuen legez besterendu ahal izateko (72).

Eraikuntzaren aurrekontua 62.851,90 pezetakoa zen, torrea eta erdiko argi-patioa eskailerekin eta kristalez estalia 12.015 pezetakoa, kopuru osoa 74.866,90 pezetakoa izan zen.



VIII

**DE LOS PROYECTOS A LAS
REALIDADES,
EL TEMPLO ACTUAL**

**PROIEKTUETATIK
ERREALITATEETARA,
GAUR EGUNGO ELEIZA**

8.1. EL AUTOR: ALFREDO ACEBAL

Alfredo Acebal estudió arquitectura en la escuela de Madrid. Se le considera integrante del grupo de arquitectos que se ha dado en llamar *primera generación del Ensanche*, por haberse titulado antes del año 1.900. En el citado grupo, encontramos nombres tales como el de Severino Achúcarro, autor de la fachada y torre neogótica de la catedral de Santiago y coautor de la segunda y definitiva redacción del proyecto de ensanche urbano de Bilbao, José M. Basterra que realizó entre otras obras la iglesia y residencia de los jesuitas en Bilbao, así como la nueva espadaña de la basílica de Begoña, y el prolífico Joaquín Rucoba que como arquitecto municipal de Bilbao hizo el edificio del ayuntamiento y el teatro Arriaga, claramente inspirado en la ópera de París.

De su obra se colige que era un ferviente seguidor de las formas eclécticas muy en boga en aquel momento. Junto con el decorador francés Darrogy, realizó dos de los escasos ejemplos del modernismo en Bilbao, aunque limitado en ambos a la decoración y no a las estructuras y resto de componentes. Se trata del teatro Campos Elíseos, llamativo edificio de cuatro plantas, muros de mampostería y estructura de hierro y al edificio existente en Alameda de Recalde 32. Otras obras que salieron de su estudio son las escuelas de Alonsotegi, realizadas en 1902 en estilo ecléctico, el hospital de infecciosos de Barakaldo y las escuelas de Burtzeña de 1903, el matadero de Barakaldo, edificado en ladrillo con inspiración neomudejar, las escuelas de San José en Igorre... pero como edificio religioso, el único que hemos documentado de este arquitecto es la iglesia de Santa María de Galdakao.

8.2. LA CONSTRUCCIÓN

Por fin parece que las cosas salían como se pretendía. La situación económica no era excesivamente boyante, tampoco había nada más que vender para obtener los fondos necesarios, pero existía una firme voluntad de llevar a cabo un proyecto tantos años postergado.

8.1. EGILEA: ALFREDO ACEBAL

Alfredo Acebalek Madrileko eskolan ikasi zuen arkitektura. *Primera generación del Ensanche* deituriko arkitekto-taldean sartzen dute, titulua 1900.a baino lehenago lortu zuelako, hain zuzen ere. Talde horretan hainbat izen ospetsu daude, hala nola, Severino Achúcarro, Santiagoko katedralaren fatxada eta torre neogotikoaren eta Bilboko uri-hedagunearen proiektuaren bigarren eta behin betiko idazketaren egileetariko bat; José María Basterra, besteak beste, Bilboko jesuiten egoitza eta eleizaren eta Begoñako basilikako kanpantorrearen egilea; eta Joaquín Rucoba ugaria, Bilboko udal arkitekto legez, udalaren eraikina eta Arriaga antzokia, argi eta garbi Parisko operan inspiratuta, egin zuena.

Arkitekto honen lanetik ondorioztatzen da orduko garaian modan zeuden forma eklektikoen jarraitzaile sutsua zela. Darrogy dekoratzaile frantsesarekin batera, Bilbon hain urri den modernismoaren eredu bi egin zituen, baina, bietan ere, modernismo hori dekorazioan isladatzen da eta ez egituran. Campos Eliseos antzokia da bata; lau solairuko eraikuntza, hormarrizko murrak ditu eta burdinezko egitura. Alameda de Recalden, 32. zenbakian dagoen eraikuntza da bestea. Arkitekto honen estudioan eginak dira, baita ere, Alonsotegiko eskolak, 1902an eraikiak estilo eklektikoan; Barakaldoko infekzioen ospitalea eta Burtzeñako eskolak, 1903koak; Barakaldoko hiltegia, adreiluz eraikia eta inspirazio neomudejarrez egina; Igorreko San Jose eskolak... baina eraikuntza erlijioso bakarra, guk dokumentatu dugun bakarra behintzat, Galdakaoko Andra Mari eleiza da.

8.2. ERAIKUNTZA

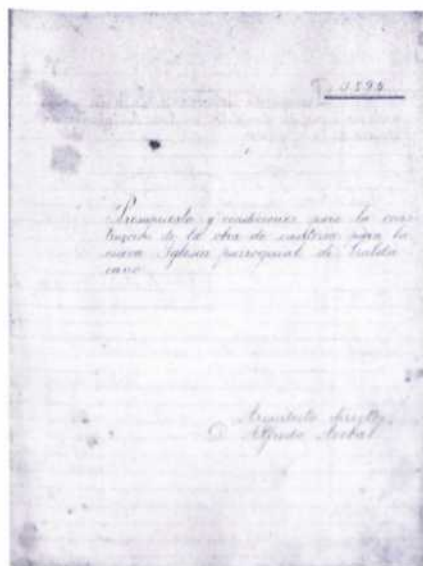
Azken batean bideratu ziren gauzak. Egoera ekonomikoa ez zen bereziki ona, ez zegoen zer saldu dirua lortzeko, baina hainbeste urtean atzeratu zen proiektua egiteko gogo sendoa zegoen.

Se dice que cuando faltan los medios, se agudiza el ingenio, y precisamente eso es lo que hicieron los galdacaneses para resolver el problema económico. Tal y como hemos visto en el anteproyecto, el arquitecto propuso dos modalidades de construcción: una con torre y la otra sin ella. Es decir comenzar por el propio edificio del templo, olvidándose momentáneamente de los adornos y demás aderezos. Propuso también ir realizando presupuestos parciales a medida que se conocieran los importes de los donativos que se fueran obteniendo y así se hizo, se aceptó ir realizando la planta y el resto... ya se vería.

Con fecha 28 de agosto de 1893, Acebal redactó el pliego de condiciones a las que había que atenerse para construir los cimientos (4). En base a ello los contratistas licitadores debían presentar dos modalidades de presupuesto, el primero de ellos comprendería el montante de material junto con la mano de obra especializada necesaria, el otro solamente con la mano de obra especializada necesaria para colocar la mampostería. La junta de obras decidiría cual era el más conveniente a la vista de los materiales y el resto de la mano de obra voluntaria de que se disponía, ya que estaba previsto realizar la mayor parte de los trabajos con su ayuda gratuita. Así se hizo, pues a lo largo de todo el periodo de ejecución, pasó por allí la mayoría de los vecinos del pueblo (anexo núm. 3). Como dato curioso, diremos que en la relación de gastos originados por los trabajos de cimentación, figura que al ser colocada la primera piedra se introdujeron monedas por valor de 6,50 pesetas (anexo núm. 4).

Esacera denez, baliabideak urri direnean, adimena zorrozten da, eta horixe egin zuten galdakaoztarrek arazo ekonomikoa konpontzeko. Aurreproiektuan ikusi dugunez, arkitektuak eraikuntza ereduak proposatu zituen: bata torre eta guzti, eta beste torre barik. Tenplua eraikitzen hastea proposatu zuen, eta dekorazio elementuez ahaztea. Lortzen ziren emarien zenbatekoa zein zen jakin artean aurrekontu partzialak egitea proposatu zuen eta horrelaxe egin zen... Lehenengo planta eta gero bestea...

1893ko abuztuaren 28an zimentuak altxatzean kontuan izan beharreko baldintzen plegua idatzi zuen Acebalek (4). Hori oinarri hartuta kontratista eskaintzaileak aurrekontu ereduak aurkeztu behar zituen; lehenengoak, materiala eta eskulan espezializatua hartzen zuen; besteak, hormarria jartzeko eskulan espezializatua bakarrik. Lan batzordeak erabaki bahar zuen zein zen egokiena zeuden materialak eta borondatezko eskulana ikusita, izan ere, gehiena dohaineko laguntzaz egiteko asmoa zegoen. Eta hala egin zen: lanek iraun zuten artean herriko auzotar gehienek eskuhartu zuten eraikuntzan (3. eranskina). Datu bitxi legez, honakoa: zimentazio lanen gastu zerrendari begirada bat eman diogu eta bertan azaltzen denez, lehenengo harria jartzean txanponak sartu ziren, 6,50 pezetako balioa zutenak (4. eranskina).



Las condiciones para construir la iglesia datan del 17 de junio de 1894. El presupuesto ascendía a 27.819 pesetas, para la colocación de la mampostería y sillería fuera de cimientos, al estar éstos ya construidos. No se pensaba de momento levantar la torre, tampoco la sacristía y el pórtico, por lo que estos elementos, no se incluían en el presupuesto. Se pensó en utilizar la piedra de las canteras locales y el material sobrante de los cimientos, siendo los gastos de acarreo del resto necesario, por cuenta del contratista del trabajo. La junta de obras estaba dispuesta a realizar esta tarea y cobrársela al contratista, pues al disponer de mano de obra gratuita, el sistema proporcionaba algún ingreso extra.

En relación a los materiales de la construcción, en el *Boletín de la Comisión de Monumentos de Vizcaya*, del año 1909, y según el padre Pedro Vázquez, se dice cómo se desmontó la torre de Torrezabal para aprovechar su piedra en la construcción de la nueva parroquial (159). Asimismo, en la obra *Torres de Vizcaya* (151), se dice que según referencia oral, se aprovecharon las ruinas de otra construcción, *torre o castillo*, existente junto a la antigua calzada de acceso a la vieja parroquia de Elexalde. A este respecto, hemos podido leer en la carta que la baronesa de Areyza, Romualda de Gortazar y Munibe, como dueña de la casa de Torrezabal, solicitaba al obispo de Vitoria, le fuera asignado el emplazamiento de una sepultura en la nueva iglesia, *donde pudiera colocar su correspondiente lápida y sentarse y poner su luz y ofrenda*. Justificaba su petición por ser la heredera de dicha casa de Torrezabal, además de por *los no despreciables donativos hechos para la construcción*. Al no figurar el nombre de la citada señora en la relación de donantes (anexo núm. 2), pensamos que efectivamente pudo contribuir con los materiales que se citan en el *Boletín* mencionado, máxime cuando su solicitud fue aceptada, al acordarse que en la nueva iglesia dispondrían de sepultura todas las familias que ya la tenían en la antigua (72), y el de *Torrezabal* resulta ser el más antiguo de los de Elexalde, según viene dicho en documentación proveniente de mucho tiempo atrás (159). A pesar de todo, la inexistencia de sepulturas en el nuevo templo, evidencia que los deseos de la baronesa no llegaron a cumplirse. En cuanto a la existen-

Eliza egiteko baldintzak 1894ko ekainaren 17koak dira. Behin zimentuak eraikita, hormarria eta harlandua jartzeko aurrekontua 27.829 pezetakoa zen. Ez zegoen orduan oraindik torrea altxatzeko asmorik, ez sakristia ez eleiz ataria, elementu hauek ez baitzeuden aurrekontuan. Tokiko harrobietatik ateratako harria eta zimentuak eginda geratu zen materiala erabiliko zuten, eta enparaduko materialen garraioa lan kontratistaren kontura zegoen. Baina lan batzordea prest zegoen garraioaz arduratu eta kontratistari kobratzeko; izan ere dohaineko eskulana zuten eta sistema horren bidez diru apur bat aterako zuten.

Eraikuntzako materialei zegokienez, 1909ko *Boletín de la Comisión de Monumentos de Vizcaya* aldizkariak eta Pedro Vázquez abadeak diotenez, parrokia berria egiteko Torrezabalgo torrea desegin ei zen beronen harria erabiltzeko (159). Era berean, *Torres de Vizcaya* (151) lanean esaten denez, ahoz jasoa dute, beste eraikuntza baten aurriak ere erabili zirela, hau da, Elexaldeko parrokia zaharrera joateko antxinako kaltzada ondoan zegoen *gaztelu edo torrearenak*, hain zuzen ere. Romualda de Gortazar y Munibe, Areyzagako baronesa zen Torrezabalgo etxearen jabea, eta karta bat idatzi zion Gasteizko gotzainari, eleiza berrian hilobi bat izendatzeko eskatuz, bertan hilarria ipini, eseri eta argia eta eskaintza ipini zitzaizkion. Torrezabalgo etxearen oinordekoa zela esanez justifikatu zuen bere eskabidea, bai eta eraikuntzarako emari oparoak egin zituela esanez. Baina emakume honen izena ez zegoen emaileen zerrendan (2. eranskina), eta gure eritzian, aipatutako aldizkarian esaten diren materialetan emango zuen bere laguntza. Eritzi hau indartzen du emakume honen eskabidea onartua izanak, eleiza zaharrean hilobia zuten familia guztiek izango zutela berrian erabaki baitzen (72), eta Torrezabalgoa da, izan ere, Elexaldeko zaharrena, lehenagoko dokumentazioan esaten denez (159). Hala era, eleiza berrian ez zen hilobirik egin, ez zen bete, beraz.

cia de unas ruinas de torre o castillo en las proximidades de la calzada a Elexalde, constatamos cómo en las escrituras de donación de los terrenos para la nueva iglesia, aparece el topónimo *Torre de Zabala*, precisamente situado en el extremo sur de la finca, es decir donde se inicia el acceso al *eleizbide* (122) llegaba hasta el alto de Elexalde (116). Por otra parte, si observamos detenidamente el mapa de Albiz (9), se aprecia cómo desde el puente de Torrezabal partía un camino que llegaba hasta Zabalea, para seguir después hasta Elexalde. Esta vía, indudablemente pasaría junto a la torre citada, cuyas ruinas servirían como cantera para la construcción.

En el presupuesto antes mencionado, se establecía igualmente la forma de pago que se realizaría en cinco plazos, según valoraciones de obra ejecutada. Se dejaría una fianza del 10%, proponiéndose una penalización por retrasos de diez pesetas diarias, pues se había establecido un plazo para la ejecución total de los trabajos de diez meses. Se adjudicó la obra a Rufino Aldazabal, a quien se pagaron un total de 29.186 pesetas, algo más que lo presupuestado por las mejoras introducidas a lo largo de la ejecución de la obra.

El 9 de marzo de 1895 se acordaron las condiciones para realizar el tejado. Debía estar terminado éste en veinte días, utilizándose en la cubierta tejas planas de Basurto, se adjudicó mediante subasta a la baja. Francisco de Recalde realizó la arquería del coro, que se terminó en abril de 1896 (anexo núm. 4).

8.3. LA INAUGURACION DEL TEMPLO

En julio de 1896, las obras ya debían de estar prácticamente terminadas, pues el párroco escribe al obispo informándole al respecto, además de solicitar se designe al vicario de la zona para que bendiga el nuevo templo, ya que él, el párroco, por diversas razones declinaba hacerlo (72). Del mismo modo, solicitaba el correspondiente permiso para exponer el Santísimo el día que se proyectaba inaugurar el templo (79). Unos días antes de la fecha de inauguración, aparece en el diario bilbaino *El Nervión* un artículo de su corresponsal en

baronesaren guraria. Elexaldeko kaltzadaren ondoko torre edo gazteluaren aurriei dagokienez, hau egiaztatu dugu: eleiza berrirako lurren emari-eskriretan *Torre de Zabala* toponimoa agertzen da finkaren hegoaldean, eleizbiderantzako bidea hasten den lekuan (122), zeina Elexalde goieneraino heltzen den (116). Bestetik Albizen mapan (6) Torrezabalgo zubitik abiatzen zen Zabaletako bidea, gero Elexaldera joateko. Bide hau aipatutako torrearen ondotik igaroko zen ziurrenik eta torre horren hondakinak erabiliko ziren eraikuntzarako.

Lehen aipatutako aurrekontuan ordainketa modua ezarri zen, bost epetan egitekoa. %10eko fidantza utzi zen eta atzeratuta eginez gero, egunean 10 pezetako zigorra ezarriko zen, lan guztiak hamar hilabetean egiteko epea finkatu baitzen.

Rufino Aldazabali adjudikatu zitzaion lana. 29.186 pezeta ordaindu zitzaizkion guztira; hasierako aurrekontuan ezarria baino arean gehiago, lana egikeran zenbait hobekuntza egin baitziren.

1895eko martxoaren 9an teilatua egiteko baldintzak ezarri ziren. Hogeit egunean bukatu behar zen; estalkian Basurtuko teila lauak erabili ziren, eta azpitiko enkante bidez adjudikatu zen. Francisco de Recaldekin egin zuen koruko arkuteria eta 1896ko apurillean bukatu zuen (4. eranskina).

8.3. ELEIZAREN INAUGURAZIOA

1896ko uztailean lanak amaituta egon behar zuten, parrokoak gotzainari idatzi baitzion horren berri emanez, eta inguruko bikarioa izendatzeko eskatu zion tenplu berria bedeinkatzeko, izan ere, parrokoa ukatu egin zen bedeinkatzera. (72). Era berean, beharrezko baimena eskatu zuen Sainduak jar zezan tenplua inauguratzeko eguna (79). Inaugurazio data baino egun batzuk lehenago *El Nervión*, Bilboko egunkarian agertu zen Galdakaon

Galdakao, anunciando el acontecimiento para el domingo 9 de agosto, a la vez que informaba sobre el programa de los actos que se pensaban realizar para dar realce al evento (80):

El domingo día 9 de agosto, se inaugurará el templo recién construido de Nuestra Señora de la Asunción, se espera gran afluencia de fieles de los pueblos comarcanos aprovechando el buen servicio de trenes tanto para la ida como para la vuelta. Bendecirá el templo el arcipreste del distrito señor Castañares, habrá procesión por la mañana para trasladar las reliquias del templo antiguo, se celebrará misa con orquesta, disertará un elocuente orador; por la tarde rosario y salve cantados acompañados del armonium, varios cantores del pueblo están ensayando con ahínco día y noche, tienen muy buenas voces, el municipio invitará a unas ciento cincuenta personas a un banquete tras la misa, por la tarde habrá música y tamboril para expansión de los jóvenes.

Del día de la inauguración, hemos leído sendas crónicas en los diarios de Bilbao, una en *El Noticiero Bilbaino* y la otra en el mencionado *El Nervión*, en ambas se detallan los pormenores de la celebración:

A las nueve de la mañana, se ha inaugurado solemnemente el nuevo templo, de construcción sencilla y elegante, el arcipreste señor Castañares bendijo el templo ayudado por el clero, ayuntamiento y numerosos fieles se dirigieron a la antigua iglesia para trasladar la eucaristía, tras lo que comenzó la misa celebrada por el párroco Remigio Uriarte, se cantó la misa de Aguayo, ocupó la cátedra el presbítero hijo del pueblo don Remigio Gandásegui catedrático del seminario de Vitoria, al terminar pronunció algunas frases en vascuence, tras la misa se cantó un Te Deum, posteriormente se sirvió un banquete en la casa consistorial, por la tarde se rezó un rosario con letanía cantada (81-82-anexo núm 5).

El banquete fue servido por León Asua, y entre los ciento cincuenta invitados se encontraba el marqués de Casatorre (124), que había contribuido con un donativo de considerable cuantía a la construcción, y que además había sido personalmente invitado por el alcalde y el secretario, que viajaron a Santurtzi con ese propósito (anexo núm. 4).

8.4. TORRE, RELOJ Y CAMPANAS

Lo esencial del edificio ya estaba levantado, solo faltaba por ejecutar el resto de los accesorios, que se fueron realizando sin pausa ni descanso.

Al año siguiente de la inauguración, en el año 1897, se construyeron los caminos de acceso y se enlosó el pórtico (4). En octubre de 1898, hemos comprobamos cómo durante tres días consecutivos se insertan sendos anuncios en los diarios *El Noticiero Bilbaino* y en *El Nervión* (4). En ellos se hace pública la subasta de obras para la edificación

zuen korresponentsalaren artikulua.

Bertan abuztuaren 9rako iragarri zen inaugurazio ekitaldia eta ekitaldien egitarauaren berri eman zen (80):

Inaugurazio egunari buruzko kronika bi irakurri ditugu Bilboko egunkarietan, bata *El noticiero Bilbaino* egunkarian eta bestea *El Nervión* egunkarian, eta bietan zehaztu dira ospakizunaren zehaztasunak.

León Asuak eman zuen bazkaria eta ehun eta berrogeita hamar gonbidatuen artean Casatorreko markesa zegoen (124). Markesak emari aberatsaz lagundu zuen eleizaren eraikuntzan eta, gainera, alkateak eta idazkariak gonbidatu zuten pertsonalki, horretantxe bidaiatu baitzuten beren-beregi Santurtzira (4. eranskina).

8.4. TORREA, ERLOJUA ETA KANPAIAK

Eraikuntza altxatuta zegoen, akzesoriak falta ziren, baina hauek ere jarraian eta etengabe ipini zituzten.

Inauguratu eta hurrengo urtean, 1897an, bertara heltzeko bideak egin ziren eta ataria lauaztatu zen (4). 1898ko urrian, hiru egunean jarraian, *El noticiero Bilbaino* eta *El Nervión* egunkarietan iragarki bana argitaratu ziren (4). Eurotan kanpaidun eta erlojudun torrea

de la torre de campanas y reloj, elementos considerados importantes para regular la vida municipal por aquella época.

Comisionados por el ayuntamiento, alcalde y secretario debían enterarse de los precios y condiciones de compra de campanas y reloj. En otro acuerdo municipal se indicaba que el reloj proyectado debía tener esferas transparentes para que se pudieran iluminar y que además debía dar las horas con repetición. Días más tarde, se acordó que alcalde y párroco contrataran la compra de las campanas (83).

Respecto de estas últimas, en un principio se solicitó permiso al obispo de Vitoria para fundir las de la vieja iglesia de Elexalde y comprar otras mayores para la nueva, la diferencia resultante sería abonada por el propio ayuntamiento (84). Fueron compradas dos campanas nuevas, una mayor de cinco toneladas y otra más pequeña de tres en la casa *Echebaster e Hijo* de Vitoria. El costo de estos elementos, con montaje incluido, fue de 4.436,50 pesetas, garantizándolas por un año (4). A la vez que se montaron las nuevas campanas, se hizo lo mismo con una de las de Elexalde, que finalmente no se había fundido. Todo el material se trajo desde Vitoria por ferrocarril hasta la estación de Dos Caminos en Basauri, y desde aquí lo transportó un carretero hasta Zabalea (4). En el espacio dedicado para alojamiento de las esferas del reloj, se colocó finalmente el existente en la torre de la vieja iglesia de Elexalde.

Por la liquidación de obras de la torre se pagó la suma de 24.583,23 pesetas. Tal y como proponía Acebal en su memoria, al disponer de más fondos que los previstos, se hicieron algunas mejoras con respecto a la idea inicial. Por ejemplo colocaron sillería en las cornisas laterales, se levantó una cúpula como remate de la torre y se pusieron pináculos tanto en la torre como en la fachada de la iglesia, además de revocar los espacios destinados a sacristía.

Ciento nueve años después de que comenzara el proceso el año 1791, el día 6 de mayo de 1900, fue inaugurada la torre, una vez terminada y colocados todos sus adminículos: nuevas campanas y reloj (4). Es cierto que habían transcurrido muchos años, pero tal y como decíamos en algún pasaje anterior, el siglo

eraikitzeko lanen enkantea kaleratu zen, elementu garrantzitsuak baitziren garai hartan herriko bizitzan.

Udalak aginduta, alkateak eta idazkariak kanpaiaren eta erlojuaren prezioa jakin behar zuten. Udalean erabaki zenez erlojuak esfera gardenak behar zituen, argitu ahal izateko eta birritan jo behar zituen orduak. Handik egun batzuetara, alkateak eta parrokoak kanpaien erosketa kontratatzea erabaki zen (83).

Kanpaiari dagokionez, Elexaldeko eleiza zaharrekoak urtu eta eleiza berrirako handiagoak erosteko baimena eskatu zioten Gotzainari, eta bien arteko aldea udalak ordainduko zuen (84). Kanpai berri bi erosi zituzten *Echebaster e Hijo* etxean, Gasteizen, batak bost tona baino gehiago zituen eta bestea txikiagoa zen, hiru tonakoa. Elementu hauen kostua, muntatzea barne, 4.436,50 pezeta zen eta urtebeteko bermea zuten (4). Kanpai berriak muntatuz batera, gauza bera egin zen Elexaldeko kanpai batekin, ez baitzen urtu azkenean. Material guztia Gasteiztik ekarri zuten trenbidez Basauriko Bidebietako geltokiraino, eta hemetik Zabalearaino eraman zuen gurdizain batek (4). Erlojuaren esferak gordetzeko espazioan Elexaldeko eleiza zaharreko torrean zegoena ipini zen.

24.583,23 pezeta ordaindu zen lana. Acebalek bere memorian proposatu zuenez, aurrikusitakoa baino diru gehiago zegoen eta hobekuntza batzuk egin ziren. Esaterako, harlanduz jantzi ziren alboetako erlaitzak, torrea errematatzeke kupula eraiki zen eta pinakuluak jarri ziren eleizaren torrean eta fatxadan, eta entokatu egin ziren sakristiako espazioak.

1791n prozesua hasi eta ehun eta bederatzirente geroago, 1900. urteko maiatzaren 6an inauguratu zen torrea, guztiz bukatuta: kanpai eta erloju berriak zeuden (4). Urte asko igaro ziren baina aurreragoan esana dugunez, XIX. mendea, aldaketa garai

XIX, igual que ocurre con todas las épocas de cambio, por duro y difícil, resultó ser muy poco propicio para la tarea que se impusieron. En él se sucedieron y ocurrieron la mayoría de los acontecimientos que con su impronta configuraron la sociedad actual. Igualmente, en él cayó el antiguo régimen basado en la sociedad de estamentos, para surgir esta nuestra basada en el individuo. También en ese siglo nació la industria moderna, además, se mejoraron y crearon los nuevos medios de transporte y se inventan nuevas maquinarias que revolucionaron los procesos productivos. En fin, que meditando en todo lo dicho, llegamos a la conclusión de que la mayoría de los acontecimientos ocurridos a lo largo de esos ciento nueve años, influyeron en gran manera en la vida del Galdakao del siglo XIX, impulsando o postergando los proyectos de edificación del templo, cuyo centenario se celebra ahora.

guztiak bezala, nahiz eta gogorra eta zaila izan, ez zen batere egokia izan hartu zuten zereginerako. Mende honetan gertatu ziren gaur eguneko gizartea eraiki zuten gertaera garrantzitsuenak. Estamentudun gizartean oinarritutako erregimen zaharra jausi egin zen eta gaur egunekoa sortu zen, norbanakoan oinarritua. Mende honetan sortu zen industria modernoa. Garraioak hobetu eta berriak sortu ziren eta prozesu produktiboen iraultza ekarri zuten makinak asmatu ziren. Beraz, aurrekotik agertzen den bezala, ehun eta bederatziretan gertatu zirenak eragin handia izan zuten Galdakao XIX. mendean, bertoko bizi moduan eragina handiaz, tenpluaren eraikuntza bultzatuz edo atzeratuz. Oraintxe ospatzen da, hain zuzen ere, mendeurrena.



Iglesia de Sta. Maria de Galdakao.

Galdakaoako Andra Mari eleiza.

8.5. EL ESTILO ARQUITECTÓNICO

Hemos querido dejar este apartado pendiente hasta ver concluida la obra, ya que a la vista del edificio, son muchas las opiniones que se pueden emitir del mismo. Gustará a algunos y a otros no tanto, pero no podemos olvidar que este templo es la imagen de una época, y cuando decimos esto deseamos hacerlo en el más amplio sentido de la palabra, es decir incluyendo en ella todos sus posibles componentes: a las gentes, a sus formas de vida e inquietudes, a la situación económico-social y a la moda imperante en el momento. Es en este contexto por tanto, donde debemos colocar la obra de Acebal, que no dudamos en afirmar que supo obrar como un hombre de su tiempo.

No podemos hablar del estilo arquitectónico del edificio sin comentar antes, siquiera someramente, la intensa búsqueda de nuevos lenguajes arquitectónicos que se dio especialmente a lo largo del siglo XIX. Hasta entonces, el discurrir de la arquitectura se había producido partiendo de una sucesión correlativa de los lenguajes, que solamente coincidían en las épocas en que el nuevo estilo trataba de sustituir al antiguo, siempre en un proceso de continua experimentación. En el siglo XIX, no se ensayó ningún nuevo modelo, por lo que la convivencia de varios arquetipos fue una situación normal. De todo esto, nacieron dos formas de expresión artística: de un lado estaban los arquitectos que buscaron en el pasado histórico la solución arquitectónica ideal y sus resultados, a esta corriente se le denominó historicismo. De otro lado, estaba la opinión de los que pensaban que no podía existir un estilo único que fuera el ideal, sino que la perfección y por tanto la mejor solución, había que buscarla en la conjunción de los mejores detalles o aspectos más positivos de los arquetipos arquitectónicos a lo largo de la historia, fundiendo todos ellos en un solo lenguaje, el resultado fue el eclecticismo, estilo éste no siempre bien entendido. Sin embargo ambas corrientes eran coincidentes en la búsqueda de una solución nueva, que ofreciera una alternativa a la expresión única clasicista (140). En esa línea de evolución trabajó la Escuela de Arquitectura de Madrid, de la que fue discípulo nuestro arquitecto.

8.5. ESTILO ARKITEKONIKOA

Obra eginda ikusi arte utzi dugu idazati hau, izan ere eraikuntza ikusita era askotako eritziak eman daitezke beran dela eta ez dela. Batzuek gustoko izango dute, eta besteek ez dute atsegin izango, baina, edozelan ere, ezin dugu ahaztu garai bateko irudia dela, eta zentzunik zabalenean diogu hau, osagai guztiak kontuan hartuta: jendea, euron bizimodua eta kezkak, egoera ekonomiko-soziala, eta orduan indarrean zegoen moda. Testuinguru horretan kokatu behar dugu, beraz, Acebalen lana eta zalantza barik diogu garaiko gizon legez jokatu zuela.

Ezin dugu hitzegi eraikuntzaren estilo arkitektonikoaz, aurretik, XIX. mende osoan zehar, lengoaia arkitektoniko berrien bila egin zen ahalegin handia aipatu gabe. Ordurarte, arkitekturaren joana lengoaien hurrenkera korrelatibo batetik abiatuta garatu zen, eta lengoaia horiek bat egiten zuten estilo berria zaharra ordezkatzeko saiatzen zen aldietan, beti ere, etengabeko esperientazio prozesuan. XIX. mendean ez zen entseiu berririk egin eta hainbat arketipo bizi ziren era batera, elkarrekin. Honetatik guztitik espresio artistiko modu bi sortu ziren: batetik, arkitektu batzuek iraganeko historian bilatu zuten irtenbide arkitektoniko ideala eta bere emaitzak; korrante hau historizismo deitu zuten. Bestetik, zenbaiten eritzian, ezinezkoa zen estilo ideal bakar bat existitzea; hauen eritzian perfekzioa eta irteniderik onena historian zehar izandako arketipo arkitektonikoen detaile eta alderik onenetan bilatu behar zen eta guztiak bateratu lengo aia bakar batean. Emaitza eklektizismoa izan zen, beti ere, ondo ulertu ez den estiloa. Korrante biok ahalegindu ziren, ordea, espresio klasizista bakarrari beste aukera berri bat bilatzen (140). Bilakaera bide honetan egin zuen lan Madrileko Arkitektura Eskolak eta bertan izan zen ikasle arkitektu hau.

Alfredo Acebal en su actuación en la iglesia de Santa María fue un hombre ecléctico, al olvidarse de lenguajes historicistas que posiblemente hubieran encarecido la obra. Como buen arquitecto ecléctico supo utilizar de una manera inteligente los escasos recursos económicos de que disponía, para sacar de ellos lo mejor y de este modo poder llegar a construir un edificio digno para los medios económicos de que dispuso. Dice en su anteproyecto que desea hacer un edificio sin ostentación ni lujo pero elegante, y se ciñe a esas premisas (4). Es ecléctico por su forma de trabajar, para cada parte de la construcción eligió lo más apropiado, y ya desde el primer momento fue así, pues quiso partir de una planta adecuada, susceptible de hacer cambios pero sin tener que modificarla si los fondos obtenidos hubieran llegado a permitirlo.

La planta es de cruz latina, con despejado crucero de cortos pero anchos brazos. El presbiterio, de forma cuadrada, no es excesivamente profundo. Esta disposición de cortos y anchos brazos, junto con un ábside cuadrado y poco profundo, nos aporta reminiscencias de aquel de Elexalde. Posee una sola nave sin columnas, ni capillas laterales, ni elemento alguno que disminuya la visibilidad y distraiga la atención hacia el altar. La bóveda es de medio cañón, reforzada con arcos fajones que se sustentan en pilastras adosadas a las paredes en el interior, manifestándose hacia el exterior en contrafuertes también adosados a los lienzos del brazo largo de la cruz. A la altura donde se inicia el arco de las bóvedas, se dispuso una cornisa de piedra que ciñe el templo en todo su perímetro interno, oficiando a la vez de capitel a su paso por las pilastras. El crucero fue resuelto mediante bóveda esquinada, con gallo-nes de piedra que partiendo de sus cuatro esquinas, se unen en una clave tallada en el centro de la cúpula. En cuanto a la iluminación de la nave, la luz proviene de ventanas geminadas con derrame al interior, inmersas en arcos de medio punto, los huecos están cerrados con cristales coloreados y decorados con motivos alegóricos. Solamente encontramos estos vanos colocados en los paños sur de nave y crucero, aunque interiormente se aprecian sus formas cegadas en lienzo del lado norte. Centrada en lo alto del presbiterio, hoy lamentablemente tapiada y

Alfredo Acebal gizon eklektikoa izan zen Andra Mari eleizan egin zuen lanean, eta lana garestituko zuen leguaia historizista ahaztu egin zuen. Arkitektu eklektiko paregabea izan zen eta modu burutsuan erabili zituen baliabide ekonomiko urriak, eurokin egin zuen ahal zenik eta eraikuntzarik duinena. Bere aurreproiektuan dinoenez, harrokeriarik gabea baina eraikuntza duina egin nahi izan zuen (4). Eklektikoa lan egiteko moduan; eraikuntzaren alde bakoitzarentzat egokiena bilatu zuen hasieratik; planta egokia egin nahi izan zion, aldatu zitekeena baina aldatu barik lortutako fondoek utzi izan balute.

Plantan gurutze latindarra, beso labur eta zabaldu gurutzadurarekin, aldarealdea karratua da baina ez da oso sakona. Gurutzaduraren beso zabal eta laburrek eta abside karratu eta sakonera txikikoak, Elexaldekoa gogorarazten digute. Nabe bakarra du, ez du zutaberik ez eta kaperarik ere alboetan. Ez du ikusgaitasuna gutxitzen duen edo arreta aldarerantz bihurtarazten duen elementurik. Ganga kanoi erdikoa da, barrualdeko hormetan adosatutako zutabeez eutsitako fajoi-arkuekin indartua, eta kanporantza azaltzen dira gurutzearen beso luzearen hormatalei adosatutako gogorgarrietan. Gangen arkua hasten den lekuan, harrizko erlaitz batek inguratzen du tenplua barrualdetik perimetro guztian eta aldi berean kapitel ere bada pilastretatik igarotzean. Gurutzadura ganga eskifatuz konpondu zen; lau ertzetatik harrizko gailoiak irteten dira eta klabe tailatu batean lotzen dira kupularen erdialdean. Nabearen argiztadurari dagokionez, argia barruko leihoetatik dator barrurantzako jarioarekin. Puntu erdiko arkuetan daude leihoak. Tarteak koloreetako kristalez beteta daude eta motibo alegorikoz jantziak. Bao hauek, nabearen eta gurutzaduraren hegoaldeko hormataletan bakarrik aurkitu ditugu, baina barrualdean hormatalez itsututako formak ikusten dira

cubierta por el retablo, existe una bonita ventana trifora, visible desde el exterior, con el vano central mas elevado, va toda ella enmarcada con un arco carpanel. En oposición a ésta, en la fachada oeste y a los pies del edificio, hay otras dos a ambos lados de la torre, similares a las existentes en el lado sur. Dos puertas dan acceso al interior del templo, una en el lado sur bajo el pórtico, y otra al oeste con ingreso por los accesos construidos en la base de la torre.

La torre de campanas y reloj, va situada a modo de gran contrafuerte, a los pies del edificio, siguiendo el modelo al uso en tantos edificios religiosos de Bizkaia. Esta dividida en tres cuerpos y cúpula, cada uno de ellos perfectamente adaptados a su función. En el más bajo, a modo de atrio, hay tres vanos realizados con arcos de medio punto que sirven de acceso al nartex. Mediante un ancho listel adornado de círculos, se divide la parte inferior de la central, zona donde se aloja el reloj, *imprescindible a toda anteiglesia*, como se dirá en el acuerdo de compra de sus nuevas esferas. En la fachada principal de la torre, apoyada en antepecho, hay colocada una gran ventana bifora, enmarcada por arco de medio punto y coronada con una gran flor de lis, sirve para iluminar la escalera de acceso a la caja del reloj y campanas, además de buscar la simetría con las otras dos existentes en esta misma fachada del templo que son idénticas. Los otros dos lados de este cuerpo de la torre, están horadados por sendos vanos a modo de largas saeteras, de la misma altura que las ventanas de torre y fachada oeste del templo. Por encima de estos vanos está dispuesto el alojamiento para las esferas del reloj, son tres, una por cada lado de la torre, enmarcadas con un bocel que forma un rectángulo a su alrededor. Por encima de todo ello, una hilada de arquillos ciegos rodea las tres fachadas visibles. Un balconcillo de arcadas separa el espacio intermedio del tramo de campanas que es el que se despegaba del edificio, esta abierto a los cuatro lados de la torre en vanos enmarcados con arcos de medio punto coronados de sendas flores de lis. Impostas adornadas con plaquitas bajo los salmeres ciñen cada fachada. Se corona la torre con una cúpula esquifada, en cuya cima va colocada una esbelta cruz de forja.

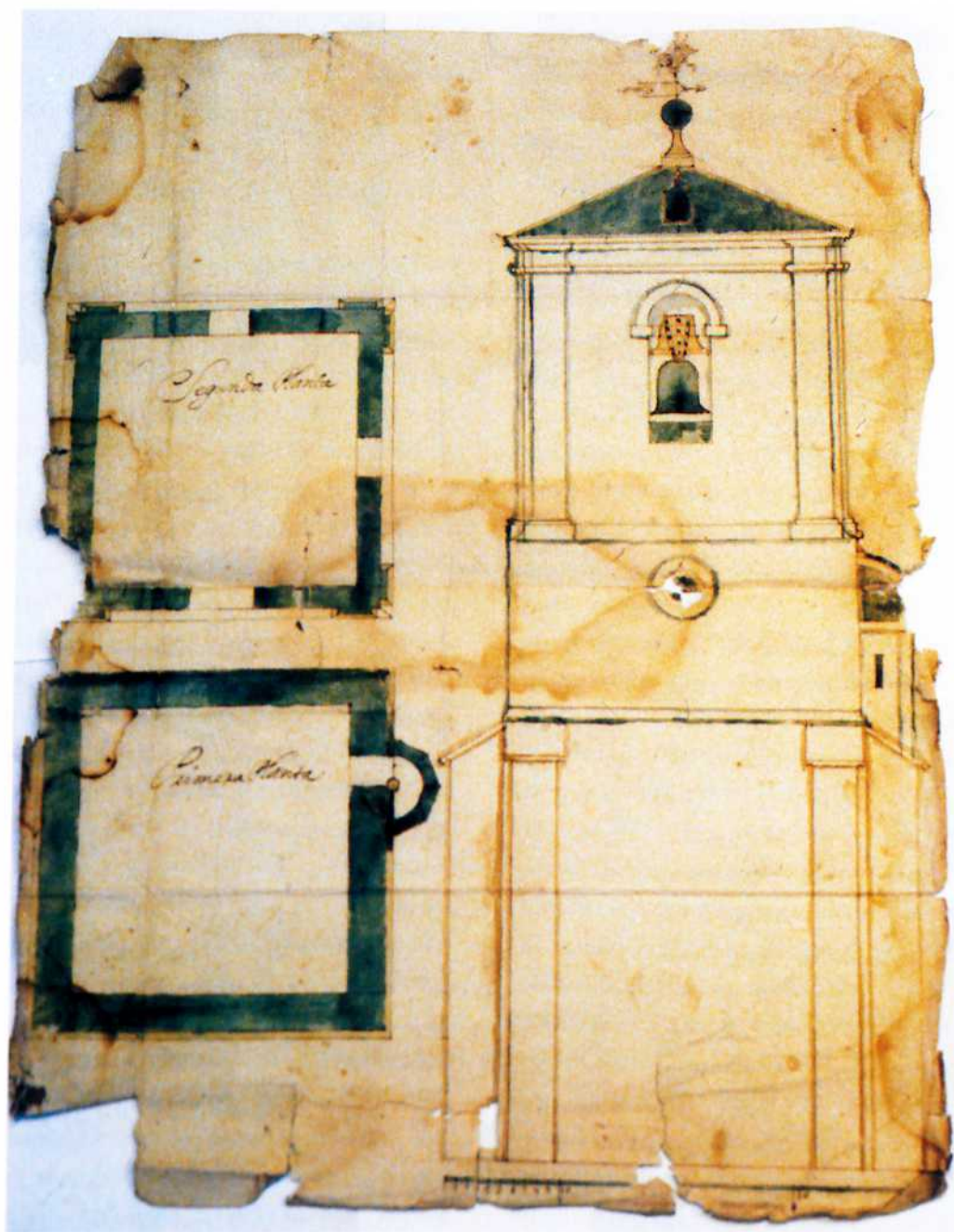
iparraldean. Aldarealdearen goienean, gaur egun erretaulak estalia, leiho triforio polit bat dago, kanpotik ikus daitekeena; erdiko baoa altuago dauka eta arku karpanel batek markoztatzen du. Mendebaldeko fatxadaren eraikuntzaren oinetan beste bi daude torrearen albo bietan, hegoaldean dauden antz antzekoak. Ate bi daude tenplura sartzeko, bata atariaren hegoaldean eta bestea mendebaldean, torrearen oinarrian eraikitako bideetatik sartzeko.

Kanpaidun eta erlojudun torrea gogogarri moduan dago kokatuta eraikuntzaren oinean, Bizkaiko eraikuntza erlijioso askotako ereduari jarraituz. Hiru gortz eta kupulan dago banatuta eta bakoitza bere funtzioaren arabera egokituta dago. Baxuena, eleiz-atari moduan dagonean, hiru bao daude puntu erdiko arkuekin eginak eta nartexera sartzeko balio dute. Zirkuluz ornatutako listel zabal baten bidez banatzen dira beheko aldea eta erdikoa. Hemen erlojua dago, eleizate guztietan behar-beharrezkoa dena, eta horixe esaten da, esan ere, esfera berriak erosteko erabakian.

Torrearen fatxada nagusian, karelean eutsita, leiho biforio handi bat dago, puntu erdiko arkuak markoztatuta eta lirio lore handi batez koroatuta. Beronen bidez argitzen da erloju eta kanpai kutxara sarrera eta simetria bilatzen da tenpluaren fatxadaren dauden beste biekin. Torrearen beste alderdi biak bao bik zulatzen dituzte, saiatara luzeak balira bezala, tenpluko mendebaldeko fatxadako eta torreko leihoek duten altuera dute. Bao hauen gainetik dago erlojuen esferen kokagunea; hiru daude, bat torrearen alde banatan eta bozel batez markoztatuak, errektangelu bat eginez inguruan. Gainetik arku itsu ilara batek inguratzen ditu ikusgai dauden hiru fatxadak. Arku balkoitxo batek bereizten ditu kanpai tramuaeren erdiko espazioa, eraikuntzatik bereizia. Torrearen lau alderdietan dago zabalik puntu erdiko arkuez markoztatutako eta lirioez koroatutako baoetan. Salmeren azpian plakatoekin jantzitako inpostek inguratzen dute fatxada. Kupula eskifatu batek koroatzen du torrea, eta ganean burdinezko gurutze bat dago.

Los adornos del edificio, se limitan casi exclusivamente a los que hemos enumerado en la descripción de la torre: balaustres rematados en bolas coronan los extremos de la fachada oeste del templo, los cuatro ángulos sobre el balconcillo de la torre y rodean la cúpula. Bajo el alero de la fachada del templo, siguiendo el ritmo ascendente del tejado, medios arquillos ciegos forman una banda que se une con los existentes al final del cuerpo intermedio de la torre, utilizándolos como nexo de unión entre torre y templo.

Eraikuntzaren apaingarriak torrearen deskripzioan aipatu ditugunak dira: tenpluaren mendebaldeko fatxadaren muturrak, torreko balkoitxoaren gaineko lau angeluak eta eta kupularen inguruan bolaz koroatutako balaustreak daude. Tenpluaren fatxadaren teiletegalaren azpian, teilatuen gorantzakoari jarraituz, erdi puntuko arkutxo itsuek banda bat osatzen dute eta torrearen gorputzaren amaieran daudenekin egiten dute bat eta torrea eta tenplua batzen dituzte.



Proyecto de torre para Sta. María de Galdakan.

Galdakaoko Andra Mari torrearen dorre proiektua.

Resulta difícil saber si Acebal llegó a ejecutar lo que pensó y quiso, o simplemente hizo lo que pudo, dadas las circunstancias. En una época en la que primaba el neogótico en la construcción de edificios religiosos, supo fijarse en tipologías y composiciones de tanta o más tradición en las iglesias del país, trayéndonos al recuerdo con ello las importantes obras realizadas por los canteros durante siglos anteriores. Así ocurre con la torre, su disposición y los diferentes elementos que la conforman. Pero él mismo decía en el anteproyecto, que dada la escasez de recursos se improvisarían modificaciones si éstos aumentaban, para dar con su ayuda más esbeltez al edificio sin tener que cambiar la planta. Es probado que así se hizo con la torre, a la vista del plano de la primera proyectada (77) y con la fachada principal. Vemos cómo a la torre se añadió la cúpula, el balconcillo y los balaustres que no estaban inicialmente previstos. Parte de esos añadidos, que se dejaron pendientes de realización hasta conocer las disponibilidades reales de efectivo, fueron las placas que rematan las esquinas, tanto en la torre como en el templo, así como el cubrir con piedra labrada la mampostería de la fachada principal de la iglesia. Pero la carencia de los planos del anteproyecto no nos permite emitir juicio alguno sobre lo que es y lo que pudo ser, reservando nuestra opinión para el momento en que pudieran aparecer.

8.6. LA ERMITA DE LA CRUZ, DE PARROQUIA A RUINAS

A estas alturas del trabajo, debemos preguntarnos qué pasó con lo que durante tantos años fue el edificio parroquial, es decir con la venerable ermita de la Cruz. Era una vieja aspiración del municipio la construcción de dormitorios para pobres transeúntes. Se pensó entonces en utilizar el edificio de la vieja ermita para aquel menester (73). En mayo y julio de 1898, se producen acuerdos municipales para acondicionar su interior, a fin de que pudiera ser utilizada como lugar de acogida para pobres. Igualmente se decidió realizar obras de retejado y colocación en ella de alcobas y cocina (83). Por otro lado, gracias a otros acuerdos municipales, conocemos que en julio, agosto (86) y diciembre de 1901 (88), se intenta sea com-

Ez dakigu Acebalek pentsatu eta nahi zuena egin zuen edo ahal zuena egin zuen. eraikuntza erlijiosoetan neogotikoa nagusi zen garaian, herrialdeko eleizetan tradizio handia zuten eredu eta konposizioei begiratu zien eta aurreko mendeetan harginek egindako lanak ekarri dizkigu gogora. Horixe ikusten dugu torrean, bere antolaeran eta berau ostzen duten elementuetan. Baina aurreproiektuan esan zuenez aldaketak egingo ziren baliabideak izanez gero, planta aldatu barik lirainago egiteko eraikuntza. Lehenengo proiektuaren plana ikusita, argi dago torrean eta fatxada nagusian egin zena hori. Torreari kupula, balkoitoa, eta balaustreak erantsi zizkion. Torrean eta tenpluan, ertzetako plakak ere gerora erantsi ziren, balibideak zer nolako aukerak ematen zituzten ikusi eta gero egiteko, bai eta eleizako fatxada nagusiko hormarria harlanduz estaltzea ere. Baina aurreproiektuko planoak eskura ez ditugunez, ezin dugu esan ziurtasunez zer izan zitekeen, inoiz plano horiek agertuz gero eman ahal izango dugu eritzia.

8.6. GURUTZEKO ERMITA, PARROKIA HASI ETA AURRIETAN AMAITU

Behin honaino helduz gero, urte askoan parrokia izan zen Gurutzeko ermita beneragarriarekin zer gertatu zen esango dugu. Udalaren asmoa zen bideazko behartsuentzako logelak egitea eta ermita zaharraren ermita erabiltzea erabaki zen helburu horrekin (73). 1898ko maiatzean eta uztailean behartsuei harrera egiteko lekua izan zedin, barrualdea egokitzeko erabakia hartu zen. Era berean, erreteila egin eta logelak eta suetea ipintzea erabaki zen (83). Bestetik, udalaren beste erabaki batzuen bidez, 1901eko uztailean, abuztuan eta abenduan (88) udalak eros zezan egin zen

prada por el ayuntamiento, ya que como sabemos fue vendida por la iglesia a fin de obtener fondos para el nuevo edificio y *a nadie convenía más que al ayuntamiento su adquisición para duplicar la plaza, o edificar habitaciones para maestros* por lo que se decidió adquirirla.

Fueran realizadas o no estas obras, en julio de 1904 varios vecinos de la zona, exponen al ayuntamiento sus quejas por la situación del lugar y edificio de la antigua ermita (94):

... ha ya una porción de años que la ermita de la Cruz no sirve más que para guarida de golfos y maleantes y que se halla en ruina por abandono, no sirviendo para el culto, en la manera que esto no puede continuar, pues es un ataque a la higiene y la moral por la gente que allí pernocta, por ello el ayuntamiento debe tomar medidas para que desaparezca ese edificio, por higiene, ornato y esbeltez...

A la vista de la petición anterior, parece ser que las intenciones del ayuntamiento eran otras, ya que contesta diciendo que no se derriba la ermita porque se estudiaba construir en ella escuela y habitaciones para maestros (94). No obstante esto, un mes más tarde, el 21 de agosto de 1904, se produce otro acuerdo municipal por el que se determinó que a fin de evitar percances en la ex-ermita durante las fiestas que se acercaban, se derribarían los paredones del edificio hasta una altura entre un metro y medio y dos (95). Tras aquella intervención, lo que quedó de la ermita permaneció en ese estado al menos dos años más, ya que en enero de 1906, un vecino de la Cruz presenta una solicitud, no atendida documentalmente, en la que se pide al ayuntamiento que desaparezca el resto de la ermita vieja, pues en su opinión ese espacio no reunía condiciones para el ornato de la plaza, ganando con su desaparición en esbeltez e higiene (94).

Pasaron todavía algunos años antes de su definitiva desaparición. No obstante el derribo de las paredes de la vieja ermita de la Cruz supuso el fin de un ciclo y el comienzo de otro. Hemos podido constatar que todo cumple su función. Con el producto obtenido del derribo de la ermita de Santa Marina, se adecentó la ermita de la Cruz y, a su vez, con la venta de ésta, se contribuyó a edificar la nueva iglesia. Pero ¿era necesario derribar un edificio, aunque fuera carente de elementos artísticos, solamente porque circunstancialmente no tuviera ninguna utilidad? Sinceramente pensamos que no, puesto que si normalmente resulta complicado llegar a realizar la

ahalegina, izan ere, dakigunez, eleizak saldu egin eban eraikuntza berria eraikitzeke eta *a nadie convenía más que al ayuntamiento su adquisición para duplicar la plaza, o edificar habitaciones para maestros...* Hori dela-eta, eskuratzea erabaki zen.

Lanak egin zein ez, 1904ko uztailan inguruko auzotarrek euren kexak azaldu zizkieten udalari ermita zaharraren lekua eta eraikuntzarengatik (94):

Aurreko esbidea eginda, udalaren asmoak desberdinak zirela dirudi, izan ere, erantzun zuzenez, ez zuen ermita eraisteko gogoia, eskola eta maisuentzako logelak egitea aztertzen ari baitziren (94). Hilabete geroago, 1904ko abuztuaren 21ean udalak beste erabaki bat hartu zuen: gainean zeuden herriko jaietan ermita izandakoan ezbeharririk gerta ez zedin, eraikuntzaren hormak botako zituzten metro eta erdi eta bi metro bitarteraino (95).

Hori egin ondoren urte bian gutxienez ermita egoera horretan izan zen eta 1906ko urtarrilean, Gurutzeko auzotar batek eskabide bat egin zuen, agiri bidez erantzun ez zena. Bertan udalari eskatzen zaio ermita zaharra desagertarazteko guttiz, leku horrek ez duelako baldintza egokirik plaza apaintzeko, eta guttiz eraitsiz gero, plaza ederrago eta garbiago egongo zen (94).

Urte batzuk igaro ziren guttiz desagertu baino lehen. Gurutzeko ermitaren hormak botatzea ziklo baten amaiera eta berri baten hasiera zen. Argi geratu da gauza guztiek betetzen dutela euren funtzioa. Andra Mariko ermita botata, Gurutzeko ermita apaindu zen eta hau salduz eleiza berria egiteko laguntza lortu zen. Baina beharrezko al zen eraikuntza bat botatzea, nahiz eta elementu artistikorik ez izan, ez zuelako erabilerarik? Ez dugu uste. Izan ere, ez da erreza elementu

valoración de un elemento por sus connotaciones artísticas, aún lo es más, si éste al margen de esos méritos posee otros sentimentales o históricos y, es sabido que cuando se trabaja dentro de esos parámetros, juzgar objetivamente es sumamente dificultoso. Es más, nos remitimos al hecho de que en su día, igualmente se pensaba derribar la iglesia de Elexalde por su estado de ruina, además de por no apreciarse su calidad histórico-artística en la medida que hoy se hace. Al derruir el edificio de la ermita de la Cruz, se privó a las generaciones futuras de Galdakao, de una parte importante de su historia local. No obstante, debemos de felicitarnos porque esto no ocurriera con el viejo templo de Elexalde.

baten balorazio artistikoa egitea konnotazio artistikoengatik eta are zailagoa da konnotazio sentimentalak edo historikoak izanez gero, eta parametro hauen barruan ez da erreza eritzi objektiboa ematea. Garai batean Elexaldeko eleiza botatzeko asmoa zegoen aurrietan zegoelako eta ez zitzaiolako balio historiko-artistikorik eman. Gurutzeko ermita eraitsiz Galdakako belunaldi berriak tokiko historiaren zati garrantzitsu batez gabetu ziren. Hala ere, zorionez ez zen gauza bera gertatu Elexaldeko tenplu zaharrarekin.



IX

EL COMIENZO DE SU ANDADURA

**ELGIZAREN IBILBIDEAREN
HASIERA**

9.1. LOS PRIMEROS
ACONTECIMIENTOS

9.1. LEHENENGO
GERTAKIZUNAK



Homenaje a Remigio Gandasegiri 1905.

Remigio Gandasegiri egindako homenaldia 1905.ean.

Todos los pasos que se dan en la vida son importantes, pues de su conjunto depende el resultado final de la misma. Pero es cierto que los que se suelen recordar con especial cariño son siempre los primeros, por lo que tienen de significativo. Queremos recordar entonces el comienzo de la andadura del nuevo templo parroquial, sus primeros bautizados, sus primeros casados, y también sus primeros despedidos. Igualmente, vamos a rememorar las primeras celebraciones religiosas, que a la vista de los preparativos parece que conmocionaron el pueblo.

Respecto a los bautizos, la inauguración de la iglesia de Santa María, fue coincidente con el ímpetu

Bizitzan ematen diren pausu guztiak dira garrantzizkoak, horien guztien araberakoa baita emaitza. Baina hasierakoak maitasun handiz gogoratzen dira, esanguratsuenak izatearren. Parrokia berriaren hasierako ibilbidea gogoratu nahi dugu, lehenengo bateoak, lehenengo ezkontzak eta lehenengo agurtuak. Gogora ditzagun, era berean, lehenengo ospakizun erlijiosoak, izan ere, prestakuntzak ikusita, badirudi herria hunkitu zutela.

Andra Mari eleizaren inaugurazioa egin zen garaian, bultzada demografiko

expansivo en lo demográfico de Galdakao. Durante el primer mes de funcionamiento de la nueva iglesia se celebraron al menos nueve bautizos (117). En cuanto a bodas y funerales, no comenzarían hasta el mes de setiembre (118).

Además de estas celebraciones de ámbito restringido y más comunes, también las hubo de carácter más general a las que asistía todo el pueblo: el 27 de setiembre de 1896, Remigio Uriarte el párroco, invita al alcalde a la celebración de la santa misión (78). En junio de 1901 y en febrero de 1903 vemos invitaciones similares a los actos que se organizan con motivo del año jubilar o en el aniversario de la coronación del papa León XIII. Pero entre los acontecimientos más importantes de entonces figura el homenaje que se tributó el verano de 1905 al recién nombrado obispo de Ciudad Real, Remigio Gandásegui, parece ser que en este homenaje tomó parte todo el pueblo. En las actas municipales podemos leer como fueron subvencionados varios de los gastos que se originaron con motivo de ese evento. Parte de los actos fueron preparados por los maestros. Se confeccionó un arco de recibimiento y hay constancia de un acuerdo municipal por el que se declara a Remigio Gandásegui hijo predilecto del pueblo, en cuya

handia izan zen Galdakaon (117), eleiza berria martxan hasi zen lehen hilabeteen bederatzi bateo gin ziren gutxienez. Ezkontzak eta hiletak irailera bitartean ez ziren hasi astera (118).

Ospakizun hauen ondoan, baziren beste batzuk orokorragoak, herri guztia biltzen zutenak: 1896ko irailaren 27an Remigio Uriarte parrokoak alkatea gonbidatu zuen misio sainduaren ospakizunera (78). 1901eko ekainean eta 1903ko otsailean antzeko gonbidapenak egin ziren urte horretako jubileua eta León XIII. Aita Sainduaren koroazioa ospatzeko. Baina gertakizun garrantzitsuenetarikoa da, 1905eko udan Ciudad Realeko Gotzain izendatu berriari Remigio Gandásegui, egin zitzaion omenaldia. Udaleko aktetan ikus daitekeenez, ekitaldi honetako gastu gehienak diru-laguntzen bidez ordaindu ziren. Ekitaldi batzuk maisuek prestatu zituzten, harrera arkuak egin zen eta udalean Remigio Gandásegui



De Zabalea a Iberluce



Zabaleatik Iberluzera



Funeral pasando por la plaza de la Cruz.

Hileta Gurutzeko plazatik.

memoria pasaría a denominarse barrio de Gandásegui, al hasta entonces llamado barrio Zabalea. Además se obsequió al homenajeado, con fuegos artificiales y un banquete (83). La parroquia por su parte engalanó el pórtico para la celebración de la misa pontifical que oficiaría el nuevo obispo (4).

Aún no había sido subsanado otro de los motivos por el que en su día se solicitó el cambio de ubicación de la parroquia. Esto es, los problemas de insalubridad que ocasionaba el poco fondo de las sepulturas en el antiguo cementerio de Elexalde. En julio de 1904, fueron comisionados alcalde y párroco, para que gestionaran ante el obispado de Vitoria los permisos pertinentes para la construcción de un nuevo cementerio (83), puesto que el gobernador civil ya lo había autorizado, y el arquitecto Mario Camiña proyectado de nueva planta el acceso, la capilla y demás elementos (93). El permiso para bendecirlo fue otorgado en agosto de 1905, confeccionándose al efecto una serie de cruces de madera utilizadas en la ceremonia de la bendición (4).

herriko seme gutun izendatzeko erabakia hartu zela jakin izan dugu eta bere oroigarri Gandasegi auzoa deitu zen ordurarte Zabalea auzoa zena (83). Parrokiak ataria apaindu zuen gotzainak emango zuen meza pontifikalerako (4).

Baina parrokia tokiz aldatzeko arrazoi nagusia, hau da, garbitasun arazoa, ez zen artean konpondu. Leku hori osasunarentzako kaltegarri zela uste zen hilobiak oso azalak zirelako. 1904ko uztaillean alkatea eta parrokoa Gasteizko gotzaindegira joan ziren hilerri berria eregitzeko baimenak lortzeko asmoaz (83), izan ere, gobernadore zibilak eraikitzeko baimena eman zuen, eta Mario Camiña arkitektuak sarrera, kapera eta beste elementuak egiteko proiektua egin zuen (93). 1905eko abuztuan bedeinkatzeko baiema eman zen eta egurrezko gurutze batzuk egin ziren bedeinkazio zeremonian erabiltzeko (4).

9.2. LA CASA CURAL

Cualquier espacio de habitación necesita una serie de elementos que le son imprescindibles y que lo hacen más habitable. Esto mismo ocurría con el templo parroquial, donde además del edificio necesario para realizar el culto, se precisaba una serie de dependencias anejas que lo facilitarían, esto es, una casa cural cercana a la iglesia que agilizará los desplazamientos de los sacerdotes. En junta municipal, se nombró una comisión al efecto, para que conferenciase con el propietario de los terrenos existentes tras la nueva iglesia, siendo su cometido conocer tanto el precio como las medidas del mismo, y proceder así a su posible compra (89). La casa cural, estaba en un principio proyectada sobre la sacristía (91), pero este emplazamiento se prohibía expresamente en la escritura de donación (4), por lo que era imprescindible realizar la mencionada compra.

Al fin, el 16 de diciembre de 1903, con el beneplácito del obispo de Vitoria (85), se realizó la escritura de compra de 520 m² y 91 cm² situados en la zona trasera de la iglesia, *terreno franco y sin edificaciones*, tal y como se especificaba en la mencionada solicitud al prelado (72). Con ello, además de obtener el espacio suficiente para construir la nueva casa cural, se dotaba al edificio parroquial, de un terreno de desahogo, evitándose así la posible edificación de *establecimientos de bebidas u otros que fueran en menoscabo del culto, temor que no carece de fundamento* (4). Con respecto al lugar, es de suponer que resultaría especialmente idóneo para ese tipo de establecimientos, ya que el templo estaba situado junto al antiguo camino real, vía muy transitada, cerca de las ventas existentes en el barrio de la Cruz, además de ser sitio de gran afluencia de vecinos a los actos litúrgicos. La casa cural se construiría algo más tarde en estos nuevos terrenos con un costo de 8.764,62 pesetas (92).

9.3. ALGUNAS DOTACIONES MOBILIARIAS: EL RETABLO DEL ROSARIO Y OTRAS COSAS

Continuando con la dotación del templo, en 1905 se reemplazan los cristales blancos de las ventanas por otros coloreados. El costo que supuso esta mejo-

9.2. ABADETXEA

Edozein egoitzak behar-beharrezkoak ditu zenbait elementu bizigarriagoa izan dadin. Horixe bera gertatzen zen parrokiarekin; bertan, kultura egiteko beharrezkoa zen eraikinaz gainera, kultura hori egin ahal izateko tokiak, hau da, abadetxe bat eleizatik hurbil, abadeen joan-etorriak arintzeko. Udalbatzan, batzorde bat izendatu zen horrexetarako, eleiza berriaren atzeko lurren jabearekin tratua egiteko, hain zuzen ere: batzordearen zeregina lurren prezioa eta neurriak jakitea zen, horrela, eros zitezkeen ikusteko (89). Abadetxea, hasiera batean, sakristearen gainean egiteko proiektua zegoen (91), baina kokaleku hori berriaz debekatuta zegoen emariaren eskrituran (4), beraz, beharrezkoa izan zen aipatutako lur horiek erostea.

Azkenean, 1903ko abenduaren 16an, Gasteizko gotzainaren oneritziarekin (85), eleizaren atzean zeuden 520 m² eta 91 cm²ren *terreno franco y sin edificaciones*, horixe zioen prelatuari egindako eskariak (72) erosketa eskritura egin zen. Horrekin, abadetxe berri bat egiteko beharrezko den lurra erosteaz gain, parrokia-eraikinaren inguruan eleizaren lur propioak izateko aukera izan zen, hain zuzen ere, kultura gutxiesten duten edari edo antzekoen establezimenduak jar ez zitezten, *establecimientos de bebidas y otros que fueran en menoscabo del culto, temor que no carece de fundamento* (4). Lekua, mota horretako establezimenduak jartzeko egokia zela pentsa liteke, izan ere, tenplua errepide ohiaren ondoan zegoen, jende asko izaten zuen errepidearen ondoan, Gurutzeko auzoko bentetatik hurbil; eta, gainera, mezatarara jende ugari joaten zen inguru horretan. Abadetxea apur bat geroxeago eraki zen lur berri horietan. Esan behar da lur horiek 8.764,62 pezetako kostua izan zutela (92).

9.3. ZENBAIT ALTZARI: ARROSARIOAREN ERRETAULA ETA BESTE GAUZA BATZUK

Tenpluko hornikuntzekin jarraituz, 1905ean leihoetako kristal zuriak koloredun beste batzuekin ordeztu ziren. Hobekuntza honen kostua,

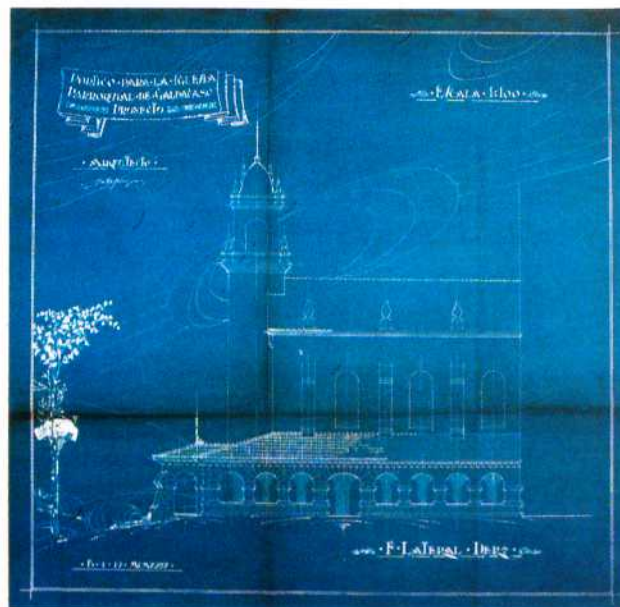
ra, fue sufragado mediante limosnas y el donativo del ayuntamiento (4). En 1909 se piden presupuestos para el entarimado de la iglesia (96). Un año más tarde, el tallista Pedro de Sariguieta realiza el altar e imagen de la Virgen del Rosario. Este retablo, hoy desaparecido, y del que solamente se conserva la imagen de su titular, fue colocado en el brazo izquierdo del crucero (4). Igualmente, se pensó en reparar y colocar nuevas esferas al viejo reloj de la torre, para lo cual se solicitaron varios presupuestos (97). En setiembre de 1911, un acuerdo municipal decide solicitar a *Paul Adobey et Fils. de Morez du Jura*, tres esferas de esmalte sobre cobre valoradas en 316 francos franceses.



Proyecto del pórtico para la iglesia de Sta. M.ª de Galdakao.

Por otra parte el pórtico construido junto con el templo, del mismo modo que el existente en la actualidad, resultaba insuficiente los días de aglomeración de fieles. El mercado semanal que se instalaba bajo su cubierta generaba problemas tanto en los accesos al templo, dada la estrechez de esa cubierta, como otros de tipo sanitario. Es por ello que el párroco, en febrero de 1924, hace la solicitud al ayuntamiento para que construya un nuevo pórtico en el lado norte, además de unos servicios públicos. Propone, para sufragar los gastos, la cesión para su venta, del arbolado de chopos propiedad de la fábrica de Elexalde (101). En mayo de ese mismo año, el

limosnarekin eta udalaren emariarekin ordaindu zen (4). 1909. urtean aurrekontuak eskatu ziren eleiza oholeztatzeko (96). Urtebete geroago, Pedro Sariguieta tailagileak aldarea eta Arrosarioaren Amabirjinaren irudia egin zituen. Erretaula hori, gaur egun desagertuta dagoena, izan ere, beronen titularraren irudia bakarrik gordetzen da, gurutzaduraren ezkerreko besoan jarri zen (4). Era berean, torreko erloju zaharra konpontzea eta bertan esfera berriak jartzea ere pentsatu zen, eta aurrekontuak eskatu ziren horretarako (97). 1911ko irailean, udalak *Paul Adobey et Fils. de Morez du Jurari* eskatzea erabaki zuen, esmalteko hiru esfera ziren kobre gainean eta 316 liberatan baloratuta zeuden.



Andra Mari eleizarako eleizpe proiektua.

Bestalde, tenpluarekin batera eraikitako ataria ez zen nahikoa jende asko pilatzen zenean, eta gaur egun dagoenarekin ere berdin gertatzen da. Bertan jartzen zen asteroko merkatuak arazoak sortzen zituen, tenplurako sarreretan, oso estua baitzen, eta osasunaren aldetik. Hori dela eta, parrokoak, 1924ko otsailean, udalari eskatu zion atari berri bat eraikitzeko tenpluaren iparreko aldean, eta komun publikoak ere. Gastuak ordaintzeko proposatu zion Elexaldeko fabrikako jabetzakoa zen makal-zuhaiztia lagatzea saltzeko (101). Urte bereko maiatzean, Anastasio de Arguizoniz

arquitecto municipal Anastasio de Arguizoniz, utilizando los mismos argumentos estilísticos que Acebal en el resto del templo, trazó un bello proyecto de pórtico que desgraciadamente no llegó a realizarse (102). Partiendo de los extremos del crucero, y siguiendo la línea del lienzo exterior del mismo, proyectó Arguizoniz una sucesión de arcos de medio punto como elemento sustentante de la cubierta del pórtico. Esta construcción, ceñiría el brazo largo de la iglesia, abarcando incluso la torre, justo hasta la altura del filete ornamentado existente sobre su primer cuerpo. El pórtico proyectado, además de proporcionar desahogo en las concentraciones de los fieles, hubiese dado una gran apariencia al edificio, realizándolo en prestancia y esbeltez.

El retablo mayor, comenzó a trazarse en 1929, pero de él hablaremos en capítulo aparte. Del año 1933 datan las imágenes del Carmen y Santa Lucía, donadas al templo por algunos feligreses (108).

Y para que la dotación de la nueva parroquia de Santa María fuera completa, se llegó incluso a trasladar hasta su pórtico, la mesa de las juntas de la anteiglesia existente en el mismo de la de Elexalde. Según testimonios orales que hemos podido recoger, esta mesa se venía utilizando para depositar sobre ella los féretros en los funerales, y de este modo fueran más fácilmente bendecidos. Sin embargo, la iniciativa del traslado se vio contestada, ya que un concejal en el pleno municipal del 11 de julio de 1934, solicitó al mismo, mediante un vehemente discurso, que la mesa en cuestión fuera restituida a su lugar de origen, al no cumplir donde se encontraba el cometido para lo cual fue realizada. Por la misma razón este concejal, en su deseo de resaltar la conexión histórica entre los plenos municipales y las ancestrales juntas vecinales de la anteiglesia, solicitaba se sacaran fotografías de la citada mesa, y se colocaran en el salón de plenos en un lugar de honor. Igualmente pedía, se adquiriera fotografía o pintura de la iglesia de Elexalde como símbolo representativo de Galdakao (109).

Queremos poner punto final a este apartado del mobiliario con las donaciones de Remigio Gandásegui al templo. Al año siguiente de su muerte, que ocurrió en mayo de 1937, su albacea hizo

udal arkitektoak, Acebalek tenpluaren gainontzeko zatian erabilitako argumentu estilistiko berberak erabiliz, proiektu eder bat egin zuen atarirako, baina, tamalez, azkenean ez zen egin (102). Gurutzaduraren muturretatik abiatuz, eta beronen kanpoaldeko hormatalaren lerroari jarraituz, puntu erdiko arkuen segida bat proiektatu zuen Arguizonizek, atariaren estalkiari eusteko elementu legez. Eraikuntza horrek, eleizaren beso luzea inguratuko luke, torrea ere hartuz, hain zuzen ere, beronen lehen gorputzean zegoen lehen listel ornamentaturaino. Proiektatu zen atariak, eleiztarren pilatzea saihesteaz gainera, itxura ederra emango zion eraikinari, bikaintasuna eta edertasuna emanaz.

Erretaula nagusia, 1929an hasi ziren trazatzen, baina kapitulu berezia eskainiko diogu horri. Karmen eta Santa Luziaren irudiak 1933. urtekoak dira, eleiztar batzuek emandakoak (108).

Eta Andra Mariko parrokia berriaren hornikuntza osatuta izateko, beronen atarira eleizatearen batzar mahaia eraman zen Elexaldekotik. Bildu ahal izan ditugun ahozko lekukotza batzuren arabera, mahai hori hiletetan hilkutxak jartzeko erabiltzen zen, horrela modu errazagoan bedeinkatuak izan zitezten. Hala ere, mahaiaren lekualdaketa horrek erantzuna izan zuen; udalbatzako zinegotzi batek, 1934ko uztailaren 11ko udal bilkuran, hitzaldi sutsu baten bidez, mahaia jatorrizko lekura itzultzea eskatu zuen, izan ere, beste funtzio batzuk betetzeko lekualdatu zen, eta bertan ez zituen funtzio horiek betetzen. Arrazoi berberetatik, zinegotzi horrek, udal bilkuren eta eleizateko antzinako auzo-batzarren arteko lotura historikoa nabarmentzeko asmoz, mahaiaren argazkiak ateratzea eskatu zuen, batzar aretoan ohorezko lekuan jartzeko. Era berean, Elexaldeko eleizaren argazkia edo pintura egitea eskatu zuen Galdakaoako sinbolo legez (109).

Barruko altzairuen gaineko atal hau Remigio Gandásegui eleizari emonikoekin amaitu gura genuke. Hil eta hurrengo urtean, 1937.eko maiatzean, bere ordezkariak parrokiari egin zion

entrega a la parroquia de su legado testamentario. Consistía éste en su biblioteca particular, los títulos, medallas y homenajes que recibiera en vida, su báculo y cruz pectoral de plata y un juego de vinajeras del mismo material, además de su retrato pintado por Zubiaurre y una efigie de San Remigio que podemos admirar en la actualidad en el retablo de Santa María (110).

9.4. EL RETABLO MAYOR

Hoy, cuando el cuidado de la imagen se lleva a cabo con esmero y dedicación, cuando el significado de la simbología moderna, por efecto de la propaganda y el marketing, inunda nuestras existencias, no solemos entender que esto siempre fue así. Cada

testamentu-emona ekarri zuen. Bere etxeko biblioteca, tituluak, bizirik zegoela jaso zituen dominak eta omenaldiak, bere bakulua eta zidarrezko bular-gurutzea eta gai beraz eginiko ardontziak, eta honezaz gainera Zubiaurrek berari eginiko erretratu eta San Remigioren irudi bat, gaur egun Andra Mariko erretaulan ikusgai dena (110).

9.4. ERRETAULA NAGUSIA

Gaur egun itxura kontu handiz eta lan handiz zaintzen den honetan, sinbologia modernoak gure bizitzak oso-osoan hartzen duen honetan, hau lehenago ere jazoten zela ez dugu pentsatzen. Garai bakoitzak bere sistemak eta baloreak indartu izan



Retablo

Erretaula

época ha reforzado sus sistemas y valores, utilizando normalmente imágenes, con la única diferencia de que cada momento ha creado las suyas, las que más le convenían, valorando tal y como ahora hacemos unos símbolos por encima de otros y dotando a ciertos objetos y utensilios de un significado específico o especial. Este es el caso de los retablos existentes en la mayoría de los lugares de culto.

El uso del retablo en los templos, remonta su origen a la costumbre litúrgica de poner reliquias de los santos sobre los altares. Al ir agotándose éstas, se procedió entonces a colocar sus imágenes, utilizando primeramente dípticos o trípticos de marfil directamente dispuestos sobre la mesa del altar. Estas imágenes, se comenzaron a ubicar detrás y por encima del altar, cuando se vio que restaban espacio al resto de los utensilios utilizados en la celebración de la misa, además de que con el cambio de liturgia, por el que el sacerdote daba la espalda a los feligreses, se impedía la visión de las mismas. De todo esto nació el retablo, que con el paso del tiempo, fue ganando en complejidad y proporciones. Se le fueron incorporando así ciclos completos de la vida del santo titular del templo. Por eso este elemento, no sólo era un mueble cuya finalidad era puramente ornamental, sino que también era usado como portaimágenes, y utilizado por los sacerdotes para reforzar con la presencia física de éstas en el retablo sus explicaciones litúrgicas.

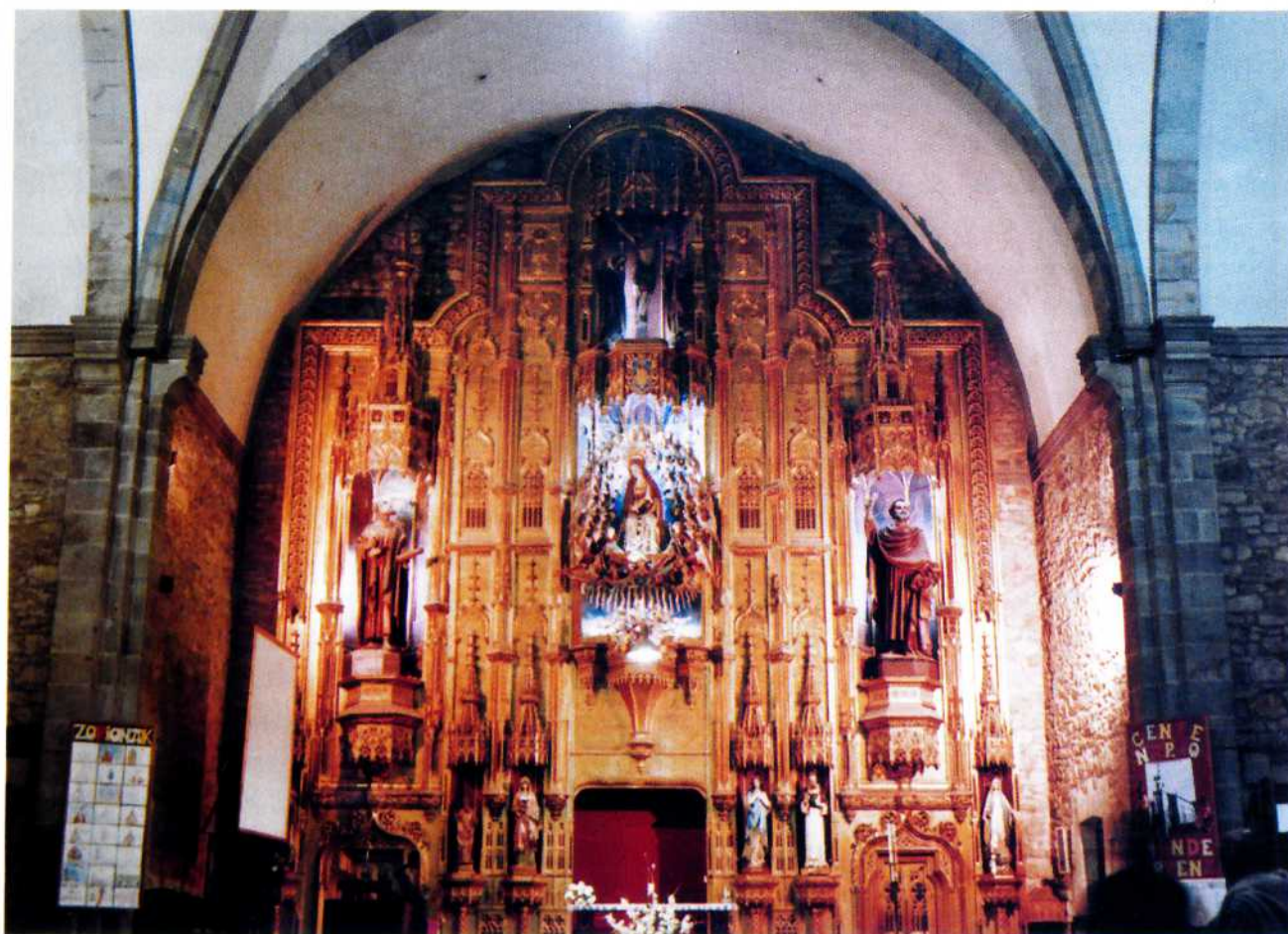
En el siglo XX, este uso había desaparecido. A la par que la alfabetización de la población, se había extendido el de la utilización de misales y catecismos, por lo que el retablo historiado carecía de la utilidad para lo que fue creado siglos atrás. Pero cambiar las costumbres suele ser un proceso que dura años, el retablo seguía siendo un elemento cargado de significado, que si no era entendido ni utilizado para los fines que se creó, poseía otras connotaciones que lo hacían ser parte indispensable del ajuar de cualquier lugar de culto. Ahora resultaba ser el mueble donde se cobijaba el sagrario, y que servía además de soporte a las imágenes del santo patrón, o de cualquier otro de veneración popular, por lo que su presencia resultaba imprescindible y demandada, por lo que debía de ser colocado en el lugar de honor del templo.

ditu, gehienetan irudiak erabiliaz eta desberdintasun bakarra irudiok aldiak aldikoak izan direla da, komenigarriago izan direnak, sinbolo batzuk beste batzuren gain jarriaz, guk egiten dugunaren antzean, eta objektu eta tresna jakin batzuei esangura zehatz edo berezia emanaz. Hauxe gertatu da eleizarik gehienetan gorde izan diren erretaulekin.

Eleizetan erretaulak erabiltzea aspalditik dator, santuen errelikiak altare-gainetan jartzeko liturgia-usadioa zabaldu zenez gero.

Hauak agortu ahala, euron ordezeko irudiak jarri ziren, marfilezko diptikoak edo triptikoak lehenengo, altareko mahaigainean jarrita. Irudiok gero atzean eta altarearen gainetik jartzen hasi ziren, meza esateko erabiltzen ziren tresnei tokia kentzen zizkiela ikusi zutenean, eta liturgiaren aldaketarekin abadeak eleiztarrei bizkarra ematen zielako, irudiok ikusteko oztopoak jarriaz. Guzti honetatik sortu zen erretaula, eta denbora aurrera joan ahala, askoz ere aberatsago eta handiago egin zen. Eleizaren santu jagolearen bizitzaren ziklo osoekin betez joan ziren. Hori zela eta ez zen altzairu hau edergailu hutsa, irudian oinarri moduan ere erabili izan zen, eta abadeek eurok erretaulan fisikoki agertuaz liturgia-azalpenak ere azpimarratu egiten zituzten.

XX. mendean erretaularen erabilera hau desagertuta zegoen. Biztanleak alfabetatu ahala, eleiz-liburuak eta dotrinak zabaldu egin ziren, eta aurreko mendeetan erabilera zeukan erretaulak erabilgarritasuna galdu zuen. Baina ohiturak aldatzeko urte asko behar izaten da, eta erretaulak esangura izanik jarraitu du luzaroan, eta nahiz eta sortu zen erabilera ez izan, oraindik bazituen beste esanahi batzuk, edozein eleizatan edo otoiizerako tokian derrigorrezko zela. Sagrarioaren gordeleku izatera igaro zen, eta honezaz gainera santu jagolearen edo herriak gurtzen zituen beste santuen irudientzako oinarri egin zen. Erretaulak, beraz, derrigorrez egon behar zuen eskatu egiten zutelako, eta eleiz barruko tokirik gorenean jaso beharrekoa zen gainera.



Retablo.

Erretaula.

Algo similar ocurría con el órgano, su música junto con las luces, los olores de incienso y los colores de vidrieras, ornamentos y retablos, contribuía a crear la atmósfera necesaria que acompañaba al oficiante en las celebraciones, ayudándole a conseguir en su audiencia los efectos emocionales buscados. La música siempre ha sido parte importantísima en la vida del hombre, las celebraciones litúrgicas formaban parte de esa vida y de ahí que el órgano sea elemento presente en todos los templos.

La moción de un concejal nos indica cómo en 1920 la parroquia continuaba sin retablo mayor y sin órgano (99). Este concejal solicitó al pleno que el ayuntamiento destinara cuatro mil pesetas anuales durante cuatro años, para sufragar la construcción del retablo mayor. Parece ser que ya existían donaciones para que se llevara a cabo su realización. En la mencionada moción, se proponía que se realizaran también cuestaciones para obtener fondos que faltaban. La idea, aunque no se puso inme-

Organoarekin ere antzeko zerbait gertatu zen. Berónen doinua, argiekin, intzentsu-usainarekin eta beiraduren koloreekin batera giroa sortzen zuten, ospakizunetan meza esaten zuenari laguntasuna emanez, eta entzulegoan beharrezko zirrara-efektuak sorreraziz. Musikak beti hartu izan du leku garrantzitsua gizakien bizitzan, eta eleizkizunak bizitza horren zati bat ziren. Hortik beraz organoa gure eleizetako osagai beharrezko izatea.

Zinegotzi batek 1920. urtean egin zuen eskabidetik parrokiak urte horretan erretaula nagusirik eta organurik ez zeukala ikusten da (99). Zinegotzi horrek udalbatzarrari eskatu zionez erakunde honek lau urtean urteko lau mila pezeta eman beharko lituzke erretaula nagusia ordaintzeko dirutza lortu ahal izateko. Berau egiteko emanak ziren donazio batzuk. Aipaturiko eskabide horretan faltan ziren dirutzak lortzeko diru-batzeak egitea proposatzen zen. Asmo hau ez

diatamente en práctica, tampoco cayó en saco roto tal como veremos.

El 22 de junio de 1922, el párroco Mariano de Uriarte junto con otras personas escriben al presidente de la Diputación tratando de obtener recursos para proceder a subsanar la carencia de órgano y retablo. Dice su carta que a pesar de que en varias ocasiones se intentó allegar recursos para esa causa, por diversas circunstancias no se consiguieron, no pudiéndose hacer lo *que hicieron nuestros mayores en los siglos XIII y XVI, época en que levantaron el artístico templo de Elexalde*. Se pensó incluso utilizar los existentes en la antigua parroquia de Elexalde, como medio de vestir las *desnudas paredes de la nue a*. Parece ser que desistieron en su propósito, por no deshacer el conjunto de la vieja parroquia en vista del interés que tenía la Diputación en su restauración. Pero por las mismas razones, solicitaban ayuda a la Diputación para la adquisición de nuevo retablo y órgano, evitando así el recurso de trasladar los antiguos a la nueva parroquia. Tanto la Comisión Provincial, como la de Fomento desestimaron la ayuda solicitada, por lo que la nueva parroquia continuó sin retablo ni órgano. Igualmente informaban que debido a la premura de medios económicos con que se contó en la construcción del nuevo templo, ésta adolecía bastante, por lo que eran necesarios reparos y por ello solicitaban igualmente, se designase al arquitecto provincial para que inspeccionara el edificio, para poder proceder así a las reparaciones pertinentes (103).

No estaba dispuesto el cabildo parroquial a mantener por más tiempo el templo sin su correspondiente retablo, a pesar del fallido intento para que fuera subvencionado por la Diputación. Se recurre entonces a Remigio Gandásegui, que por entonces era ya arzobispo de Valladolid, y se crea una nueva comisión con el fin de gestionar la recogida de los fondos necesarios para la consecución de ese propósito. Firmada por los presidentes de la nombrada comisión, el alcalde León Asua y el párroco Mariano Uriarte, fue enviada una carta-boletín a todos los vecinos del pueblo, para que contribuyeran con su donativo a la suscripción que se había abierto al efecto. Dicha carta, reflejaba el sentir del cabildo, es decir que el templo estaría inconcluso hasta poseer

zen bat batean indarrean jarri baina ez zen hutsean gelditu gero ikusiko dugunez.

1922.eko ekainaren 22an Mariano de Uriarte parrokoak, beste lagun batzurekin batera, Foru Aldundiko lehendakariari idatzia egin zion organoaren eta erretaularen faltari aurre egiteko baliabideak lortu gurean. Bere gutunean dioenez behin baino gehiagotan dirubideak bideratu zituen baina bata zela edo bestea zela ez ziren azkenean ezertan gauzatu, gure arbasoek aurreko mendeetan egin zutena lortu ezinik, *lo que hicieron nuestros mayores en los siglos XIII y XVI, época en que levantaron el artístico templo de Elexalde*. Elexaldeko parrokiaren zeudenak erabiltzea ere pentsatu zuten, eleiza berriko horma biloizkiak zelán edo halan janzteko. Burubide honei ez zioten jarraitu, batez ere Foru Aldundiak parrokia zaharra berrizatzeko asmoa zeukala ikusirik beraz alperrik ez galtzeko. Baina arrazoi berberengaitik Foru Aldundiari erretaula eta organo berriak zuzentzeko laguntasuna eskatzen zuten, zaharrak parrokia berrira ez ekartzeko asmoarekin. Lurralde-Batzordeak zein Sustapenerakoak ez zuten eskabidea ontzat hartu, eta parrokia berriak erretaula barik eta organo barik jarraitu zuen. Eleiza berria eraikitzerakoan zegoen diru-baliabideen urritasuna zela eta, etxeak akatsak zituela esan zuten, eta horegaitik beharrezko ziren konponketa-lanak. Hori zela eta lurralde-arkitektoa izendatzea eskatu zuten etxea ikuskatu zezan eta horretara beharrezko ziren moldakuntzak egiteko (103).

Eleiz-batzarrak ez zuen parrokia luzaroan erretaula barik euki nahi, nahiz eta Foru Aldundiaren aurrean dirulaguntzak lortzeko eginiko ahaleginak hutsak izan. Remigio Gandáseguiengana jo zuten orduan, aldi haretan Valladolideko artzapezpiku zena, eta batzorde berria eratzea erabaki zuten helburu horretarako diru-horniketarako lortzeko ekimenak egin zituzan. León Asua alkateak eta Mariano Uriarte parrokoak, batzordeko presidente biak sinatuta, herriko auzoei boletín-gutuna bialdu zituzan, horretarako antolatu zen harpidetzan diru-kopuru jakin batekin laguntasuna emateko. Gutun horrek eleiz-batzarraren eritzia agertzen zuen, hau da, eleiza amaitu barik zegoela

órgano y retablo, además de ofrecer una imagen de pobreza que no concordaba en absoluto con la prosperidad del municipio. Estos boletines, fueron confeccionados tanto en euskera como en castellano (103-anexo núm 6). Una vez obtenidos la mayoría de los fondos necesarios, se procedió a solicitar presupuestos y proyectos a diferentes artífices.

La amistad existente entre el arzobispo de Burgos, Castro Alonso y el de Valladolid, Gandásegui, hizo que se pidiera estudio y presupuesto de retablo al tallista burgalés Eulogio Valladolid Pérez en 1929, quien tras visitar el lugar de ubicación, presentó sus bocetos (anexo núm 7). Gran admirador de Gil de Siloé, su idea era realizar un retablo gótico, con mesa de altar y manifestador independientes, todo ello dorado y con luz cenital en el camarín (104). Para el programa escultórico, pensaba realizar seis tallas de un metro de altas y colocarlas en las hornacinas dispuestas al efecto en el banco, además de otras tres de tamaño natural, que serían instaladas en las grandes hornacinas de los pisos (105). El boceto y presupuestos de Eulogio Valladolid, fueron aceptados inmediatamente, y así se manifestó al interesado al djudicarle el trabajo (106).

Eulogio Valladolid, de quien vamos a dar algunos datos biográficos y profesionales, nació en Villafranca-Montes de Oca, Burgos, el 13 de setiembre de 1887. Sus ocupaciones eran las de pastor y agricultor, pero parece que poseía muy buenas dotes para la talla y el dibujo. Todo esto hizo que algunos prohombres de su localidad, convencieran a su madre viuda, para que le permitiera ir a Burgos y de esta forma pudiera desarrollar sus cualidades artísticas. A los veintitrés años entró como aprendiz y ayudante en el estudio y casa del burgalés Saturnino López, tallista de renombre en su época (119). Con este maestro y en algunos cursos que estudió en la Escuela de Artes y Oficios de Burgos, aprendió Valladolid todo lo referente a su arte: dibujar, tallar, dorar, estofar etc. A la muerte de su maestro (120), Valladolid comenzó a trabajar en el claustro del Carmen y más tarde en San Cosme, ambas en Burgos, siempre bajo la protección de la iglesia.

Para la realización del retablo de Galdakao, trabajaron con él tres de los que otrora fueran sus con-

organoaz eta erretaulaz hornitu arte, eta udalerrriaren aberastasun-mailarekin bat ez zetorren pobrezia itxura ematen zuelako.

Boletinok euskeraz zein erderaz argitaratu ziren (103-6. eranskina). Dirutzarik handienak lortu zirenean aurrekontuak eta egitasmoak eskatu zitzaion hainbat egileri.

Burgosko artzapezpikuaren, Castro Alonsoren, eta Valladolidekoaren, Gandáseguiaren, arteko adiskidetasuna bitarteko zela, azken honek Burgosko irudigile zen Eulogio Valladolid Pérezi errataularako ikerketa eta aurrekontua eskatu zion 1929.ean. Honek non jarriko zen ikusi eta bere zirriboroak aurkeztu zituen (7. eranskina). Gil de Siloé maite-maite zuenez, bere asmoa erretaula gotikoa egitea izan zen. Altare-mahai eta manifestatzaile apartekoarekin, urregorritzatua ea kamarinean goitik beherako argitasuna zeukala (104). Egitasmo eskultorirako, metro bat luzerako sei irudi egin nahi zuen eta beren beregi eginiko hormakonketan jarri, eta honeezaz gainera beste hiru neurri naturalekoak, pisuetako konka handietan jartzekoak (105). Eulogio Valladoliden zirriborroa eta aurrekontuak berehalakoan onartu ziren eta lana berari eman ziotenean honela adierazi zitzaion (106).

Hona hemen Eulogio Valladoliden bizitzaren eta lanaren zertzelada batzuk. Burgosen, Villafranca-Montes de Oca jaio zen, 1887.eko irailaren 13an. Artzaina eta nekazaria zen baina oso esku ona omen zuen eskulturrako eta irudiak egiteko. Bere herriko jauntxo batzuk bere ama alarguna konbentzitu egin zuten Burgosera ikasten joateko baimena emon ziezaion bertan bere ahalmen artistikoa landu zezan. Hogeita hiru urte zituela Burgosko Saturnino Lópezenean, estudioan eta etxean, aldi haretan ospetsu zen irudigilearenean, sartu zen ikasle eta laguntzaile (119). Maisu honekin batera eta Burgosko Arte eta Ofizioetako Eskolan ikasketa batzuk egin zituen Valladolidek, bere arterako behar zuen guztia landuz: irudia, zurgintza, doratua, estofatua, eta abar. Bere maisua hil zenean (120), Valladolid Burgoseko Carmengo klaustroan lehenengo eta San Cosmen gero egin zituen lanak, eleizaren babesean beti.

Galdakaoko erretaula egiteko berarekin batera beste hiruk, aurretik Saturnino Lópezen estudioan



Retablo.

discípulos en el estudio de Saturnino López, adjudicándose el trabajo en liza con Valeriano Martínez, otro de sus excompañeros (120). El retablo de Santa María, fue el primero que realizaba de tal envergadura, por lo que se vio obligado a trasladar su estudio a otro local más amplio donde cupiera todo el mueble. En 1931, tras terminar la obra sin imágenes, el tallista, acompañado de sus ayudantes, la trasladó en camión hasta Galdakao, para proceder a su montaje (121).

Normalmente Valladolid hacía varios bocetos previos de cada trabajo, con objeto de que se pudiera elegir entre ellos. Cuando se trataba de esculturas, además de los bocetos realizaba en barro modelos a escala. En cuanto a la difusión de su obra, es bastante amplia: por encargo del cardenal Segura, trazó y realizó una docena de retablos para la comarca de las Hurdes. En Asturias también hay varios trabajos suyos. Talló gran número de oratorios, reclinatorios, púlpitos etc. que se encuentran



Erretaula.

ikaskide zituenak, egin zuten behar. Valeriano Martínezekin lehian, bere ikaskide-ohiarekin, lortu zuen lana (120). Andra Mariko erretaula neurri handi horretan egin zuen lehena izan zen, eta hori zela eta bere estudioa etxe handiago batera aldatu behar izan zuen, altzairua osorik sartu zedin. 1931.ean, lana irudi barik amaitu zuenean zurginak, bere launtzaileekin batera, emaitza kamioiez ekarri zuen Galdakaora, gero tokian bertan ezartzeko(121).

Valladolidetik, gehienetan, lan bakoitzaren hainbat zirriborro egiten zuen, guztien artean hautatzeko era egon zedin. Eskulturen kasuan, gainera, zirriborroetatik aparte eskalan egiten zituen ereduak. Bere lanen hedakuntza nahikoa zabal zebilela esan liteke: Segura kardenalak eskatuta dozena bat erretaula irudikatu eta burutu zituen Hurdeetako eskualderako. Asturiasen ere bere beste lan batzuk dira. Hainbat otoitz-leku, jarleku,

repartidos por la geografía peninsular e incluso en Canarias. En 1936 realizó el impresionante Cristo de la sala capitular de las Huelgas de Burgos, con reminiscencias evidentes de otros de Gil de Siloé. Algunos años más tarde, estuvo restaurando junto con su hijo Felipe en San Pedro de Cardaña. Murió en Burgos, el año de 1951.

Tras la observación de los dibujos presentados para el retablo de Galdakao, se aprecian algunas diferencias entre lo proyectado y lo realizado. En cuanto a la composición del mismo, su diseño no guarda la tradicional distribución de los retablos hispanoflamencos articulados en retícula, sino que fue concebido más a la manera de un tapiz donde van superpuestas las imágenes. No obstante, para facilitar su descripción, hablaremos igualmente de calles y pisos.

A ambos lados del altar, en el propio retablo, sitúa dos puertas rematadas con arcos conopiales, que abarcan la altura de sotabanco y banco. En éste hay dispuestas seis hornacinas coronadas de doseletes, para albergar ellas otras tantas imágenes de pequeño tamaño. Divide el conjunto en tres calles, la central con piso y ático, las laterales con un piso solamente. Tanto en cada uno de los pisos, como en el ático, se disponen sendas hornacinas de gran tamaño. La de la calle central, que alberga la imagen titular del templo, tiene una anchura doble que las laterales. Entre ésta principal y el ático, adornando el conjunto, se aprecia tallado el escudo arzobispal del promotor de la colecta que hizo posible la obra, Remigio Gandásegui. Todos los huecos van provistos de ménsulas para el apoyo de las imágenes, y están cubiertos con doseletes rematados por pronunciados pináculos. Rodeando completamente el conjunto, y cerrándose sobre el ático en un arco de medio punto, se dispone una orla realizada a base de motivos vegetales. Todo el retablo está primorosamente tallado y dorado, utilizando en su decoración la profusa ornamentación del gótico florido. La abundante utilización de calados y trepados, imprimen al conjunto efectos de relieve y claroscuro.

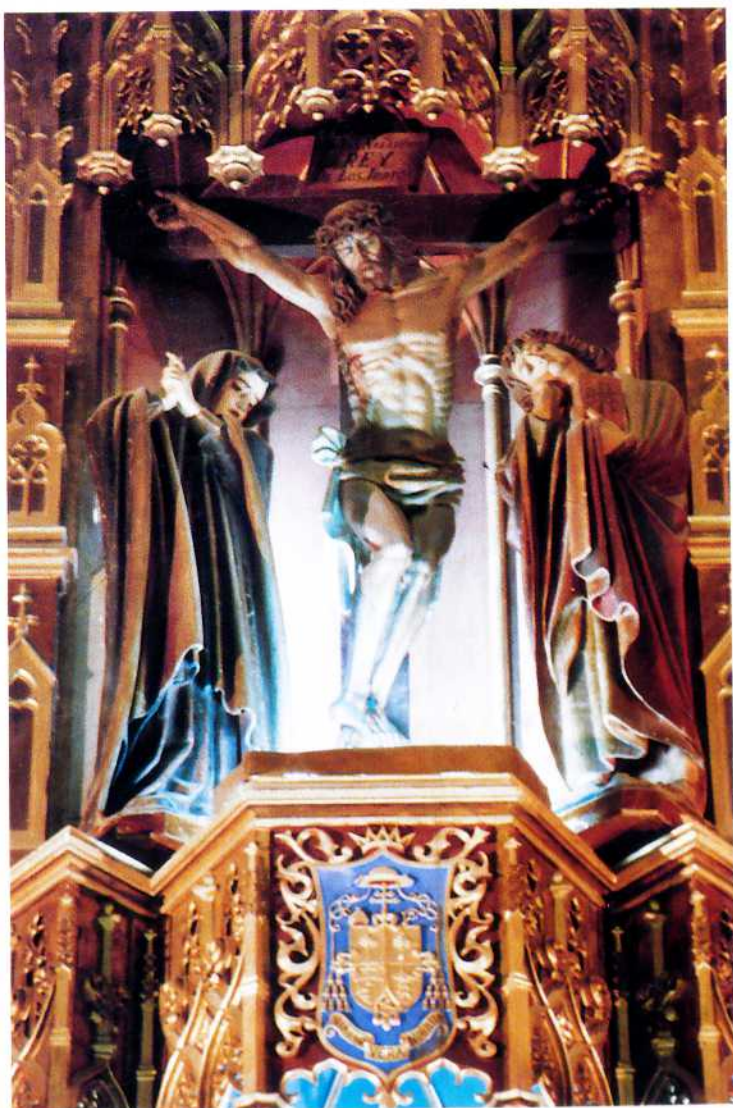
Terminado el retablo y colocado en su ubicación definitiva en 1931, el siguiente paso sería la puesta en su lugar de las esculturas previstas. En marzo de ese

pulpitu, eta abar egin zuen. penintsulan zehar eta Kanarietan ere barreiatuak daudenak. 1936.ean Burgosko Las Huelgaserako areto kapitularreko Kristo harrigarria egin zuen, Gil de Siloéren beste batzuk gogora ekarriaz. Urte batzuk beranduago Felipe bere semearekin Cardaña San Pedron izan zen, 1951. urtean.

Galdakako erretaularako aurkeztu zituen irudiak aztertuz gero, egitasmoaren eta eginikoaren artean alde nabarmena dago. Euron konposaketan diseinuak ez du erretaula hispanoflamendarren egitura zaintzen, erretikula eran moldaturik, tapiz eran zegoen eratuta gehiago, irudiak bata bestearen gainean jarriaz. Hala ere beronen deskribapena errezago egiteko kaleez eta pisuez hitz egingo dugu.

Altarearen alboetan, erretaulan bertan, gainean arku konopialak dituen ate bi jarri zituen, sotobankuaren eta bankuaren goiera hartzen dutela. Beronetan sei konka daude dosel txikiak gainean dituztela eta barruan neurri txikiko beste hainbeste irudi hartzeko prest. Multzo osoa hiru kaletan banatu zuen, erdikoa pisuarekin eta atikoarekin eta alboetakoak pisu bakarrarekin. Pisu bakoitzean eta atikoan neurri handiko bina konka daude. Erdiko kalekoa eleizaren irudi zaindariak hartzen du, eta alboetako zabaleraren bikoitza du. Nagusi honen eta atikokoaren artean, multzo osoaren edergarri, lana bideratu zuen diru-batzearen eragilearen artzapezpiku-harmarria dator, Remigio Gandáseguirena. Konka guztiek irudian gainean jartzeko mensulak dituzte eta pinakulu zorrotzak dituzten doseleteak daukate. Multzo osoaren inguruan eta puntu-erdiko arkuan, atikoaren gainean itxitura eginez, landare motiboak dituen orla ageri da. Erretaula maisuko dago landua eta urregorritzatua, eta gotiko loratuaren ornamentazio aberatsa sarri erabiliz. Kalatuak eta trepatuak asko erabiltzen direnez, multzo osoari errelebe eta argi-ilunen efektuak ezartzen diete.

Erretaula egin ostean eta 1931.ean behin betiko bere tokian ezarri zenean, hurrengo ekintza aurrikusitako eskulturak euren tokian jartzea



Retablo.

Erretaula.

año, se había solicitado ayuda económica al ayuntamiento para poder pagarlas, pues al parecer estaban prácticamente terminadas y la pretensión era inaugurarlas para la fiesta de la Santa Cruz de setiembre (107). Suponemos que la inestabilidad social y política, así como la guerra civil que se desencadenó a sus expensas, vinieron nuevamente a retardar los planes previstos, por lo que las figuras del calvario no serían colocadas hasta el año 1941 y la imagen central hasta el 1947, resultando posteriores aun las laterales de San Pedro y San Pablo.

El programa escultórico, ofrece al observador una composición absolutamente simétrica. Las tallas principales van dispuestas en las cuatro grandes exedras del retablo, todas ellas de bulto redondo, coloreadas y realizadas con una factura digna de alaban-

izan zen. Urte horretako martxoan udalari ordaintzeko diru-laguntasuna eskatu zitzaion, ia-ia amaituta zeudelako eta asmoa irailean Gurutzeko jaietan aurkeztea omen zelako (107). Baina gizarte eta politika-giro iskanbilatsuak eta hauen ondorioz etorri zen guda zibilak berriro atzeratu zuten aurrez zegoen asmoa. Hori zela eta inguruko irudiak eta kalbarioa 1941.era arte eta erdiko irudia 1947.era arte ez ziren euren tokian jarri.

Eskultura-programak ikusten duenari guztiz konposaketa simetrikoa agertzen dio. Irudi nagusiak erretaularen lau exedra handietan jarri dira, denak gorputz osokoak, koloredunak eta guztiz era laudagarrian landuak. Alboetako deskribapenetatik

za. Comenzando la descripción por las figuras laterales, en el lado derecho del altar, se halla San Pedro, y San Pablo en el izquierdo, ambos portadores de sus atributos tradicionales: las llaves y el rollo de las epístolas. Los pliegues de sus túnicas caen sueltos y amplios, ligeramente forzados en san Pablo, que con la mano alzada y el brazo tenso habla a los congregados. San Pedro, más extático, envía su mirada hacia lo alto. Los cabellos de ambos, profundamente tallados, muestran la habilidad del artista con la técnica del trépano. Las manos y rostros están modeladas con esmero. Del porte de ambas imágenes emana dignidad y expresividad. Por su parte, el calvario responde en su composición a la tipología tradicional. Jesús Crucificado en el centro, rodeado de la Virgen y San Juan. Ambos están representados muy jóvenes, e inclinan la cabeza hacia abajo en actitud de sobrecogimiento. La Virgen cubierta la cabeza, expresa en su rostro serenidad y dolor, San Juan pesadumbre. Las vestiduras, también muy bien trabajadas y coloreadas caen en amplios pliegues. En cuanto al Cristo, nos lo representa muerto pero mayestático, en contraposto y sin abusar de truculencias, con un canon bien proporcionado y perfectamente resuelto anatómicamente. La representación de tendones y venas es excelente, aunque apreciamos cierta rigidez en el paño de pureza.

Para el grupo central de la Asunción, presentó el tallista dos bocetos, uno de ellos inspirado en una asunción del burgalés templo de San Gil (anexo núm. 8) y el otro, del también burgalés de San Nicolás. Esta segunda opción fue la elegida.

El grupo de la Asunción, que se emplaza en la hornacina central del mueble, es un conjunto primorosamente tallado. De composición ovalada, nos representa a la Virgen rodeada en su totalidad de ángeles cantores que miran hacia lo alto. Representada la Virgen en plena juventud y en postura sedente inclina la cabeza hacia un lado, juntando las manos hacia el otro, en ligero contraposto que imprime movilidad a la imagen. Los cabellos muy bien trabajados, caen en largos rizos cubriendo hombros y brazos. El rostro ovalado y dulce esboza una sonrisa que proporciona un toque risueño a su serena faz. Va vestida la Virgen con una túnica azul estofada. Las encarnadu-

hasiz gero, altarearen eskuin aldean, San Pedro dago eta San Paulo ezkerrekoan. Batak eta besteak oi dituzten ezaugarriekin: giltzak eta epistolen erroiluak. Euren tuniken izurdurak solte eta zabal daude, San Paulorengan forzatu samar, eskua goian eta besoa tinko duela bildutakoei hitz egiten diela. San Pedro, askoz ere estatikoago, goran begira dago. Bataren eta bestearen ileak ondo zehaztuta, artistak trepanoaren teknikan zuen maisutasuna azalduz. Eskuak eta aurpegiak fin landuta daude. Irudi bion egoerari duintasuna eta espresibotasuna dariote. Kalbarioa, bere aldetik, ohiko tipologiari jarraitzen dio. Jesus Gurutzeko erdian, albo batean Amabirjina eta bestea San Joan dituela. Bi-biok gazte oso agertzen dira, eta burua makurtuta daukate euren hunkipena egoera markatuaz. Amabirjinak burua estalita ageri du, eta aurpegian bakea eta mina azaltzen ditu, San Joanez, osteraz, atsekabea. Jaztekoak, oso ondo landuta daudenak ere eta koloreztatuak, izurdura zabaletan datozte. Kristoa hilotz dago baina bere erregetasuna agertuaz, contrapostoz eta beldurgarrikerietan jausi barik, kanon proportzionatua eta anatomikoki oso ondo azaldutakoan. Zaintxurien eta zainen errepresentazioa bikaina da, garbitasun-mihisean gure ustez gogortasunen bat ageri den arren.

Asuntzioaren erdiko taldean, irudigileak zirriborro bi aurkeztu zituen, San Gilen asuntzio baten oinarriturikoa bata (8. eranskina) eta San Nicolás Burgoskoaren beste batenean bigarrena. Bigarren hau aukeratu zuten.

Asuntzioaren taldea erdiko konkan jarrita dago, eta modu ederrean landutakoa dugu. Obalo itxuradun konposizioa du, eta Amabirjina gora begira dauden aingeru kantariz guztiz inguraturik dagoela ageri da. Amabirjina guztiz gazte agertzen da eta jezarrita dagoela burua alde batera makurtuta dauka, beste aldera eskuak batuta dituela, contraposto ahulean, eta irudiari mugikortasuna ematen diola. Ileak bikain landuta daude eta kirru luzetan dago sorbalden eta besoen gainetik. Aurpegi obalatuak eta gozoa du, eta irribarre-aztarren batek bere begitarte baketsuari zolitasun nabardura ematen dio. Tunika urdin estofatua du jaztekoa. Haragizko

ras y el coloreado de los paños, tanto en ésta de la Virgen, como en el resto de las imágenes del retablo es muy cuidada, pero es evidente el esmero que puso el artista en esta última, huyendo en la ejecución de todas ellas del estatismo. Aunque en su idea inicial, Eulogio Valladolid hablaba de dotar al camarín central de luz cenital, lo cierto es que terminó ocultando la ventana del ábside con el retablo, sin dotar a la imagen de luz natural alguna.

Fuera por necesidades presupuestarias, o porque los retablos de gran riqueza iconográfica carecían de fundamento, el caso es que al proyectarse éste solamente con cuatro imágenes principales, resulta un conjunto desahogado, agradable para la vista, además de equilibrado en su composición.

Con las modificaciones realizadas en los templos, a raíz de los cambios litúrgicos tras el concilio Vaticano II, se produjeron auténticos desastres. En éste de Santa María, desaparecieron tanto la mesa del altar como el manifestador, con lo que quedó el retablo visiblemente mutilado y carente de gracia el presbiterio. Con respecto a esto, nos remitimos a lo dicho a resultas de la desaparición de la ermita de la Cruz, es decir, que cada vez que se hace desaparecer patrimonio histórico o artístico, se está privando de él a las generaciones venideras, las cuales juzgarán a las presentes, no sólo por los elementos que supieron conservar, sino también por los que quisieron destruir.

tarteetan eta oihalen koloreetan, Amabirjinaren honetan zein erretaulako enparaduko irudietan, lan zaindua egin da, baina batez ere aipaturiko irudi horretan nabarmentzen da artistak jarri zuen lehia, denetan estatismotik urrundu nahian. Hasiera batean Eulogio Valladolidek erdiko kamarinean goitik beherako argitasuna nahi izan zuen arren, azkenean absideko bentana erretaularekin berarekin ostendu egin zuen, irudia inongo argi naturalik barik utziaz.

Aurrekontu-arazoak zirela edo aberatasun ikonografiko handiko erretaulek oinarririk ez zutelako edo, kontua da berau lau irudi nagusirekin bakarri proiektatzerakoan multzoa oso arina dela, ikusteko atsegina, eta konposizio aldetik orekatua.

Eleizetan egin ziren aldakuntzekin, Vaticano II. kontzilioaren osteko liturgia-aldakuntzekin, zorigaitzeko aldaketak egin ziren. Andra Mariko eleiza honetan altareko mahaia eta manifestatzailearena desagertu egin ziren eta honekin erretaula ageri-agerian zatikatua eta presbiterioa graziarik barik gelditu ziren. Hau dela eta, Gurutzeko ermitaren desgertzeaz esanikoa berriro ekarri nahi genuke hona, hau da, ondare historikoa edo artistikoa desagertarazi egiten den bakoitzean berau ondoko belaunaldiei ukatu egiten zaiela, eta belanaldiok oraingoak ez dituzte zaintzen jaki zituzten elementuetatik epaituko bakarrik, baizik eta galerazi nahi izan zituztenetatik ere.

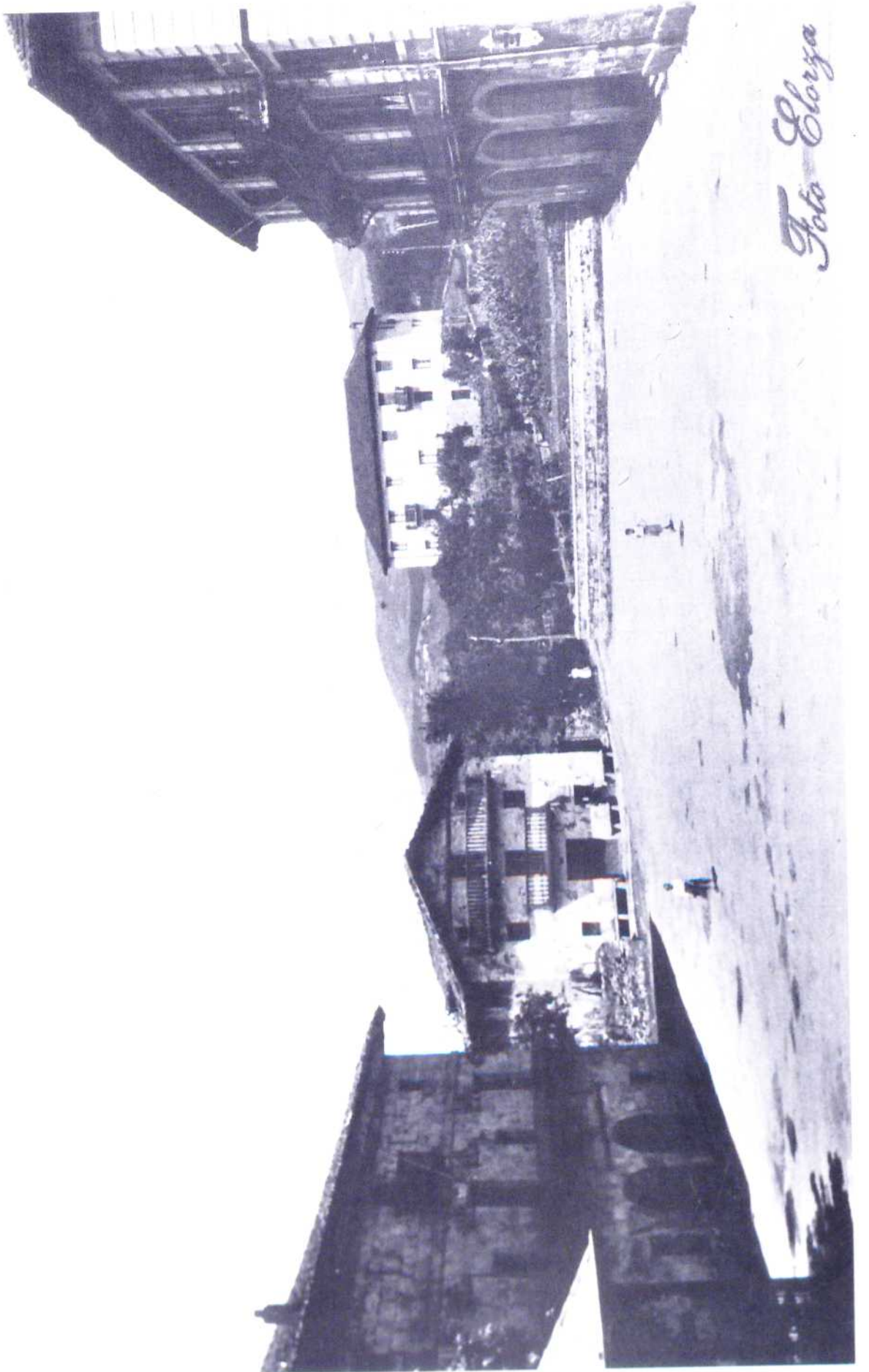


Foto Gloriza

CONCLUSION



AMAIERA GISA

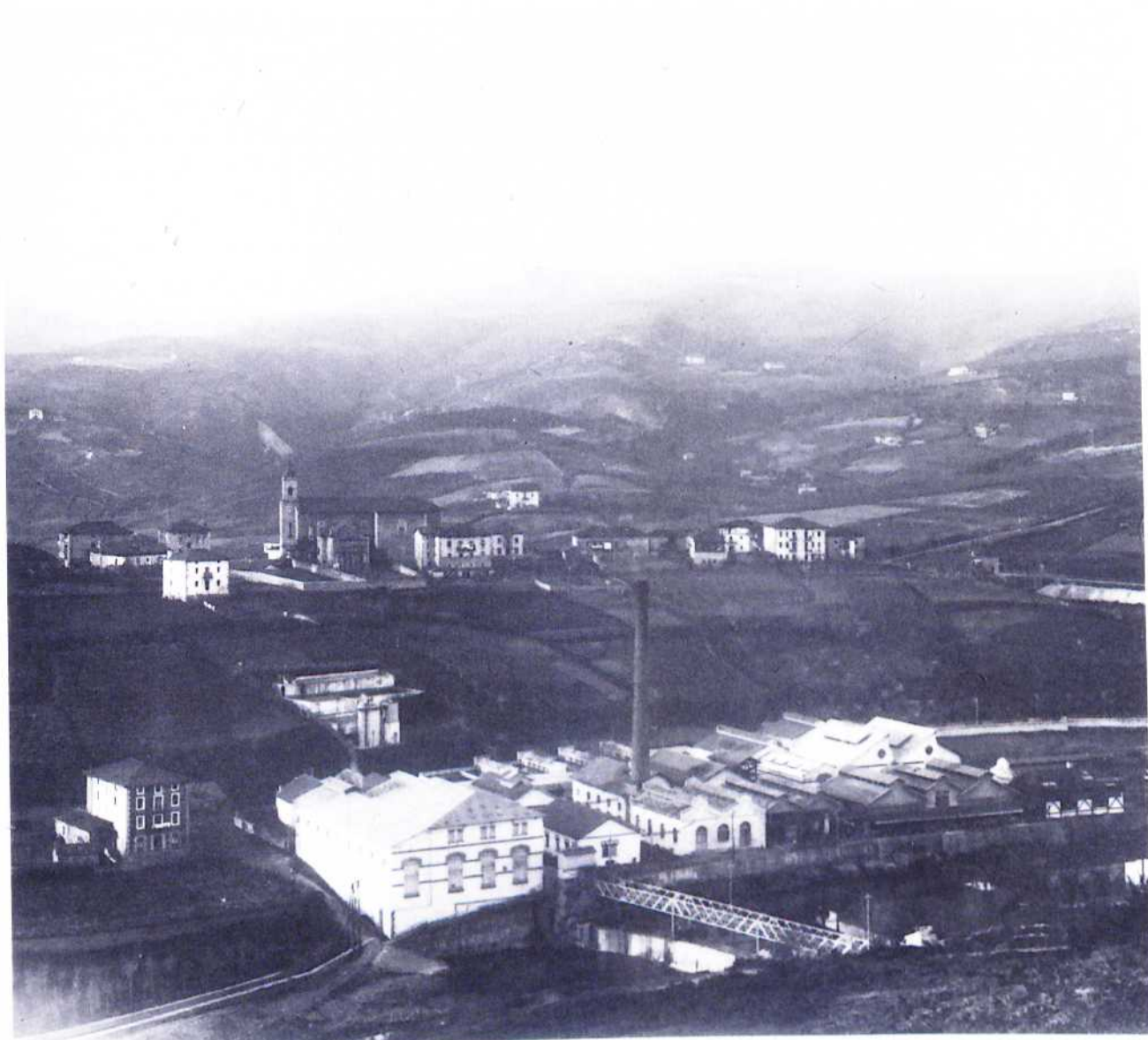
Tal y como comentábamos en la introducción, a todo trabajo hay que ponerle unos límites. A éste, hemos querido ponérselo en 1947, año en que se instaló la imagen de la Asunción en el retablo mayor, con lo cual se daba por finalizada la construcción del templo. El órgano esperaría aún algunos años más. No queremos decir con esto que hayamos agotado el tema, ya que cien años de funcionamiento parroquial, son muchos como para que no exista gran número de hechos reseñables. No ha sido nuestra intención ser exhaustivos en narrar todo lo ocurrido entre sus paredes desde aquel lejano 9 de agosto de 1896, simplemente hemos querido dejar constancia de algunas situaciones, incidiendo en mayor manera en lo concerniente a los datos históricos relativos a la construcción del edificio.

En todos estos años Galdakao ha cambiado mucho, hace tiempo que dejó de ser el pequeño núcleo rural que era cuando nació la idea de levantar un nuevo templo. Ha cambiado tanto, que ha pasado a ser uno de los pueblos más expansivos en lo demográfico de Bizkaia, con todas las ventajas y a veces los excesivos inconvenientes que ello acarrea. Lo que en un tiempo fue la Parroquia, con mayúsculas, no sólo de Galdakao, sino también de otros sitios tales como Bedia y Etxebarri, hoy tiene su ámbito limitado a una zona del municipio. Primero, y por propia voluntad de los vecinos de esa anteiglesia, se separó San Esteban de Etxebarri, aunque siguió durante años vinculada a Galdakao en ciertos asuntos. Años después se desanexionó San Juan de Bedia. Nuestro siglo vio cumplir otra vieja aspiración, esto es, el ver instaurar una parroquia en la antigua ermita de San Andrés de Unkina. Otra se crearía en la reedificada, de nueva planta y ubicación, ermita de san Bartolomé en Erletxes.

Hitzaurrean esan dugunez lan guztiei muga batzuk jarri behar zaizkie.

Guk geuk hemengo honi 1947. urtean ezarri gura izan diogu, urte honetan jarri zelako erretaula nagusian Asuntzioaren irudia, eta ekintza honekin amaitutzat jo zirelako eleiza berriaren eraikuntza-lanak. Organoa urte batzuk beranduago helduko zen. Honekin ez dugu esan nahi gaia guztiz agortu zaigunik, parrokiak iraun dituen ehun urteak asko direlako, eta hainbat ekintza aipagarri gertatu delako tarte horretan. Ez da izan gure helburu 1896.eko abuztuaren 9 urruneko haretatik hasi eta gaur arte bere hormen barruan izan diren gorabehera guztiak zehaztea, egoera batzuren berri baino ez dugu eman, eleizaren eraikuntzaz zeuden datu historikoaz zegoena azalduaz.

Urte guztiotan Galdakao asko aldatu da, eta aintzina utzi zion nekazaritza-herri izateari, eleiza berria eraikitzeko asmoa sortu zen aldian zen bezala. Askok aldatu da eta Bizkaian demografikoki zabalkuntzarik gehien jasan duen herrietarik bat izan da, beronek dakartzan aldeko eta kontrako guztiekin. Aldi batean Parrokia, letra larriz, zen hori, ez bakarrik Galdakaokoa baizik eta Bedia eta Etxebarri moduko beste toki batzuetakoa ere, gaur egun udalerriko muga jakin batzuetara murrizten da. Lehenengo eta behin, eleizate haretako biztanleen gurariz, Etxebarriko San Esteban banatu egin zen, nahiz eta luzaroan arazo batzuetan Galdakaorekiko lokarria izan. Urte batzuk beranduago Bediako San Joan aldendu zitzaigun. Gure mende honek aspaldian zebilen beste gurari bat gauzatzea ekarri zuen, hau da, Unkinako aintzinako San Andresen ermitan parrokia eregitearena. Beste bat ere egin zen, berreirakuntzarekin, planta berikoa eta kokagune berrian, Erletxetako San Bartolomeren ermitan.



La industrialización hizo que la población aumentara no solamente en las zonas centrales del pueblo, sus barrios periféricos también crecieron desmesuradamente. De la mano de esas industrias de gran raigambre y tradición, todo hay que decirlo, nacieron nuevos barrios, y para que fueran atendidos en sus necesidades religiosas, se fueron edificando nuevos templos que también se convirtieron en parroquias. En la construcción de estos nuevos edificios, se utilizaron estilos arquitectónicos diferentes, muy originales en sus soluciones. Creemos que no resulta habitual encontrarse en un mismo pueblo, del tamaño y población que tenía Galdakao en los años cincuenta, sesenta, que de sus cuatro templos parroquiales, dos hubieran sido construidos por empresas industriales, y que

Industrializazioak biztanlegoaren hazkuntza ekarri zuen, ez bakarrik herriko erdialdean. Inguruko auzoak ere neurri barik handitu ziren. Tradizio handiko industrietan oinarrituta, esan beharra dago, auzo berriak sortu ziren eta eurotako erlijio-beharrizanak asetzeko parrokia egin ziren beste eleiza berriak eraiki ziren. Etxe berrion eraikuntzak estilo arkitektoniko desberdinak erabili ziren, eta konponketa harrigarriak egin zituzten batzuetan. Ez da ohikoa herri berean, Galdakaok berrogeita hamar edo hirurogeiko hamarkadan zeuzkan neurriak eta biztanlegoak eukita, lau parrokia-eleizetatik bi industria-enpresek eraikiak izatea eta beste antzeko bat ere izatea bere eleiz-mugen barruan. Mendearen hasieran,

además hubiera otro en lo que es su demarcación eclesiástica. A principios de siglo, por iniciativa de la Dinamita se construyó Santa Bárbara en Zuazo. Mediado éste, Firestone erigió la Realeza de María en Olabarrieta y en Arkotxa, otra empresa de solera en Galdakao, Pradera, edificó San Vicente Martir.

En 1943 se había solicitado oficiarse una misa en los bajos de las antiguas escuelas de Bengoetxe (68). Allí se construyó posteriormente una capilla, levantándose años después en sus cercanías un templo para el que se retomó la advocación de la histórica ermita de Santa Marina. Más tarde nació la parroquia de Urreta... En fin que al viejo árbol parroquial de Elexalde le han nacido muchas ramas.

Respecto al que se conocía como *arbolar de Zabala*, ha conservado hasta hace muy poco su carácter rural, su entorno ha sido por demás tranquilo y sosegado. Ya hace algunos años, con la nefasta construcción del edificio de teléfonos, se perdieron parte de sus perspectivas. Las nuevas edificaciones que se han realizado y se están realizando seguirán cambiando ese entorno. La construcción de la carretera por Plazakoetxe, hizo perder importancia al antiguo camino real, anulando Zabalea y la Cruz como lugares de *parada y fonda*.

De todo lo dicho hasta ahora, nosotros sacaríamos la conclusión de que a medida que Galdakao se iba conformando como pueblo, principalmente desde finales del siglo XVIII, iban creciendo sus necesidades estructurales, y dentro de estas necesidades incluiríamos, por supuesto, las parroquiales, de ahí la construcción de sus nuevos templos y ermitas.

Sí, verdaderamente Galdakao ha cambiado mucho desde aquel año 1791. A pesar de su crecimiento desmesurado y, en muchos aspectos por desgracia, de la pérdida de su personalidad como pueblo, al convertirse en lo eufemísticamente denominado *ciudad dormitorio*, queremos reivindicar, decimos, su memoria histórica, para que recordando lo que fue, sepamos mejor lo que queremos que sea.

Dinamitak eraginda, Zugutzuko Santa Barbara eraiki zen. Mendearen erdialdean Firestonek Olabarrietan Mariaren Erregintasunarena eraiki zuen eta Arkotxan, Galdakaoan tradizio handiko beste enpresa batek, Praderak, San Bizenti Martiriarena egin zuen.

1943.ean Bengoetxeko eskola zaharren beheko solairuan meza esateko baimena eskatu zuten (68). Kapilatxo bat egin zuten han bertan, eta inguruetan, urte batzuk beranduago, beste eleiza bat eraiki zuten Santa Marinaren adokazio historikoaren lekukoa berriro hartuaz. Urretako parrokia jaio zen beranduago... Elexaldeko parrokiaren enbor zaharretik, beraz, hainbat adar sortu dira.

Zabalako arboladiaren izena, *arbolar de Zabala*, hartzen zuen horrezaz haxe esan behar, oraintsura arte bere herri-izakera zaindu izan duela, inguru lasaia eta baketsua dituela gainera. Orain urte batzuk, telefono-etxea eraiki zutenean, bere perspektibetarik batzuk galdu ziren. Ondoren egin ziren eta egiten diharduen etxeekin ingurua aldatuaz jarraituko dute. Plazakoetxeko bidea zabaltzeak lehendagoko errepideak garrantzia galtzea ekarri zuen, Zabalea eta Gurutzea geltoki eta egotoki bezala, *parada y fonda*, zuten indarra gutxituaz.

Orain arte esanikoarekin ondorio hau atera liteke: Galdakao herri bezala osatuz zihoan neurrian, XVIII. mendearen azkenaldera batik bat, bere azpiegitura-beharrizanak ere handituz joan ziren, eta hauen barruan parrokiarenak ere, eta hortik letorke eleiza eta ermita berrien eraikuntza.

Bai, egia da 1791. urtetik eta hona Galdakao asko aldatu dena. Neurrigabeko hazkuntza izan duen arren eta, zoritxarrez, herri moduan nortasun ikur asko galdu izan duen arren, eufemismoa erabiliaz lotarako uri, *ciudad dormitorio* deritzaiena, bihurtuz, guk geure aldetik beronen memoria historikoaren alde egin gura genuke, izan zena gogora ekarriaz zer nahi dugun izan dadin hobeto jakin dezagun.



REFERENCIAS MANUSCRITAS

ESKUIZKRIBUETAKO AIPAMENAK

REFERENCIA/ERREF.	ARCHIVO/ARKIBUA
ABASF	Academia de Bellas Artes de San Fernando
ABASF	Academia de Bellas Artes de San Fernando
ACJG	Archivo Casa de Juntas de Gernika
ADC	Archivo Diocesano de Calahorra
AFB	Archivo Foral de Bizkaia
AHEA	Archivo Histórico-Eclesiástico de Alava
AHEB	Archivo Histórico-Eclesiástico de Bizkaia
AHN	Archivo Histórico Nacional
AMAG	Archivo Municipal Ayuntamiento de Galdakao
APSMG	Archivo Parroquial de Santa María de Galdakao
BDFB	Biblioteca de la Diputación Foral de Bizkaia
SGE	Servicio Geográfico del Ejército

1	AHEB	P/V 11-A207-II d.40
2	AFB	Jud./Corr. 1153/10
3	AFB	Jud./Corr. 1590/13
4	APSMG	Carpeta Datos de la Construcción
5	AFB	Jud./Corr. 1113/21
6	AHEB	P/V 13-A-208 d.297
7	AHEB	P/V 13-A-208 d.283
8	AHEB	P/V 13-A-208 d.282
9	SGE	Pag. 136 Vizcaya
10	AHEB	P/V 11-A207-II d. 13
11	AHEB	P/V 11-A207-II d.20
12	AHEB	P/V 11-A207-II d.50
13	ACJG	P/A A.A. reg.7 num.33-35
14	AFB	Jud./Corr. 189/35
15	AFB	Jud./Corr. 0759/19
16	AFB	Jud./Corr. 0175/28
17	AFB	Jud./Corr. 0220/15
18	AFB	Jud./Corr. 1636/9
19	AFB	Jud./Corr. 0333/36
20	SGE	Pag. 139 Vizcaya
21	AHEB	E/Sto.Cristo 07-04 A-205
22	AHEB	P/V 13-A-208 d.247-251
23	AFB	Jud./Corr. 0112/26
24	AFB	Jud./Corr. 1950/021
25	ACJG	CPV A.B. reg. 3
26	ACJG	CPV Memor. reg.3
27	AFB	Jud./Corr.1946/010
28	ACJG	P/A reg.12 leg.3 n°25
29	AFB	Jud./Corr. 0411/6
30	AFB	Jud./Corr. 3621/002
31	AFB	Jud./Corr. 3305/003
32	ACJG	CPV A.B. reg.30
33	AHEB	P/V 10-A206/07 d.81
34	AFB	Jud./Corr. 0263/10
35	ACJG	CPV A.B. reg.34
36	AFB	Jud./Corr. 2009/3
37	ADC	Galdácano
38	ABASF	33-4/2
39	AFB	Jud./Corr. 3569/006

40	AFB	Jud./Corr. 3244/8
41	AHN	Consejos n.356
42	AFB	Jud./Corr. 1573/12
43	AFB	Jud./Corr. 1468/26
44	ABASF	A-2849/A-2850/A-3689/A-693
45	AFB	Jud./Corr. 2690/16
46	ACJG	C/C AA Patr.n.2 r.14 l.15
47	ABASF	A-2483/A-2484/A-703
48	ACJG	C/C A.A. Reg.15 Leg.2
49	AFB	Jud./Corr. 1583/11
50	AFB	Fom. O/M 160
51	ABASF	33-5/2
52	AFB	Arm.17/Tomo 72 Decretos
53	AFB	Jud./Corr. 1180/24
54	AFB	Adm. Inv. G.C. nº 114
55	ACJG	P/A A.A. reg.9 leg.8 nº 1
56	ACJG	C/C A.A. reg.17 leg.1 nº1
57	AFB	Jud./Corr. 1490/17
58	ACJG	C/C reg.49 leg.2 nº1
59	AFB	C/C 7832
60	ACJG	C/C A.A. reg.73 leg.1 nº6
61	ACJG	C/C A.A. reg.49 leg.1 nº1 a 8
62	AFB	Jud./Corr. 1429/1
63	AHEB	P/V 13-A-208 d.20
64	ACJG	AA reg./leg.8 doc.54
65	ACJG	C/C A.A. reg.4 leg.8 nº2
66	AFB	C/C 7852
67	ACJG	C/C A.A. reg.7 leg.8 nº5
68	AFB	Jud./Corr. 769/47
69	AFB	Fom. O/M 166
70	AFB	Fom. O/M 167
71	AHEB	P/V 10-A206/07
72	AHEA	Galdacano
73	AFB	Fom. O/M 172-173
74	AFB	C/C 7966
75	AFB	C/C 7835 sec.H
76	AHEB	P/V 11-A207-II d.2
77	AHEB	P/V 11-A207-II d.11
78	AFB	C/C 7967

79	AHEB	P/V 12-A207-III d.59 b
80	BDFB	El Nervión-08/08/1896
81	BDFB	El Nervión-09/08/1896
82	BDFB	El Noticiero Bilbaino 10/08/1896
83	AFB	C/C 10609
84	AHEB	P/V 12-A207-III d.59 g
85	AHEB	P/V 12-A207-III d.59 a
86	AMAG	A/M 28/08/1901
87	AFB	Fom, O/M 176
88	AMAG	A/M 01/12/1901
89	AMAG	A/M 01/03/1903
90	AFB	Fom, O/M 179
91	AHEB	P/V 11-A207-II d.14
92	AHEB	P/V 11-A207-II d.17
93	AFB	Fom, O/M 181-182
94	AFB	O/P Gob. 11664
95	AMAG	A/M 21/08/1904
96	AFB	C/C 188 ex.126
97	AFB	C/C 196 ex.134
98	AFB	Fom, O/M 192
99	AFB	C/C 8982 sec.H
100	AFB	Fom, O/M 547
101	AFB	C/C 434
102	AFB	C/C 405
103	AFB	Adm./EDT60/C981ex.11
104	AHEB	P/V 11-A207-II d.22
105	AHEB	P/V 11-A207-II d.21
106	AHEB	P/V 11-A207-II d.31
107	AFB	C/C 9095 sec.H
108	AHEB	P/V 11-A207-II d.24
109	AFB	O/M Fom. 1472
110	AHEB	P/V 11-A207-II d.28

NOTAS ACLARATORIAS

AZALPEN-OHARRAK

- 111 Entre los tres primeros examinados figuraba Gabriel de Capelastegui, arquitecto que aportó su testimonio dando el visto bueno al plan de Albiz para erigir el nuevo templo. Vid. 126.
- 112 Esto normalmente se llevaba a cabo por la llamada patrulla volante, policía dependiente de la Diputación, que se encargaba de controlar a los desocupados sospechosos. También se formaron compañías en los pueblos por orden de la Diputación, para realizar este cometido. Se detenía a la gente por vagancia cumpliendo la real orden de Ley de Vagos. Vid. 16.
- 113 La mayoría de los 353 individuos gravemente penados por tomar parte en la revuelta, eran campesinos arrendatarios, entre los que figuraba gente de Galdakao. Se ha querido ver en esta revuelta, una protesta contra los propietarios, pero resulta que entre el resto de los penados también los había, incluso hubo clérigos, cargos municipales etc. Vid. 128
- 114 La renta anual de los curas beneficiados de Galdakao, hacia el año de 1810, ascendía a 60 fanegas de maíz, a 30 rs. la fanega, 17 fanegas de trigo a 40 rs. la fanega y 445 rs. de tocino y manzanas. De todo ello, se descontaban 135 rs. por gastos de recolección de especies, por lo que restaba una suma de 2.790 rs. por cada beneficiado. Vid. 25.
- 115 El cobro se realizaba sobre las cosechas de trigo, maíz, alubia y txakoli, con obligación de satisfacer para el culto como cantidad fija, la cantidad de 2.610 rs. en metálico además de 67 fanegas de trigo y 304 de maíz, independientemente del porcentaje acordado en el remate del diezmo. Vid. 4.
- 111 Lehenengo hiru azterketarien artean Gabriel de Capelastegui agertzen zen. Ikusi dugunez berak agiria egin zuen Albizek eleiza berria eraikitzeke egin zuen egitasmoari onarpena emanaz. Ik. 126.
- 112 Hau talde mugikorrek egiten zuen, Foru Aldundiaren menpean zegoen poliziak, lanik barik zeuden susmagarriak kontrolatzeko. Herrietan ere Foru Aldundiaren aginduz betekizun honetarako talde bereziak eratu ziren. Arlotekeriatzat Arloteen Legearen errege-aginduak ezartzen zuena ulertzen zen. Ik. 16.
- 113 Istiluotan parte hartzeagaitik zigorra jasan zuten 353 lagunetarik gehienak, alogerako nekazariak ziren, besteak beste Galdakaoko batzuk ere barruan zirela. Asaldaketa honetan lurjabeen aurkako protesta egon zela ikusi gura izan dute, baina zigortuen artean eurotarik batzuk ere baziren, eleizgizonak, udaleko agintariak, eta abar. Ik. 128.
- 114 Galdakaoko abade benefiziatu edo onuradunen urteko errenta, 1810. urtearen aldera, 60 arto-anega ziren, 30 erreale anegako, 17 anega gari, 40 erreale anegako, eta 445 erreale urdaitan eta sagarretan. Denetik 135 erreale kentzen zen uzta-gastuetarako, beraz, guztira, abade benefiziatu bakoitzeko 2.790 erreale ziren Ik. 25.
- 115 Ordainketa gari, arto, indaba eta txakoli-uzten gainean egiten zen, gutxieneko kopuru finko moduan, eleizkizunetarako, 2.610 erreale batzen zela dirutan eta honezaz gainera 67 anega gari eta 304 anega arto, hamarrenaren errematean izendaturiko portzentaitik aparte. Ik. 4.

- 116 Los terrenos para la construcción de la iglesia de Santa María, fueron cedidos por Francisco Marcial de Irisarri Jofre, que donó 1.188 m² con 70 dm², pertenecientes a la casa de Irisarri, en su nombre y por ausencia del donante, firmó la escritura de donación Ponciano Oleaga Garrastazu, que había sido apoderado para la ocasión. Domingo Zubiaurre Landazabala y su esposa Dolores Ereño del Río donaron 166 m² de la campa de Torre Zabala, y Juan Antonio Aróstegui, cedió 730 m² con 98 dm² de la campa de Zabala. Vid. 4.
- 117 Libro de Bautizados, año 1896. El primer bautizo se llevó a cabo el día 17 de agosto de 1896, a Jacinta de Barandika y Zubiaur. Vid. 4.
- 118 Libro de Matrimonios, año 1896. Primer enlace el día 5 de setiembre, se casó a Leandro de Vergara con Mónica de Albizu.
Libro de Finados, año 1896, el día 29 de setiembre figura la niña de dos años Faustina de Zabala Aguirre. Vid. 4.
- 119 Testimonio de Felipe Valladolid: Saturnino López fue el autor de varios altares para los jesuitas, tanto en Loiola como en su templo-residencia de Bilbao.
- 120 Id. 119. A la vuelta de un viaje, Eulogio Valladolid se encontró con la muerte de su maestro y con el problema añadido de que estaba en la calle, ya que hasta entonces había vivido en casa de su maestro. Uno de sus discípulos, Valeriano Martínez, se había apropiado en su ausencia de bocetos, trabajos y estudio del maestro, que era soltero y sin otra familia.
- 121 Id. 119. Nos comentaban cómo el asunto del transporte no resultó nada fácil. La anécdota humana surgió durante el viaje del retablo hasta su emplazamiento en Galdakao, que se hizo a través del puerto de Orduña. Era tal la altura del convoy y tan deficientes las carreteras de entonces, que al atravesar el pueblo de Pancorbo, el camión arrastró el tendido eléctrico, dejando sin energía a toda la zona.
- 116 Andra Mari eleizaren eraikuntzarako lurak Francisco Marcial de Irisarri Jofrek eman zituen, Irisarriko etxearenak ziren 1.188 m² eta 70 dm² eman zituen. Bere izenean eta emoilea ez zegoenez, donazio-eskritura Ponciano Oleaga Garrastazuk sinatu zuen, horretarako izendatu zen ordezkaria. Domingo Zubiaurre Landazabalak eta bere emazte zen Dolores Ereño del Ríoek Torrezabalako landako 166 m² eman zituzten, eta Juan Antonio Aróstegui Zabalako landako 730 m² eta 98 dm² eman zituen. Ik. 4.
- 117 1896.eko bateo-liburua. Lehenengo bateoa 1896.eko abuztuaren 17an egin zitzaion, Jacinta de Barandika y Zubiaurri. Ik. 4.
- 118 1896.eko ezkontza-liburua. Lehenengoa irailaren 5ean izan zen, Leandro de Vergara Mónica de Albizurekin ezondu zenekoa.
1896.eko hildakoen liburua. Irailaren 29an urte biko Faustina de Zabala Aguirre ageri da. Ik. 4.
- 119 Felipe Valladoliden lekukotasuna: Saturnino López jesuitentzako altare batzuren egile izan zen, bai Loiolan zein Bilboko erresidentzia-eleizan.
- 120 Id. 119. Ostera bat egin eta gero, Eulogio Valladolidi irakaslea hil egin zitzaion eta honez gainera kale gorrian gelditu zen, artean bere maisuaren etxean bizi izan zelako. Bere ikaskideetarako batek, Valeriano Martínezek, kanpoan zela maisuaren irudiak, lanak eta maisuaren estudioa ere beretzako hartu zituen, berau ezkongea zelako eta beste familiarik ez zeukalako.
- 121 Id. 119. Garraioaren arazoa ez zen erreza izan. Erretaula Galdakaoa Urduñatik igarota ekarri zutenean bitxikeria bat jazo zen. Kamioia hain zen handia eta hain ziren txarrak orduko bideak ze Pancorbotik igarotzerakoan kamioiak argi-indarraren kableak bota egin zituen eskualde osoa argi horniketa barik utziaz.

- 122 Eleizbide: por antonomasia es el camino de la iglesia. De libre circulación, es el camino por el que se llevaba a los difuntos al cementerio, legalmente nunca puede cerrarse, restringir su uso u obstruir su paso.
- 123 Con respecto a la piedra de Galdácano o del Ganguren, pues se la conocía con cualquiera de estas dos denominaciones, Delmas la documenta en un texto de 1605, donde se habla de las reparaciones hechas en lo que fue la llamada Torre de Lutxana. Una de las condiciones de la escritura de remate de las obras dice expresamente:... *y no ha de tener salitre (la piedra de la obra) ni otra calidad gastadiça para el agua el sol y aire... se ha de fabricar forçosamente con dicha piedra de Ganguren o Galdacano...* Vid. 129
- 124 El marqués de Casatorre, José M^a Lizana y de la Hormaza, 1865 - 1911. Político, abogado y escritor. Como político fue diputado por Durango, senador por Bizkaia y alcalde de Bilbao. Escribió las siguientes obras: *Recuerdos, Cartas a un obrero, Cartas irlandesas, Conciertos económicos*. También fue Académico de la Historia y presidente en los consejos de las sociedades *Electra de Vedia, Euskaria* y *La Flecha*, además de consejero en la compañía minera *Peñaflor*. Perteneciente a la *Comisión de Monumentos de Vizcaya*. En el boletín del año 1912 de la citada comisión, donde hemos leído su necrológica, se nos dice que era *de espíritu altruista*, sus conexiones con Bedia, además de su posición en el mundo cultural de Bizkaia, le empujarían a tomar parte con su donativo en la construcción de la nueva iglesia de Galdakao. Vid. 156 - 157.
- 122 *Eleizbidea*: batez ere eleizarako bidea. Zordanbidea, hildakoak ortusantura eroateko erabiltzen zen, eta legez ezin zen inoiz ere itxi, beronen erabilera mugatu edo beronetatik igarobidea tratabu.
- 123 Galdakaoko edo Gangurengo harriaz, izen bata zein bestea hartzen zuen eta, Delmasek 1605.eko testu bat dakar, Lutxanako Torrea zeritzaienaren konponketa-lanak aipatzen dituen lekuan. Lanen erremateko eskriturako baldintzetarik batek zera dio: ... *y no ha de tener salitre (la piedra de la obra) ni otra calidad gastadiça para el agua el sol y aire... se ha de fabricar forçosamente con dicha piedra de Ganguren o Galdacano...* Ik. 129.
- 124 Casatorreko markesa, José M^a Lizana y de la Hormaza, 1865-1911. Politikoa, abokatua eta idazlea. Politika gaietan Durangoko diputatu izan zen, Bizkaiko senatore eta Bilboko alkate. Honako obra hauek egin zituen: *Recuerdos, Cartas a un obrero, Cartas irlandesas, Conciertos económicos*. Historiako Akademikoa eta *Electra de Vedia, Euskaria* eta *La Flecha* elkarteetako kontseilu-buru, eta *Peñaflor* meatze-konpainiako kontseilari. *Bizkaiko Monumentuen Batzordeko* kide zen. Batzorde horen 1912ko boletinean, bere nekrologikoan jaso dugunez, bere altruismoa aipatzen da. Bediarekin zituen loturek eta Bizkaiko kultura-munduan zuen betekizunak bere emakariarekin Galdakaoko eleiza berriaren eraikuntzan parte hartzera bultzatuko zuten. Ik. 156-157.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BIBLIOGRAFIA - AIPARNENAK

- 125 BARRIO LOZA, J.A.
"Bizkaia, Arqueología, Urbanismo y Arquitectura Histórica"
Deustuko Unibersitate-Universidad de Deusto. Bilbao 1989-1991
- 126 LABAYRU GOICOECHEA, J.A.
"Historia General del Señorío de Bizkaya"
La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao 1967
- 127 MAÑARICUA NUERE, A.
"Historiografía de Vizcaya"
La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao 1971
- 128 FEIJOO CABALLERO, P.
"Bizkaia y Bilbao en tiempos de la Revolución Francesa"
Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao 1991
- 129 DELMAS, J. E.
"Guía Histórico-Descriptiva del viajero en el Señorío de Vizcaya en 1864"
Diputación Foral de Bizkaia. Bilbao 1944
- 130 ELORZA, A.
"Los vascos y la Revolución Francesa" en MUGA núm. 62/1992
Iparragirre. Bilbao 1992
- 131 FEIJOO CABALLERO, P.
"Guerra de la Convención y de la Independencia" en Bizkaia 1789-1814
Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao 1989
- 132 GARCIA CARCAMO, J.
"Mendigos y vagabundos en Vizcaya 1766-1833"
Universidad del País Vasco. Bilbao 1993
- 133 SIERRA NAVA, L.
"Mil abates franceses fugitivos de la Revolución huéspedes del Señorío 1792-1798"
en "Estudios Vizcaínos" nº I.
Real Sociedad Vascongada de Amigos del País. Bilbao 1970
- 134 BARRIO LOZA, J.A. / MOYA VALGAÑÓN, J.G.
"Los canteros vizcaínos 1500-1800. Diccionario Biográfico"
Grupo Espeleológico Vizcaíno. Bilbao 1980
- 135 BARRIO LOZA, J.A.
"Monumentos de Bizkaia"
Eusko Jaurlaritz - Gobierno Vasco. Bilbao 1987
- 136 *"Colección de Boletines publicados en Navarra de las gloriosas acciones del rey Carlos V"*
Tomo I año 1834. Imprenta Real. Oñate 1836

- 137 GUEZALA, L. de
 “Las instituciones de Bizkaia a finales del Antiguo Régimen, 1793-1814”
 Bilbao Bizkaia Kutxa. Bilbao 1992
- 138 BASURTO CERRO, N.
 “El medievalismo en el Bilbao finisecular: Nuevos templos y construcciones” en AR, *Artifices de la ciudad*
 Centro Vasco de Arquitectura. Victoria/Gasteiz 1995
- 139 MARTIN, Y. / ZUBIZARRETA A.
 “El dolmen de Irumugarrieta / Irumugarrietako trikuarria”
 Ayuntamiento de Bilbao. Bilbao 1993
- 140 HERNANDO, J.
 “Arquitectura en España 1770-1900”
 Cátedra. Madrid 1989
- 141 BASAS FERNANDEZ, M.
 “Dinámica de los precios de los artículos de consumo en Vizcaya durante 1860-1869”
 en “Estudios Vizcaínos” nº 1
 Real Sociedad Vascoingada de Amigos del País. Bilbao 1970
- 142 DELMAS, J. E.
 “Guía del viajero en el Señorío de Vizcaya”
 J.E.Delmas. Bilbao 1864
- 143 FULLAONDO ERRAZU, D.
 “La arquitectura y los arquitectos de la región y el entorno de Bilbao II”
 Alfaguara. Madrid 1971
- 144 MADOZ, P.
 “Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico” Tomo VIII
 Est. Literario-Tipográfico de P. Madoz y L. Sagasti. Madrid 1847
- 145 PIRALA, A
 “Historia de la Guerra Civil y de los partidos Liberal y Carlista y la regencia de Espartero”
 Est. Tip. y Casa Editorial de Felipe González Rojas. Madrid 1889-1990
- 146 “Diccionario Geográfico-Histórico de España” Tomo I
 Real Academia de la Historia. Madrid 1802
- 147 “Vida militar y política de Espartero” Tomo II
 Sdad. de Exmilitarios de Madrid. Madrid 1844
- 148 URANGA, J. I.
 “Diario de Guerra del Teniente Gral. don José Ignacio de Uranga 1834-1838”
 Diputación Foral de Gipuzkoa. San Sebastián 1958
- 149 ORMAECHEA HERNAIZ, A. M.
 “Los afrancesados” en “Bizkaia 1789-1814”
 Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao 1989
- 150 GONZALEZ DE DURANA, J. / BARAÑANO, K.
 “Estudio etnográfico de la ermita de San Antón Txikerra de Arteta-Galdakao” en “Kobie” nº 11
 Grupo Esp. Vizcaíno. Bilbao 1981

- 151 GARMENDIA GOYETCHE, P. y otros
 “Torres de Vizcaya”
 Consejo Sup. de Investigaciones Científicas. Instituto Diego de Velázquez.
 Diana Artes Gráficas. Madrid 1946
- 152 MUTILOA POZA, José M.
 “La desamortización en Vizcaya”
 Caja de Ahorros Vizcaína. Bilbao 1984
- 153 QUEREJETA ERRO, J.
 “La sociedad vasca ante la primera Guerra Carlista, una sociedad en crisis”
 en “Estudios Históricos”
 Diputación Foral de Gipuzkoa. San Sebastián 1990
- 154 RODRIGUEZ DE CORO, F.
 “Palpitación carlista de los conventos vascos 1834-1880”
 en “Estudios Históricos”
 Diputación Foral de Gipuzkoa. San Sebastián 1990
- 155 ITURRIZA ZABALA, J. R.
 “Historia de Vizcaya”
 Editorial Amigos el Libro Vasco. Bilbao 1985
- 156 ALZOLA Y MINONDO, P.
 “Necrología del Ilmo. Sr. D. Aristides de Artiñano y Zuricaldai”
 en el “Boletín de la Comisión de Monumentos de Vizcaya” del año 1912
 Casa de Misericordia. Bilbao 1912
- 157 “Enciclopedia General Ilustrada del País Vasco”
 Auñamendi. San Sebastián 1984
- 158 IBARRA Y BERGE, J.
 “Escudos de Vizcaya”
 Librería Villar. Bilbao 1967
- 159 VAZQUEZ, Pedro
 “Monumentos vizcaínos. Iglesia de Santa María de Galdacano”
 en Boletín de la comisión de Monumentos de Vizcaya del año 1909
- 160 VILLOTA, J. L.
 “El País Vasco visto por Jovellanos a finales del siglo XVIII”
 en Estudios Vizcaínos, números 7 y 8
 Real Sociedad Vascongada de Amigos del País. Bilbao 1973

A N E X O S

E R A N S K I N A

Anexo número 1: Relación de casas de Galdakao por barrios en 1811.	152	1. eranskina: 1811.eko etxeen zerranda, auzoka.	152
Anexo número 2: Relación de donativos para la construcción del templo de Santa María.	158	2. eranskina: Andra Mari eleiza eraikitzeke eman ziren donazioen zerrenda.	158
Anexo número 3: Relación de los días que ha contribuido cada vecino para la obra, especificada por barrios.	162	3. eranskina: Andra Mari eleiza eraikitzeke eman ziren donazioen zerrenda.	162
Anexo número 4: Relación de gastos realizados en la construcción del templo de Santa María.	173	4. eranskina: Andra Mari eleizaren eraikuntzarako gastuen zerrenda	173
Anexo número 5: Planos de la ampliación del cementerio viejo de Elexalde en 1895.	179	5. eranskina: 1895.ean Elexaldeko hilerri zaharra handitzeko egin ziren plazuak	179
Anexo número 6: Boletín de suscripción de fondos para el retablo mayor de Santa María.	180	6. eranskina: Andra Mariko erretaula nagusia ordaintzeko harpidetza-orria	180
Anexo número 7: Proyecto de retablo de Eulogio Valladolid.	182	7. eranskina: Eulogio Valladolidek erretaularako aurkeztu zuen egitasmoa	182
Anexo número 8: Proyecto de imagen de la Asunción de Eulogio Valladolid.	183	8. eranskina: Eulogio Valladolidek Asuntzioaren irudirako aurkeztu zuen egitasmoa	183
Anexo número 9: Legajo donde se deniega la venta de la plata.	184	9. eranskina: Zilarra saltzeko baimena ukatzen deneko papera	184

Razon de lo que corresponde satisfacer a la propiedad particular de esta Anteq. de Galdacano para los 35932, 2. y 23 mos. y le han correspondido satisfacer para los 54924, 00, y impuestos de este N. Señorio en decreto de 22 de Junio ultimo. y este presente año en doce plazos iguales que principiaron en 15 de Julio, y seguidamente cada plazo en 15 y 30 de cada mes hasta el 30 de Diciembre del presente año de 1811, para lo q. se le impone a las propiedades de esta Anteq. Iglesia segun cuenta ajustada 30 por ciento con la falta de nobcietos ochenta y quatro 2^a cuya distribucion de reparta en cada plazo es la q. sigue a Vazon de dos y medio por ciento en cada uno =

Vario de Tugo

827.	La casa de D. ⁿ Mariano de Ycañdui	- - - - -	11020	- 23.
1150.	La casa de Juan Antonio de Gaucóiti	- - - - -	11028	- 25.
400.	La casa de D. ⁿ Pablo de Izama	- - - - -	11010	-
2070.	D. ⁿ Luis de Aechabilla	- - - - -	11056	- 25.
204.	Alas monjas de la encarnacion	- - - - -	11005	- 01.
1674.	La torre de Aperiñay y su accesorio	- - - - -	11046	- 09.
990.	D. ⁿ Guillermo de Auagon	- - - - -	11024	- 26.
3000.	La casa de Olabarieta goicoa	- - - - -	11075	-
264.	La casa de Olabarieta beca	- - - - -	11066	- 20.

Vario de Bengoechea

1035.	La casa de Joseph de Garri	- - - - -	11025	- 30.
642.	Juan Antonio de Eyzaga y Abasolo	- - - - -	11016	- 02.
330.	Domingo de Nique dueño de la mitad de la casa de guerra parte	- - - - -	11003	- 09.
			<u>11314</u>	<u>- 03.</u>

330	La casa de Juan Iphile Ipiña	11 0 0 2 - 09
202	Alas monjas de la experiencia por unas tier- ras de pan sembrar en el valle de Bengoechea.	11 0 0 5 - 08
592	La casa propia de Joseph de Arana	11 0 1 4 - 33
100	La casa titulada estrada, en q. habita Domin- go de Tugo.	11 0 0 2 - 17
500	Al Dho Domingo de Tugo por unas heredades q. quedan del Maizazgo Sando.	11 0 1 2 - 17
403	La casa en q. habita Ramon de Tamallora.	11 0 1 9 - 03
242	Al Fabian de Eyzaga por unas heredades pro- pias del Maizazgo Meñaca.	11 0 0 6 - 02
651	La casa de la estrada de ^{Don} Guill. Hurgon. ^{Don} Hurgon.	11 0 1 6 - 10
<u>Valle de Aguirre, y Vizcaya.</u>		
1189	Al D. Joseph Maria de la torre.	11 0 3 7
2129	Las dos casas pertenecientes a la Represen- tacion de D. Manuel de Aguirre, y Barandoll	0 5 3
725	La casa titulada Echachu.	11 0 1 3 - 04
1891	La casa de Vizcaya goicoa, y el molino de Fran- celuy.	11 0 4 7 - 10
2312	La casa de Juan Manuel de Ezeña.	11 0 5 7 - 27
307	La casa titulada Murgano.	11 0 2 0 - 06
1200	Las dos casas de Bihurrueta de D. Joseph Manuel de Murgatio.	11 0 3 0 -
<u>Valles de Zamacoa, Euzia, y Guicochea.</u>		
261	La casa de Zamacoa, y la de la Cruz de Pedro de Gorrachartegui, y Maria Josepha de Bedinor.	11 0 2 4 - 13
424	Las quatro casas de D. Juan Antonio de Arceaga.	11 0 6 - 05
1101	La casa titulada Mugabiera.	11 0 0 2 - 25
297	La casa nueva de Euzia de Doña Juliana de Lauregui.	11 0 0 7 - 14
		11794 - 01

- 625 La casa en q. habita Martin de Tabala. - 104 5 - 21
- 143 La casa que habita Jph Ant. de Luracuri. - 100 3 - 20
- 95 Y^a otra pieza de heredad q. manoseo Luracuri. - 2 - 13
- 220 Y^a otra pieza de heredad de D. Jph de Luracuri. - 00 5 - 17
- 266 Las dos casas de Sebastian de Turequi. - 100 6 - 22
- 364 La casa de Juan Bautista de Eyzaga. - 100 2 - 04
- 305 La casa de Lorenzo de Masabe. - 100 7 - 21

Vario de Masabe y Elevalde

- 640 Las dos casas de Juan Manuel de Masabe. - 101 6 -
- 200 Y^a la casa del mismo Juan Manuel de Masabe. - 100 5 -
- 773 La casa q. habita Manuel de Cala. - 101 2 - 11
- 512 La casa titulada Miraflores de D. Miguel de Angulo. - 101 2 - 32
- 301 La mitad de la casa de Atteca de D. Bernarda de Solan. - 100 7 - 13
- 260 La otra mitad de la casa de D. Atteca. - 100 6 - 17
- 440 La casa de la cuesta de D. Miguel de Angulo. - 101 1 -

Vario de Tabala

(9)

- 1922 Las tres casas de D. Ramon de Vizcarra. - 104 2 - 02
- 1022 Las siete casas de D. Juan Jph de Uvalde. - 105 0 - 13
- 915 La casa de treceabal la q. habita Jph de Antota. - 102 2 - 29
- 200 La casa de D. N. Ant. de Eyzaga. - 100 5 -
- 264 La casa de Turronido. - 100 6 - 20

Vario de Tuazo

- 455 La casa q. habita Domingo de Larrinaga. - 101 1 - 13
- 569 La casa de Juan de Ybarreche. - 101 1 -
- 580 La casa que habita Ramon de Urizar. - 101 1 - 17

11023 - 3a

	11093.-3a
963 Las dos casas de D. ^o Joseph de Luxicalday	11024.-03
2100 La casa q. habita Antonia de Vixante.	11052.-17
886 Las dos casas de D. ^o Jph de Ancoido.	11022.-05
300 La casa de Joseph Maxiano de Jugo	11007.-17
2482 La casa torre de Luazo	11060.-21
<u>Vario de Gonzabry, y Vunsolo</u>	
12102 La fincaia de Vunsolo, y las casas pertene- cientes a ella	11302.-13
1200 Las dos casas de la Representacion de Rufana	11030.-
777 Las dos casas de Pedro Victoriano de Verteano	11049.-11
700 Las dos casas de Martin de Melanustegui	11017.-17
667 Las dos casas de Martin de Garay	11016.-24
300 La casa de Martin de la Peira.	11007.-17
<u>Vario de Orquiza</u>	
303 La casa propia de D. ^o Juan Ant. de Abasco	11007.-24
33 Una pieza de heredad de Pedro de Abasco.	11000.-23
1075 Las dos casas de D. ^o Domingo de Vazquezabal	11026.-29
362 La casa titulada Olveche en q. habita Juan Bautista de Lizarra	11009.-02
1100 La casa propia de Ramon de Azua	11027.-17
244 La casa de Francisco de Ordenana.	11006.-04
99 Una pieza de heredad que manesq. la viuda de Francisco de Picalde	11002.-16
224 La casa de Juan Ant. de Lizarra la de Astui	11005.-20
331 La casa titulada vunsolo en que habita dho Ju- an Antonio de Lizarra	11020.-26
564 Las dos casas de Andres de Azama.	11044.-02
1166 Las dos casas de la viuda de Joseph de Ypina.	11029.-05
286 La mitad de la casa chipita en que habita Ju- an Antonio de Alday	11007.-05
352 La casa q. habita Joseph de Orquiza.	11003.-27
2693 Las tres casas de D. ^o Juan Jph de Villavela	11067.-10
100 La mitad de la casa perteneciente a D. ^o Pedro de Azua en el varrio de Orquiza	11002.-17
	<u>11390.-10</u>

1040. La casa propia de Fran. Ant. de Abasolo - - - - - 1182^o - 12^o 7^o
1026^o -

550. Las casas de la Representacion de D.ⁿ Manuel
el de Tauragui. - - - - - 11013^o - 25^o

350. La casa de D.ⁿ Sebastian de Eyzaga. - - - - - 11002^o - 09^o

55. A D.ⁿ Jeronimo de Campos por una pieza
de pan sembrax - - - - - 11001^o - 13^o

Varios de Secue

1270. La casa torre de Secue. - - - - - 11031^o - 25^o

1840. La casa de Fran. Ant. de Zambrana - - - - - 11031^o -

100. La de la representacion de Man de Ordenana. 11002^o - 17^o

400. La de Joseph de Astegui. - - - - - 11010^o

900. A Fran. Ant. de Abasolo - - - - - 11022^o - 17^o

Varios de Labraga

550. A Domingo de Larrea. - - - - - 11013^o - 25^o

434. La casa de D.ⁿ Jph. Mamon de Barbachano - - - - - 11012^o - 04^o

374. La casa de Joseph de Emaldi. - - - - - 11002^o - 12^o

743. A la casa del Maicazgo de Landu a la que
habita Dho Emaldi. - - - - - 11012^o - 24^o

1650. Las casas de D.ⁿ Juanquin de Ubargoitia - - - - - 11041^o - 25^o

2122. La torre de Ugoitia. - - - - - 11054^o - 24^o

9970. La ferreria de Ugoitia y las casas pertencien-
tes a D.ⁿ Antonio Aldan de Varra. - - - - - 11242^o - 02^o

640. A D.ⁿ Camuto de Enderica por la casa de Olabarai - 11014^o -

968. A la casa en q. habita Manuel de Gandarias. - - - - - 11007^o - 12^o

Varios de Gumucio

080. A Juan Angel de Aguirre. - - - - - 11026^o -

550. A D.ⁿ Alejandro de Equia por lo de extraderra 11013^o - 25^o

Varios de Bequea y Eyzaga

534. A Juan Antonio de Arambau. - - - - - 11012^o - 12^o

21504^o - 18^o

		2 504-18
407.	A D. ⁿ Joseph de Oana. - - - - -	1010-06
264.	A D. ⁿ Blas de Gabina. - - - - -	1006-20
550.	A Domingo de Ojanguen. - - - - -	1013-25
44.	A Juan Bautista de Echebarria por una pie- za de heredad - - - - -	1001-04
6013.	A D. ⁿ Juan Joseph de Ybarrola. - - - - -	1150-11
	<u>Vaxio de Ordena, Arteta, Ysasi, y Ba- sozabal</u>	
364.	A D. ⁿ Pedro de Asua. - - - - -	1002-04
407.	A Josepha de Ordenana esquina. - - - - -	1010-18
590.	A Antonio de Mena. - - - - -	1044-23
207.	A Pedro de Arteta. - - - - -	1020-06
354.	A Maria de Leguina. - - - - -	1003-23
774.	A Domingo de Ybarreche. - - - - -	1019-12
1321.	A Juan de Ysasi. - - - - -	1033-01
348.	A Domingo de Ordenana. - - - - -	1007-30
312.	A Joseph de Arandia. - - - - -	1007-33
1103.	A Juan Antonio de Arteta. - - - - -	1027-12
1040.	A D. ⁿ Rosa de Asua. - - - - -	1026-
1213.	A D. ⁿ Pedro de Palacios - - - - -	1030-11
400.	A Joseph de Legorburu. - - - - -	1010-
	A D. ⁿ Jeronimo de Campos por capitalista - - - - -	2 912-01
	A los propios conseqiles - - - - -	1162-01
	Faltan para el completo de cada plaza	
	la propiedad. - - - - -	1082-03
		<u>3 536-13</u>

Salamanca y Agosto 7 de 1851

El presidente de este Consejo
Juan Manuel de Basabe

Recaudando para las obras de la nueva Iglesia.		Pentas
El Ayuntamiento		40,000
El Sr. Obispo		5000
Fabrica parroquial		5050
Remigio Uriarte		1000
Luis Zumaya		500
Mariano Urigoitia		500
Victor Laportera		500
Tomás Aguirre		250
Marciano Erene		250
Juan José Perea		300
		<u>53350</u>

Bibiana Celaya		250
Isabelina Celaya		10
Marriaga		50
Pedro Aua		25
Sra. Castillo		25
Juliana Herriche		25
Bartolomé Letona		10
Gabino Lecoinaga		125
Antonio Sagardun		125
de Arretia		165
Francisco Portuarrayo		100
Regil, Villano		20
Juan José Landa		32
Luis Arana		25
		<u>985</u>
		<u>53350</u>
		<u>54337</u>

Actuación para parte de la inauguración 1525

	Suma anterior	54,937
Sr. Laramite		25
Nicole Pina		25
Laurinca		25
Luciano Galaretta		40
Santos Pina		50
Manuel Murga		25
Antonie Marora		100
Luis Barroeta		250
Ruta Manguren		15
José Ldo Amerola		250
Yidix Sierra		5
Lorenzo Ortega		8
		<u>758</u>
		54,937
		<u>55,095</u>

Aguilera Marchal		200
Pedro José Hornasche		5
Adolfo Elviete		25
Dimitris Oleaga		10
Tomás Larrea		100
José Manuel Ariza		20
Nicolau Legorburu		50
Juan B ^{to} Eala		50
Mauricio Maquet		25
Marques Venatore		3,000
Alexandre Gossakategui		25
Manuel Menace por elombos		50
		<u>3,560</u>
		55,095
		<u>58,655</u>

Suma anterior 5 8655

Marianna Abrana	250
Guillermo Astabe	25
Yoni Urbe	25
Maderos vendidos a la Financiera	376
Erumbon	145
Est. Urbe	25
Alejandra Garay	25
Bibiana Celaya	100
Erumbon Larragan	43
M ^a Guadalupe Barrameda	250
Maderos vendidos a Brocha	68
Labarou	1000
	<u>2,332</u>
	58655
	<u>60,987</u>

Carilda Monteron	1000
Santiago Puy	5
Mamuel Sebastian	5
Pedro Ariza	95
Viuda Pizarro	250
Florencia Ponce	25
Claudio Chaluvon	20
Por un madero en el libro	16
Letonia	100
Viuda Pizarro	10
	<u>1,486</u>
	60,987
	<u>62,473</u>

	Suma anterior	62473.
Seberiano Aguirre		15
Solidad Porret		80
Mama Zubiria		28
Bartolome Villora		25
José Urrechí		5
Florencia Topelama		500
Pepario Zubiria		25
Sociedad Dinamita		1000
Madero vendida a la misma		1249
		<u>2924</u>
		62,473
		<u>65,397</u>

Pradera		150
Cofradia de Solidaridad y Borani		200
Pedro Zamoregui		250
Man. Sr. Montequi		50
Pelipe Urzua		25
de la venta de la mita		2000
Santos Zelena		100
		<u>2775</u>
		65,397
		<u>68,172</u>

Relacion de los dias que cada vecino ha contribuido para la obra de la nueva Iglesia parroquial de esta anteiglesia con especificacion de barrios.

— Elejalde —

	Penas	banderos	banteras
D. Remigio de Uriarte	20		
" Juan Cruz Ercño	16		
" Juan Bautista Lorcño	2		
" Erasisto Lorcño	5		
" Pedro de Bustinza	4	2	
" José de Asua	2		
" José Ramon Uizar	2		
" Antonio Segarcegui	17		
" Tiburcio Arcecha	3 1/2		
" Pedro de Asua			5
" Francisco Sabarnendi		2	
" Sebastian de Guxta		1	
" Ignacio Undabutia	4		
" Pedro Manuel Larrauri	2		
" Juan Amézaga	2		
" Francisco Uizar	3 1/2		
" José Arista	2		

— Goicoeche —

D. Juan José Arista	1		
" Venancio Surrilaso	2		
" Simona Karandica	3		
" Pedro Santa Cruz	2		
" Domingo Uca	3		
" Juan Bta. Ercño	1	1 1/2	

- D. Francisco Abasco
- „ Sebastian Sauregui
- „ Juan Sauregui
- „ Julian Zubizar
- „ Ignacio Maguregui

— La Cruz —

- D. Justo Larrea
- „ Dionisio Lorenz
- „ Eusebio Aróstegui
- „ Francisco Uriarte
- „ Francisco Zuleaga
- „ Federico Equibuz
- „ Manuel Sauregui
- „ José Uacuria
- „ Domingo Uriarte
- „ Cirilo Arteta
- „ Matias Lumbieras
- „ Gregorio Barrunechea
- „ Matias Gorraçategui
- „ Alejandra Gorraçategui
- „ Juan A. Atucha
- „ Eusebio Luquero
- „ Pedro Uriarte
- „ Manuel Tugo
- „ Luis Lurenaga
- „ Manuel Urcicilla
- „ Tomas Arritortu
- „ Tomas Iguilez
- „ Francisco Hardea
- „ Pablo Uca
- „ Bonifacio Santa Cruz
- „ Sancho Tugo
- „ Rufino Aldazabal
- „ Juan de Oñe
- „ Sebastian Lorenz

Pagos	Carreteras	Centros
2		
3		
2		
2		
5 1/2		
3 1/2		
2	3	
5		
2 1/2		
	1	
8		
5 1/2		
4		
2		
1		
2		
4		
3		
4		
4		
1 1/2		
3		
3		
1 1/2		
2 1/2		
2		
5		
4		
1		
3		
2		5
4		
4		

D. Domingo Sagarduy

„ Mateo Anza

„ Jose de Icturionde

„ Leonardo Rementeria

„ Laureano Gorrachategui

„ Juan Bautista Ugarte

„ Jose Laucirica

„ Anastasio Echeburua

„ Ignacio Anza

„ Julian Zabala

„ Jose Domingo Zabala

„ Roman Izaguirre

„ Juana Uriarte

„ Manuel Bilbao

„ Placido Ugarte

„ Purdesinda Arteta

„ Antonio Sagarduy

„ Fausto Harria

„ Ignacio Harriche

„ Luis Harriche

„ Julian Harriche

„ Francisco Aramburu

„ Fulgencio Fernandez

„ Jose Antonio Zabala

„ Magdalena Bilbao

„ Vicente Guray

„ Pascual Larranui

„ Juan Domingo Aspe

„ Agapito Arriola

„ Pedro Apellaniiz

„ Francisco Mendiguren

„ Andres Guizabal

„ Luisa Gorrachategui

„ Bruno Ariznabarreta

„ Mauricio Jacquet

„ Jose Aguirre

„ Francisco Amuzaga

Peones	Carreteros	Canteros
2		
2		
3		
5		
1		
1/2		
2		
2		
2	4 1/2	
5		
5		
10 1/2		
2		1
4 1/2		
4		
4		
10		
5 1/2		
11		
3	3 1/2	
3		
3		
3		
2		
2		
2		
3		
3		
6		
1 1/2		
2		
1		
4 1/2		
4		
2		
7		
2 1/2		
2	2	1 1/2

- D. Ricardo P. de Uriarte
- „ Domingo Siquitor
- „ Felipe Cotorica
- „ Ponciano Olaga
- „ Cosme Maguregui
- „ Domingo Celaya
- „ Esteban Larrauri
- „ Ramon Zubiaur
- „ Juan Ant^o Arostegui
- „ Cirnoto Tugo
- „ Nemisio Bilbao
- „ Pedro Zubista
- „ Alje Aspe

Personas	Comedores	Antenas
10		
9	1/2	
2	2	
20 1/4		
9		
1		
3		
6		
4		
		1/2
5	1	
3		
2		

— Luazo —

- D. Valentin Ealo
- „ Tomas Larrinaga
- „ Pedro Urizar
- „ Vicente Tugo
- „ Jose Asuna
- „ Leon Asua
- „ Fernando Olaga
- „ Manuel Olaburrieta
- „ Maria Mamule Asua
- „ Jose Urtama
- „ Manuel Ealo
- „ Juan Bto. Ealo
- „ Ernesto Castellitorry
- „ Francisca Ascoeta
- „ Pedro Uriarte
- „ Martin Linaza
- „ Gregorio Eorra
- „ Ignacio Casaldua
- „ Benito Lorriscueta
- „ Jose Maximo Zabala
- „ Pedro Euno

3		
	3	
4		
4		
4		
2		
5		
4		
4 1/2		
1		
9		
3	2	
10		
	1 1/2	
4		
4		
4		
3		
1 1/2		
2		
		3

D. Sebastian Uriarte
 „ Augustin Torera
 „ Francisco Suarez
 „ Julian Uruticuechea
 „ Jaime Busquet
 „ Jose Maria Urua
 „ Juan Beitia

— Bengoeche —

D. Jose Manuel Sagarduy
 „ Pedro Urquijo
 „ Eusebio Asua
 „ Jose Asqueta
 „ Calisto Aperribay
 „ Esteban Urquijo
 „ Francisco Uba
 „ Gregorio Cariti
 „ Benito Hormacche
 „ Juan Ubarreche
 „ Hilario Laramona
 „ Mauricio Ubarreche
 „ Pedro Jose Hormacche
 „ Pedro Laramona
 „ Jose Sagarduy
 „ Manuel Bustinga
 „ Julian Beitia
 „ Felix Astorlea
 „ Hilario Ubarreche

— Aperribay —

D. Jose Uriarte
 „ Joaquin Arribe
 „ Juan Ant^o Carragochi
 „ Jose Ant^o Laramona
 „ Timoteo Uteya

Beatus	Caritatis	Castros
3		
2		
2		
2		
1		
2		
2		
4		
4		
2		
4		
1	4	
2	1	
	3	
	4	
	3	
	3	
4		
4		
3		
3		
3		
2		
3		
3		
	1	
	1	
4		
	2 1/2	
	2 1/2	

D. Hilario Bilbao
 „ Mateo Yrarragorri
 „ Agustín Zamacoña
 „ Evaristo Sagarduy

— Aguirre —

D. Ambrosio Ascoche
 „ José Ramón Arana
 „ Carlos Bustince
 „ José Hermacabe
 „ Pedro Asua
 „ Saturnino Bustince
 „ Sebastián Gurebi
 „ Feliciano Castillo
 „ Isidro Ene
 „ Angel Asua
 „ Hilari Basagoiti
 „ Ramon Valle
 „ Ignacio Arce
 „ Eusebio Aguirre
 „ Manuel Castillo
 „ Atejo Celaya
 „ Felice Celaya
 „ Celdine Valle
 „ Juan Cruz Valle
 „ Pablo Abasolo
 „ Francisco Bicarregui
 „ Tomas Bernabela
 „ Raimundo Urdia
 „ Ictore Beitia
 „ Francisco Tauriegui

— Obarri, Altamira, Urgoiti

D. Saturnino Ene
 „ Miguel Ene

Puntos	Canteras	Canteras
		1
5		
	3	
		3
5		
3	1	
4		
2	1	
4		
5		
7		
6		
6		
		3
3		
2		
2		
6		
4		
5		
5		
3		
2		
4 1/2		
3 1/2		
3		
		1
5		
3		
1		11 1/2
5		

D. José Barandica
 „ Pantaleón Uria
 „ José Ignacio Equinam
 „ Felipe Kamalloa
 „ Francisco Benorechea
 „ Eusebio Sagarmínaga
 „ Ceodoro Muñozguren
 „ Wenceslao Sáenz
 „ Francisco Antonio Abasolo - (Mayor)
 „ Francisco Antonio Abasolo - (Menor)
 „ J. Crisóstomo Ugarte
 „ Ignacio Ugarte
 „ Klejo Kamalloa
 „ José María Garay
 „ Domingo Payo
 „ Juan José Loroño

Conos	Canutos	Centenos
	4 1/2	
	2 1/2	
	1	
	4	
		5 1/2
	3	
	6	
	2	
	3	
	1	4 1/2
	4	
		4 1/2
	2	
		3
	2	
	1	

— Gumucio —

D. José Ramón Squire
 „ Pedro Karandona
 „ Pascual Squire
 „ Luciano Uriarte
 „ Cipriano Honoras
 „ Martín Urtche
 „ Luciano Payo
 „ Domingo Acosta
 „ Julián Sagarruy
 „ José Maguregui
 „ Pedro Echiberris
 „ Ramón Echiberris
 „ Simplicio Olalde
 „ Pedro Kamalloa
 „ Lorenzo Arriortua
 „ Pedro Hamibar
 „ Lorenzo Sarrate
 „ Miguel Zamacoña

		6
		3
		3
		7 1/2
		2 1/2
		1
		1 1/2
	1	
		3 1/2
	2	
	4	
	1	
	2	
	4	
		2
	2	
	3	
		2
	3	

	Persones	Parroteros	Canteros
D. Valentin Recalde	4		
" Santiago Recalde	4		
" Pascual Zamacoena	4		
" Juan Benigno Leuc	3		
" José Ant. Munisquero		2	
" Manuel Zarrabeitia		2	
" Pedro Urchacatorre		2	
" Antonio Oca	4		
" Esteban Recalde		1	
" Alejandra Kamaltoa	1		

Sabeaga

D. José María Ybarrechena	4		
" Antonio Legorburu	6	3	
" Mateo Barañano	2		
" Silverio Erño	11	2	
" Nicolas Ysasi	4		
" Manuel Menica	4	4	
" Francisco Barandica	5		
" Dominga Ojanguen	1		
" Eusebio Maguregui	2		
" Julian Leiza	1		
" Lorenzo Basaldua	3		
" Mateo Larrinaga	1	2/2	
" Francisco Leibarri	2		
" Valentin Zubiete	2	5/2	
" Juan Ant. Bilbao	1		
" Santiago Basaldua	2		
" Juan Bta Cortabarrri	4		
" Candido Sagasminaga		1/2	
" Leon Ojanguen	1		

Bequea- Basabal

D. Julian Landa	4		
" Lucio Sauriqui	4		

D. Antonio Urrutia
 José R. Ojanguen
 José R. Garay
 Domingo Ugarte
 Sebastian Ugarte
 J. Bautista Ugarte
 Benito Yurribase (mayor)
 Benito Yurribase (menor)
 Modesto Basagoiti
 Saturnino Abendaño
 Antonito Xurita
 José Ramón Zarandona
 Pedro Arana
 An.^{ta} Leue
 J. Antonio Aramburu
 Pascasio Landa
 Francisco Estancona
 José Alcaño
 Juan Felipe Abasolo
 Lorenzo Basaldua
 Lorenzo Basaldua (hijo)
 Manuel Arana

Pares	Carreteros	Carreteros
2		
3		
2		
1	2	
1		
3		
3		
5		
3		
4		
1		
4		
		5
3 1/2		
4		
2		
3		
		3
		5
2		
2		
2		

— Gorocibay —

D. Feliciano Rementeria
 Lucas Hazarri
 J. Manuel Barrochea
 Pedro José Porteano
 Pedro Premuntégui
 Martín Ant^o Garay
 Candido Belaustégui
 Leandre Zamacoa
 Gregoria Muerte
 Juan Norberto Bilbao

2	1
4	
2	
	2
1	
	2
	2
	1
	2
2	

— Dinguina —

	Piases	Canteras	Canteras
D. José Ignacio Arteabaro	2		
" Silverio Larrea (y su hijo Remate)	6	3	
" Félix Amaldi	4		
" Juan Bta. Eguirum	2		
" Paulino Iriondo	2		
" Tomás Madariaga	2 1/2		
" Francisco Madariaga	3 1/2		
" Venancio Garay	2		
" Andrés Candarias	1	1 1/2	
" José Candarias (mayor)	1		
" Francisco Recalde			5
" José R. Oyazabal		2	
" Félix Lizama	3		
" Marcelino Uribarri	2		
" María Mamela Zamacoa	4		
" José Zarandona	2		
" Santiago Amoriza	2		
" Ramon Mena	2		
" J. Manuel Amoriza	2		
" Candido Mirza	1	2	
" Cecilio Harrechiba		2	
" Anastasio Surrubase		2 1/2	
" Pablo Garay	1		
" Tomas Ularde	3		
" Ramona Arana	10		
" Juan Norberto Bilbao			
" Juan Ant. Amoriza	3		
" Juan Eguirum			2
" Pedro José Oyazabal		2 1/2	
" Agustín Sagarmingoa	2		
" Leon Amareco	2		
" Leon			
" Manuel Lizama			
" Amersinde Bilbao			
" Juan Bta. Maguquina			

Secue

- D. Manuel Izama
- " Gumersindo Bilbao
- " Juan Bta. Maguigui

Ordeña, Arteta

- D. Gregorio Arista
- " Andres Gandarias
- " Segunda Sagarduy
- " Tomas Bilbao
- " Ramon Garay
- " Jose Bengosecha
- " Yanacui Urizarri
- " M.^a Ant.^a 1.^a de Barrenechea
- " M.^a Ant.^a 1.^a de Zubaga
- " Jose M.^c Uruticovecha
- " Ramon Requintgui
- " Andres Pena
- " Manuel Meabe
- " Justino Ojangueren
- " Basilio Barandona

	Secue	Ordeña	Arteta
D. Manuel Izama			3
" Gumersindo Bilbao	4	1	
" Juan Bta. Maguigui	2		
<hr/>			
D. Gregorio Arista	3		
" Andres Gandarias	3		
" Segunda Sagarduy	2		
" Tomas Bilbao	2		
" Ramon Garay	3	2	
" Jose Bengosecha	4		
" Yanacui Urizarri	3		
" M. ^a Ant. ^a 1. ^a de Barrenechea	3		
" M. ^a Ant. ^a 1. ^a de Zubaga	1		
" Jose M. ^c Uruticovecha	2		
" Ramon Requintgui	1		
" Andres Pena	1		
" Manuel Meabe		1	
" Justino Ojangueren	1		
" Basilio Barandona	2		
Total	932	191	24

Caldacano 30 de Junio 1894
 El Residente de la Com. de Obras
 Romig de Urizarte

Gastos	Prestos.	Ct.
Canteros en los Cirruentos de la nueva Iglesia — —	898	75
Pal.	255	50
Herreros - Canteros	16	
Dinamita para el	94	70
Arena	70	
Raciones de vino	223	75
	1,558	70

Abrecimientos.

Raciones de vino	174	
Dinamita para la cantera	48	10
Herrero	55	
Cestos	12	25
Anaque y labra de siete maderos	12	
Martillo picas, barras y cuñas	12	75
Comida a tres canteros por arriastre de siete maderos —	6	
Anuncios para subasta de la obra de cantería	7	50
A Matias y Rufino Aldarabales contratistas de la obra —	28,646	
	30,523	30
Gastos cuando los maderos de Uria	6	
A tres de Larrabena por nueve dias labando maderos —	24	
Por el libro de Octas	14	
Por la labra de tres maderos	5	
A vico Asteta por comidas a secretos	145	75
Vicente Garay y Comp. por 68 dias	214	50
A Tomas Aprentay por gastos en Zantorno	52	
A Pedro Domasla por comidas a secretos	15	50
A Tomas Larrinaga por su cargo varios	2	
Pedro Domasla y Manuel Amoirra por 20 y 1/2 dias —	71	
Vicente Garay y Comp. por 57 dias	200	
	34,286	05

	<u>Prestas</u>	<u>Ed.</u>
Suma Anterior	31286	05
Por 1500 tejas y su arrastre	193	50
Gabino Barrache por comidas a carreteros	64	25
Ayuda carreteros en vez de comida	14	
Doscientas cincuenta cuembas y cincuenta tejas y su arrastre	19	5
Cirilo Arteta, por comidas a carreteros	85	
Porte ferrocarril segunda remesa de tejas	21	15
Pedro Echibarría por comidas a carreteros	70	
	<u>31753</u>	<u>00</u>
Ramon Madariaga por comidas a carreteros	54	25
Antonia Gastola en el id id	7	50
A.D. Luis Urinaga por gastos en Remona y Pécira, en motivo de maderos	47	0
José María Harrecheta, gastos de comida a carreteros	7	20
Celestino Corcaga	10	40
	<u>22242</u>	<u>35</u>
Dionisio Lorrans, arrastre de los vagones de teja	16	25
Franzisco Asueta por el id de una id	8	
Domingo Celaya - S. S. id id	8	
Esteban de Lorrans por 240 m. de cubos y mano de obra para	48	0
	<u>32754</u>	<u>60</u>
Porte ferrocarril 2ª remesa de tejas	16	95
Paulo Harria por tres días de peonaje	7	
Alcaldía de tejas	24	25
Teja	16	20
Pedro Urribe por 10 días un carro en vez de comidas	20	
Cirilo Arteta, por comidas a carreteros	46	
J. Doniguo Lema por 15 días en labar maderos	33	75
Cirilo Arteta por gastos a carreteros y peonaje	3	
Tres carreteros en cambio de comida	6	
Paulo Harria, Juanito Lorrans y Manuel Barbas por id id	12	50
	<u>37020</u>	<u>05</u>

	Pesetas.	Ct.
Suma anterior	552 00	46
Marcos de hierro, pueros, ventanas y colocacion	490	
Orizontales	886	52
Canteros en el presbiterio y coro, mas 20 dias de jornal	648	50
Ventanas de la sacristia y puertas del interior, puertas	142	22
Carpinteros, 84 dias, y 7 marcos a puertas como	580	72
Albanil por el aparejo	315	
Alhambre para la ventana del presbiterio	86	50
ornes finitos	10	
Arcos del coro	267	50
Tabla	150	
Alpormas de calerita	5	
Picetas	5	
A. D. Tomasa de calerita	342	
D. Pedro Torregueta para su cuenta	1250	
Puntas	5	
Carpinteros por 65 dias	230	
Tabla	261	
Conde Arto	12	25
Miguel Gross - portos	35	
Don Agnacio Sagorninaga, en la cantoria	610	26
Vicente Faray por 7 ventanas sacristia arriba	84	95
Albanil	31	
Torregueta para el completo del altar de la sacristia	1325	
Verja del presbiterio	200	
Verja del baptisterio, mirador y guard. de	95	
Un canto visto para el altar mayor	316	
	27	55
	6315	540

Memorio de Oriarty

La torre, con campanas y reloj es aparte que está el municipio

Oriarty

Pesetas. Cs.

Suma anterior - 68393 - 65

Gasto de la Junta cuando la venta de la ermita - 25
 Registrador de la Propiedad - 12
 Certificación del Orzapo y licencia para vendada ermita - 5
 Pablo Barandica en atar tejidos con alambre - 77 - 75
 Nicolás Lejorreta por la puerta anterior de la ermita - 218 - 53


 68731 - 93

Antiganaga Cal. - 20
 Alambre para el tejado - 25
 Herrero - 10 - 50
 José Ignacio Sagermendiaga - 26 - 25
 Albarrín por una pobra y roga - 45
 Plomero - 49 - 50

 68908 - 18

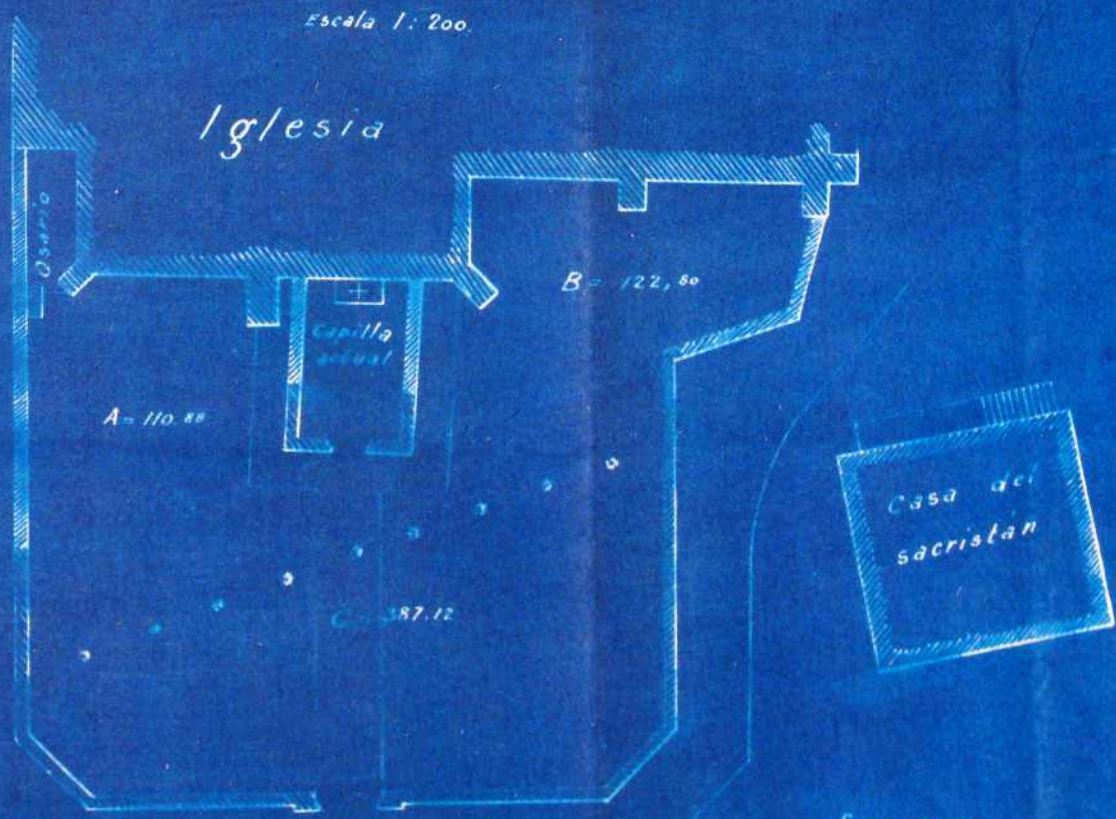
Cornelio Arizmendi - 81
 Armonium - 150
 Manuel Bilbao 3/4 días - 9 - 30
 Armonium - 250
 Cristales y pintura sacristía - 72
 Dos viajes a Vitoria por cuestión de la ermita - 40
 Consulta al loteador por la misma y viajes al Registro - 6
 Raciones servidas a fundadores - 2 - 60
 Pablo Barandica por materia y trabajos de tejado - 34 - 50
 Manuel Bilbao por 3 días - 7
 Totónica por el amate de la puerta sacristía - 8 - 50
 Manuel Menica por comida en junta de ayuntamiento - 7

 69576 - 08

Remigio de Urriarte


PROYECTO de AMPLIACION DEL CAMPO-SANTO DE CALDACANO.

Escala 1: 200.



Campanario de la iglesia

Superficies

Actual	A	110,80	}	233,60
	B	122,80		
Ampliacion	C	387,12		
Total met ²				620,80

Bilbao 4 de Diciembre 1885

GALDACANES:

Más de una vez habreis ponderado al acudir a vuestra Parroquia, la desnudez de su interior, la pobreza de su ornamentación. Esta realidad ha sido en muchas ocasiones el tema de vuestros comentarios, tanto en vuestras familias como en vuestras tertulias, y, sin duda, habeis lamentado el contraste entre la prosperidad general de vuestro pueblo y la deficiencia de su Parroquia, que, a decir verdad, no está aún terminada. Necesita de un retablo y un órgano. Al condoleros de ello, todos habeis pensado en la facilidad con que podría remediarse mediante una cooperación principalmente económica en la medida de las disponibilidades particulares, de tal modo que, sin perjuicio de nadie, se haga lo que es de todos, la Iglesia.

Percatándose de esta buena disposición, el hijo más ilustre de Galdácano, el Exmo e Ilmo. señor Arzobispo de Valladolid, Dr. D. Remigio de Gandásegui, ha venido a ponerse al frente de la empresa y ha reunido los elementos todos representativos de Galdácano, de acuerdo con el Ilustre Ayuntamiento de esta Anteiglesia, que contribuye a aquella con una cantidad no inferior a quince mil pesetas. Todos han acudido y han prometido su concurso. Ha quedado nombrada una Comisión encargada de realizar esa obra colectiva. Ella se dirige a tí, rogándote que con el más alto sentimiento moral y la más liberal generosidad, contribuyas a la obra de tu Parroquia. No disminuyas tú limosna porque no puedas entregarla de una vez, pues ésto no es necesario, pudiendo hacerlo en dos, tres o más veces, según te convenga.

Los Presidentes

LEÓN ASÚA
(Alcalde)

MARIANO DE URIARTE
(Párroco)

Galdácano Agosto 1928

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

D. _____ vecino de _____
contribuye con la cantidad de _____ pts. y _____ ets., para la construcción
del retablo y órgano de la Iglesia Parroquial de Santa María de Galdácano,
a entregar de una sola vez, o en _____ plazos _____
de _____ 1.928

NOTA.—La Comisión, nombrada con el beneplácito del Exmo. e Ilmo. Sr. Arzobispo de Valladolid, hijo preclaro de esta anteiglesia, al objeto de ver de proporcionar los medios necesarios para comenzar y llevar a cabo la construcción del retablo y órgano de esta Iglesia, entre otros acuerdos, ha tomado los siguientes:

- 1.º Abrir una suscripción, y a este efecto, dirigir la precedente carta circular a cada uno de los vecinos de esta feligresía.
- 2.º Exponer al público las listas de los donativos que se recibieren y así mismo, la relación del importe de las obras que se realizaren.
- 3.º La recogida de los boletines se hará a domicilio, a los 8 días de haber sido entregados.

GALDAKOTARAK:

Jaungoikoaren etxe santuak eskatuten daben apaintasun eta edertasunian ez daukogu geure eleixia; Mesa santua opatu, ta beste Sakramentuak artzeko batuten dan tokiak biar daben itzeltasunik be, ez da ikusten eleixa onetan; geure eñjak biar leuken, beronen entzute ospatzuak eskatuten daben, eta eñitar eta eñi onen maitetzale gustiok gure geunken eran eta ganoran be, ez dago ba eleixa au... [gure Jaun eta Jaungoikoa, Sakramentu santua dagon altara nausija!... tayu barik dago; biotzeko asmu edera, buruko goraberak eta eskari gozoak, Jaun eñukitsu oneri abestu edo kantetako be, ez deuku organurik; oraindiñokoan beintzet onetan, danori miñ emonik, lotzatuten gariala; oraintxe eldu da ba ordua, utzun oneik beterik, au da, organu ta eñetablu bat egiñik, geure eleixiau biar dan eran atonduteko.

Onetarako askotxu biar dala? Eñitar gustiok gogo onagaz artuten ba-dogu zeregin au, beingo-baten geldituko litzake dana biar dan eran, eta azkenian bere, gure etxiak oraiñ bestian beterik, gure sakel edo boltziñuok bere, gaur baño aberatsago egongo litzakez; bada Jaungoikoaren ixenean gure etxeko atetik zer-baitek urtetan badeu, orixe berori, askoz geyagogaz, Berak leyo edo bentanatik biortuko deusku: limosnariyaren sakel edo boltziñua, txikitu ez da iñoz be egiten, asi bañez beti: «nire ixenian—diño Jesukristo gure Jaunak—emoten dozuen bakotxagaitik, eun artuko dozuez.

Jaungoikoak, merezidu dogun baño askoz geyago emoten deusku; gure ondasunak danak, Berak emonak dira ta Berari zor deutseguz... eta Jaungoikoaren etxia ganora txarñan, tayu barik ikusita, Bere eleixia gure laguntasunaren premiñan aurkituten dala jakiñ eta, bere alde zer-bait egin barik bertan bera itxiko ete dogu? Ez beintzat... zer-bait baño geitxuago be bail ta pozik eta gogoz.

Gure gurasoak elix eder-edeña itxi euskuen, baña oraindiño guztiz amaitu barik; euren seme-alabok, gure ostekoari ganora ofetan itxiko ete deutsegu? Oraingoan ez beintzat.

Guztjok alkarturik, bakotxak al dogun neuriyan limosnatxu bat emon daigun, gure eleixiau ederto, bere etxuran eta biar dan eran ipiñi daigun.

Batzordearen izenian

LEON ASUA
(Alkate jauna)

MARIANO DE URIARTE
» (Abade nagusiya)

Galdakon 1928^oko Dagoniñla.

ARPIDETZARAKO TXARTELA

D. *Galdakano^oko Eleixia apain-*
duteko *lauetleko eskinten ditu, batera naiz* *zatitan emongo*
auzanak.

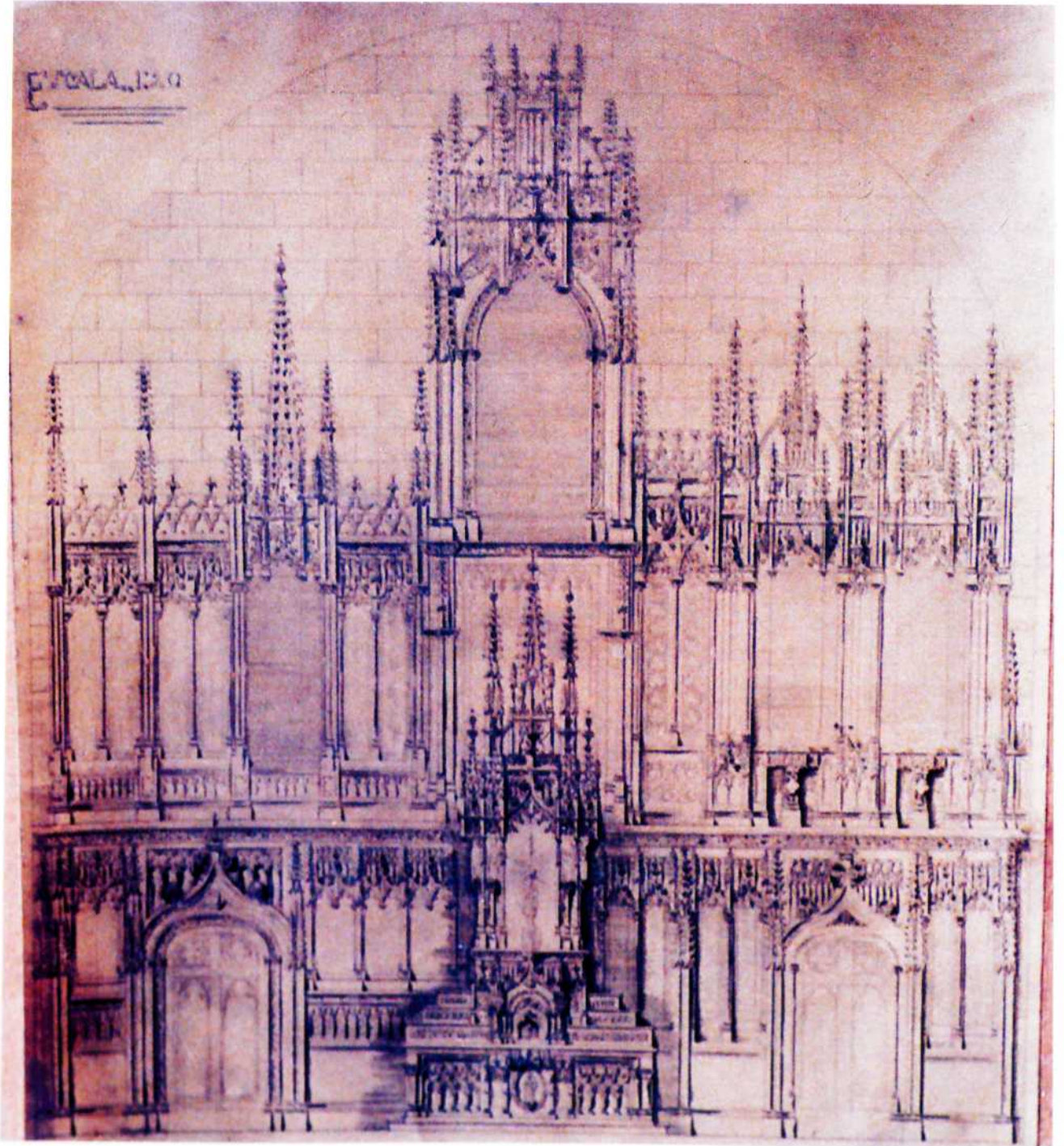
Galdakoⁿ 1928^oko *'ren* *'an.*

OARA.—Valladolid^oko Arzobispo ta eñi onetako seme ospatsu Gandasegi jaunaren **daimenaz** ipiñi dan batzor-
(komiziñoak) erabagi dau:

1^ogo. Arpide (suakriziño) bat egin; eia ofetzaz eñiko sendi edo familiko buru bakotxari idazki au bialdu.

2^ogo. Bakotxak emoten daben limosnia agiriyan ipiñi.

3^ogo. Ofiyok batuten zeuen etxeetara aste bete baru gitxi gora-bera, elduko dira.





Ciborio
2.

Escala 6X100


Galdacano

El Consejo Municipal de la Antieig.^a de Galdacano, en Cumplim.^{to} de lo q.^e se ordena y manda, en su oficio a 12 del c.^{te}; Expone que en esta dha Antieig.^a, no se ha Vendido Masca alguna de Plata, perteneciente a esta Iglesia Parroquial, desde primero de Enero de este presente año, hasta el dia, ni se hará Venta alguna de dha Plata, en lo Subseribo, segun asi se ordena en dho su oficio, que Sirva a V.S. de gobierno.

Dios que a V.S. m. a. Galdacano y
Octubre 23 de 1833.

El Presidente de este Consejo
Municipal
+ Juan Manuel de Casabaz

Por el Consejo Municipal de
esta Antieig.^a Su Secretario
Juan Ant.^o de Jauriqui



del Consejo de Provincia





Galdakaoko Udala



Bizkaiko Foru Aldundia



BBK
Bilbao Bizkaia Kutxa